

محاضرات فى تحليل الإقتصاد الجزئى

دكتور

أحمد أحمد السيد

أستاذ الإقتصاد

وعميد المعهد العالى للعلوم التجارية والإدارية

بالعريش

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف

قفر للطباعة
الزقاق - المنتزة ٢٣٢٨١٦٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ قُلْ لَّيْسَ بِشَيْءٍ مُّجْتَمِعٍ لِلَّهِ حُلُمٌ لَّنَا وَاللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ حَاسِبٌ ۝۱﴾

﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ سَأَلْنَاهُ مِنْهُ خُبْرًا ۝۲﴾

صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ

سورة البقرة آية رقم (٣٢)

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

2.

3.

4.

5.

6. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

7.

إهداء إلى

رسول البشرية ، ومعلم الإنسانية .. سيدنا
محمد ﷺ ، وزوجتي .. الإخلاص والوفاء ..
وأولادي .. عمرو ومحمد .. سند الحياة .

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٣: ٢	الفصل الأول : مقدمة
٢٥	الفصل الثاني : تحليل سلوك المستهلك
٢٥	تمهيد :
٢٦	أولاً : تحليل سلوك توازن المستهلك باستخدام المنفعة العددية .
٣٩	ثانياً : تحليل سلوك المستهلك باستخدام المنفعة الترتيبية
٤٧	ثالثاً : تحليل خط الميزانية (خط الدخل)
٥٠	رابعاً : تحليل سلوك المستهلك باستخدام منحنيات السواء
٨٨	الفصل الثالث : تحليل المرونة
٨٨	تمهيد :
٨٨	أولاً : تحليل مرونة الطلب السعرية
١٠٥	ثانياً : تحليل مرونة الطلب الدخلية
١١٢	ثالثاً : تحليل مرونة التقاطع (المرونة العبورية)
١١٦	الفصل الرابع : نظرية سلوك المنشأة
١١٦	تمهيد
١١٩	أولاً : تحليل دوال الإنتاج
١٣١	ثانياً : منحنيات الناتج المتساوي
١٣٧	ثالثاً : السلوك الرشيد
١٤١	رابعاً : تحقيق التكاليف والربح
١٥٢	خامساً : تحليل دوال التكاليف
١٦٨	سادساً : البرمجة الخطية
١٧٢	الفصل الخامس : تحليل توازن المنشأة
١٧٢	تمهيد
١٧٦	أولاً : التوازن في ظل المنافسة الكاملة
١٨٥	ثانياً : التوازن في ظل الاحتكار
٢٠٤	ثالثاً : المنافسة والاحتكار
٢٠٧	رابعاً : التوازن في ظل المنافسة الاحتكارية
٢١٠	الفصل السادس : توازن أسواق عناصر الإنتاج (المدخلات)
٢١٠	تمهيد
٢١١	أولاً : الطلب على العامل الإنتاجي
٢١٩	ثانياً : الإنتاجية الحدية
٢٢٠	ثالثاً : متوسط الإنتاجية
٢٤٢	المراجع العربية والأجنبية:

تقديم

بدء ذي بدء ، أود أن أكون قد وفقني الله تعالى في تغطية معظم المادة العلمية للمحاضرات الخاصة بتحليل الاقتصاد الجزئي مستخدماً في ذلك الأسلوب الرياضى البسيط والسهل إلى جانب الأشكال البيانية والتعبيرات اللفظية . وذلك يهدف الدراسة التحليلية أو المتأنية والمتعمقة للنظرية الاقتصادية الجزئية التى سبق دراستها قبل ذلك والتي تعتبر أو تمثل جوهر الفكر الاقتصادى السائد فى الدول الرأسمالية المتقدمة . ومن ثم أهمية ذلك فى معالجة المشكلات التى تواجه الدول النامية .

وبناء على ما تقدم ، ولتحقيق الهدف المنشود من هذا الكتاب ، فإننى قد أعدته فى ستة فصول رئيسية . ففي الفصل الأول من الكتاب تم صياغة مبسطة للأساليب الرياضية المستخدمة فى التحليل كوسيلة وليست غاية للتسهيل على القارئ أو الدارس . أما فى الفصل الثانى ، فقد تم تحليل سلوك المستهلك من خلال استخدام المنفعة العددية وكذلك المنفعة الترتيبية ومنحنيات السواء إلى جانب تحليل خط الميزانية (خط الدخل) .

بينما فى الفصل الثالث من هذا الكتاب ، فقد تم تحليل المرونة سواء مرونة الطلب السعرية أو مرونة الطلب الدخلية أو مرونة التقاطع (المرونة العكسية) . فى حين اهتم الفصل الرابع بدراسة نظرية سلوك المنشأة من خلال تحليل دوال الإنتاج ومنحنيات الناتج المتساوى ، والسلوك الرشيد وتحقيق أقل التكاليف وأكبر ربح ممكن إلى جانب تحليل دوال التكاليف وأخيراً التعرف على فكرة مبسطة عن البرمجة الخطية . أما بالنسبة للفصل الخامس ، فإنه اختص بتحليل توازن المنشآت من خلال دراسة التوازن فى ظل المنافسة الكاملة ، والاحتكار ، والمنافسة الاحتكارية ، وكذلك التوازن فى ظل المنافسة الاحتكارية . بينما الفصل الأخير من الكتاب (الفصل السادس) ، فإنه يحاول معالجة توازن أسواق عناصر الإنتاج (المدخلات) من خلال دراسة الطلب على العامل الإنتاجى ، والإنتاجية الحدية ، ومتوسط الإنتاجية .

وأود أن أوجه شكرى و تقديرى إلى كل من ساهم فى إخراج هذا الكتاب داعياً الله عز وجل أن يجزيهم عنى كل الخير والصواب ، كما أدعو الله سبحانه وتعالى بأن يجعل هذا الكتاب علماً نافعاً .. مردداً الحكم التى تقول .. كلما أزددت علماً .. ازدادت علماً بجهلى .

أ.د / أحمد أحمد السيد

الفصل الأول

مقدمة

Introduction

تمهيد :

يحاول هذا الفصل مساعدة الطالب أو الباحث في معالجة وتحليل النظريات التي يتم مناقشتها في النظرية الاقتصادية الجزئية حيث يتضمن استخدام بعض الأساليب الرياضية فعلى سبيل المثال : الدوال وتحديد العلاقة الدالية باستخدام الشكل الإنتشاري . بالإضافة إلى استخدام التفاضل ، والنهائيات العظمى والصغرى لدوال متغير واحد وكذلك التكامل . كما تم توضيح كيفية استخدام هذه الأدوات الرياضية من خلال تمارين محلولة . إلى جانب التمارين التي يقوم الطالب بحلها في الدروس العملية .

الدوال :

لا توجد الدالة Function إلا بين متغيرين أحدهما تابع والآخر مستقل بينهما علاقة تسمح بتحديد قيمة المتغير التابع المناظرة لأي قيمة يأخذها المتغير المستقل فهي دالة لكل من طولها وعرضه . وباستخدام الرموز الجبرية للتعبير عن العلاقة بين المتغيرين نقول مثلا أن المتغير ص هو دالة للمتغير س أي أن :

$$ص = د (س)$$

ويسمى المتغير س بالمتغير المستقل ، ويسمى المتغير ص بالمتغير التابع . ويلاحظ أن الطرف الأيسر من الدالة لا يعنى أن د مضروبة في س وإنما هي مجرد رمز يعبر عن العلاقة الدالية التي تعنى أن التغير في قيمة ص يتوقف على التغير في قيمة س .

وعندما نقول أن الطلب على إحدى السلع هو دالة لسعرها ، فمعنى ذلك أن يترتب على كل سعر لهذه السلعة كمية معينة يرغب المشترون في شرائها منها . كذلك عندما نذكر أن عرض السلعة هو دالة لسعرها ، فإننا نعنى بذلك أنه يترتب على كل سعر للسلعة كمية معينة يقبل البائعون بيعها من هذه السلعة . وإذا قلنا أن تكاليف الإنتاج في مشروع معين هي دالة لحجم الإنتاج الذي ينتجه هذا المشروع ، فإن معنى ذلك أنه يترتب على كل حجم للإنتاج قيمة معينة من التكاليف يتحملها المشروع .

والتصوير الجبري للعلاقات بين المتغيرات الاقتصادية في شكل دوال يعتبر مفيداً من الناحية العملية ، فإذا استطعنا مثلاً أن نحدد العلاقة الدالية بين الطلب والسعر ، يمكن أن نحدد مقدار الكمية المطلوبة عندما يتخذ السعر قيمة معينة . وبالمثل إذا كانت هناك دالة تجمع بين تكاليف الإنتاج وحجم الإنتاج نستطيع أن نعرف مقدار تكاليف الإنتاج المتوقعة إذا أردنا أن نزيد الإنتاج بمقدار معين من الوحدات وبالعكس يمكن معرفة مقدار تكاليف الإنتاج المتوقعة إذا عملنا على خفض حجم الإنتاج إلى كمية معينة من الوحدات .

والدالة قد تصور العلاقة بين متغير فقط أحدهما مستقل والآخر تابع وقد تصور العلاقة بين عدة متغيرات يكون واحد منها تابعاً لعدة متغيرات أخرى وليس لمتغير واحد فقط . فالطلب على إحدى السلع مثلاً هو دالة لعدة متغيرات هي أذواق المستهلكين ، و دخول المستهلكين ، سعر السلعة ذاتها وأسعار السلع الأخرى أى أن :

$$ص = د (س ، ع ، م ، و)$$

حيث ص = الطلب على السلعة .

، س = أذواق المستهلكين .

، ع = دخول المستهلكين .

، م = سعر السلعة نفسها .

، و : أسعار السلع الأخرى البديلة والمكملة .

وفى هذه الدالة تعتبر س ، ع ، م ، و متغيرات مستقلة ، بينما ص هى المتغير التابع ، يعنى أن قيم ص تابعة ومتوقعة على القيم التى تتخذها س ، ع ، م ، و فى نفس الوقت . على أن ذلك لا يعنى بالضرورة معالجة الدالة جبرياً على أساس تغير جميع هذه المتغيرات إذ يمكن معالجتها على أساس متغير واحد فقط من المتغيرات المستقلة وثبات المتغيرات الأخرى وعندئذ تكون ص دالة بالنسبة للمتغير س فقط إذا بقيت ع ، م ، و على حالها وكذلك تكون ص دالة بالنسبة للمتغير م إذا بقيت س ، ع ، و ثابتة . وأخيراً فإن ص تكون دالة بالنسبة للمتغير وإذا بقيت س ، ع ، م ثابتة لا تتغير . وعليه فإننا نفترض أن جميع المتغيرات المستقلة ماعداً واحداً فقط نظل ثابتة ثم نمسح لهذا العامل الواحد (الأذواق مثلاً) بأن يتغير ونرى كيف يتغير الطلب معه على فرض أن كافة العوامل الأخرى باقية على حالها . وغير أننا بعد ذلك نسمح لأحد المتغيرات الأخرى وليكن الدخل مثلاً ، بأن يتغير ، ونرى كيف يتغير الطلب عندما يتغير الدخل مع بقاء الأشياء الأخرى على حالها ، وهكذا .

على أنه يجب أن نلاحظ أن الدالة التي تصور العلاقة بين متغيرين فقط يمكن أن تتحول إلى دالة تصور العلاقة بين أكثر من متغيرين ، وذلك إذا أدخلنا عامل الزمن في الحساب . فعرض أى سلعة فى المدة الطويلة يعتبر دالة لتغير سعرها و تغير تكاليف الإنتاج وتغير حالة التكنولوجيا وغير ذلك من العوامل التي تؤثر على العرض فى المدة الطويلة . ولذلك فإن عند تصوير دالة معينة بين متغيرين فقط فى المدة الطويلة ، نفترض أن هذه الدالة تصور العلاقة فى وقت معين أى أن بقاء العوامل الأخرى - التي يمكن أن يكون لها تأثير - ثابتة دون تغير . ونستطيع أن نحقق فائدة أعظم إذا أمكننا التعبير عن العلاقة الدالية بين متغيرين فى شكل يساعد على تحديد هذه العلاقة تحديداً رقمياً ، وبذلك يمكن إيجاد القيم المختلفة التي تأخذها ص كنتيجة للقيم المختلفة التي تتخذها س .

ولكى نحدد الدالة التي تصور العلاقة بين متغيرين لابد أن تتوافر لدينا البيانات الرقمية عنهما . فإذا فرضنا أنه تم الحصول على البيانات الرقمية عن الأسعار المختلفة والكميات المختلفة المطلوبة عن هذه الأسعار ، فإن الأمر يستلزم إعداد هذه البيانات فى صورة جدول يسمى جدول الطلب :

سعر الوحدة بالجنيه	الكميات المطلوبة بالوحدة
س	ص
١٠	٠
٩	١
٨	٢
٧	٣
٦	٤
٥	٥
٤	٦
٣	٧
٢	٨
١	٩

والخطوة التالية فى تحديد العلاقة الدالية بين الطلب والسعر هى إعداد ما يسمى بشكل الانتشار Scatter-Diagram أو أحياناً Scatter-gram ، والفكرة فى هذا الشكل أننا نقوم برسم محورين متعامدين ونخصص المتغير س على المحور الأفقى (إلا أن العرف قد جرى على وضع المتغير س وهو السعر فى هذه الحالة على المحور الرأسى) والمتغير ص على المحور الرأسى ثم نقوم برصد أزواج القيم على الرسم البياني كالتالى :

(س_١ ، ص_١) ، (س_٢ ، ص_٢) ، (س_٣ ، ص_٣) ، ... (س_٩ ، ص_٩) .

والجدير بالذكر فإن رصد النقط يساعد الباحث في الحصول على صورة واضحة للعلاقة بين المتغيرين . فإذا كانت النقط التي رصدناها في شكل الإنتشار قد اتخذت اتجاه عاما مستقيما تكون العلاقة من الدرجة الأولى ، أما إذا اتخذت النقط اتجاهها عاما غير مستقيم تكون العلاقة من الدرجة الثانية . وإذا كان الاتجاه العام على شكل منحنى أو به أكثر من إنحاء تكون العلاقة بين المتغيرين من الدرجة الثالثة وهكذا . ومن المهم أن نذكر أن تحديد درجة العلاقة على النحو السالف يفيدنا في تحديد المعادلة التي سوف نعمل على استخدامها .

كذلك فإن الاتجاه العام للنقط التي رصدت في شكل الإنتشار يمكن أن يدلنا على نوع العلاقة بين المتغيرين موضع البحث . فإذا كان الاتجاه العام لها مستقيما صاعدا نحو اليمين تكون العلاقة طردية وتظل كذلك على مدى التغير ، أما إذا كان الاتجاه العام مستقيما هابطا نحو اليمين فإنه يدل على علاقة عكسية . وإذا كان الاتجاه منحنيا محدبا ، فإن العلاقة تبدأ طردية ثم تتحول بعد حد معين إلى علاقة عكسية . أما إذا كان المنحنى مقعرا فإنه يدل على علاقة تبدأ عكسية ثم تتحول بعد حد معين إلى علاقة طردية .

دو تعنى العلاقة الطردية بين متغيرين أن تغيرهما يكون في اتجاه واحد سواء بالزيادة أو النقص ، أما العلاقة العكسية فتعنى أن اتجاه أحد المتغيرين نحو الزيادة يتبعه اتجاه الآخر نحو النقص .

و ينبغي أن نأخذ في الاعتبار أن المطلوب هو إيجاد معادلة تصور الاتجاه العام للنقط وليس الانتقال من كل نقطة إلى الأخرى ، بمعنى أننا نحدد الدالة على أساس افتراض الاستمرار والاتصال في التغير بالنسبة لكل من المتغيرين . والمقصود بالتغير المتصل أن القيم التي يتخذها متغير معين نفقز مباشرة من عدد صحيح معين إلى العدد الصحيح التالي مثلا من ١ إلى ٢ إلى ٣ وهكذا ، وإنما يمكن أن تمر بالكسور الواقعة بين كل عدد صحيح وآخر . وبتطبيق ذلك على المثال السابق الخاص بالسعر والطلب نفترض أن كل متغير في السعر مهما كان ضئيلا لابد وأن يؤدي إلى تغير ما في الطلب . ومع أن ذلك قد لا يحدث في الحياة العملية حيث يفقد منحنى الطلب اتصاله ويظهر كخط منكسر ، الأمر الذي يجعل المعالجة الرياضية عملا متعذرا . لذلك فإننا نستطيع أن نتصور تغيرا متصلا في الأسعار يصحبه تغير متصل في الكميات دون أن يؤدي تصورنا هذا إلى أي خطأ يذكر ، حيث نجد أن المعالجة الرياضية للظواهر الاقتصادية على أساس الدوال تفترض دائما الاتصال في تغير هذه الظواهر .

وطريقة تحديد النقطة للدالة تتوقف على كيفية تغير النقط في شكل الانتشار .
فإذا كانت النقط منتظمة انتظاما تاما على خط الاتجاه العام (ولو أن هذه حالة نظرية
بحسب أنها تدل على الارتباط الكامل بين المتغيرين وهو مالا يمكن توقعه وخاصة
فى الدراسات الاقتصادية) وكان هذا الخط مستقيما ، يمكن أن نحدد الدالة على أساس
نقطتين فقط من النقط التى رصدناها وذلك باستخدام القانون التالى :

$$\text{ص} - \text{ص}_1 = \frac{\text{ص}_2 - \text{ص}_1}{\text{س}_2 - \text{س}_1} (\text{س} - \text{س}_1)$$

$$\text{أو : } \frac{\text{ص} - \text{ص}_1}{\text{س} - \text{س}_1} = \frac{\text{ص}_2 - \text{ص}_1}{\text{س}_2 - \text{س}_1}$$

ومن هذا القانون نصل إلى دالة الدرجة الأولى التى تعبر عنها المعادلة التالية :

$$\text{ص} = \text{أ} + \text{ب س}$$

حيث أ = القيمة المتنبأ بها عندما تكون س = صفر أى الجزء الذى يقطعه خط
الاتجاه العام من المحور ص .

ب = ميل خط الاتجاه العام ، ويوضح كمية النقص أو الزيادة فى ص لكل
وحدة تغير فى س .

مثال (١) : على أساس البيانات السابقة الخاصة بالسعر والطلب نستطيع أن نحدد
الدالة تبعا لأى نقطتين ، فإذا أخذنا النقطتين (٨ ، ٢) و (٤ ، ٦) تكون الدالة
كالتالى:

$$\text{ص} - \text{ص}_1 = \frac{\text{ص}_2 - \text{ص}_1}{\text{س}_2 - \text{س}_1} (\text{س} - \text{س}_1)$$

$$\text{أى أن ص} - ٢ = \frac{٦ - ٢}{٨ - ٤} (\text{س} - ٨)$$

$$\text{إذا ص} - ٢ = \frac{٤}{٤ - ٨} (\text{س} - ٨)$$

$$\text{إذا ص} - ٢ = ١ - (\text{س} - ٨)$$

$$\text{إذا ص} - ٢ = - \text{س} + ٨$$

$$\text{إذا ص} = ١٠ - \text{س}$$

ويتضح من هذه الدالة أن ميل المستقيم الذى يمثلها سالب وهو أمر يتفق مع العلاقة العكسية بين السعر والطلب . ومن المعروف أن الدالة التى يحددها لا تتغير مهما غيرنا من النقطتين اللتين نعتد عليهما حيث أننا نعلم أن ميل المستقيم ثابت لا يتغير كما يتضح من المثال التالى :

مثال (٢) : أوجد دالة المستقيم الذى يمر بالنقطتين (٣ ، ٧) و (٥ ، ٥) وذلك على

أساس البيانات السابقة فى جدول الطلب .

$$\text{الحل :} \quad \text{ص} - ٣ = \frac{٣-٥}{٧-٥} (٧ - \text{س})$$

$$\text{ص} - ٣ = \frac{٢}{٢-} (٧ - \text{س})$$

$$\text{ص} - ٣ = ١ - (٧ - \text{س})$$

$$\text{ص} - ٣ = - \text{س} + ٧$$

$$\text{ص} = ١٠ - \text{س}$$

وبإيجاد قيمة أ ، ب يصبح فى الإمكان حساب القيمة المتوقعة للمتغير التابع ص لـ أى قيمة للمتغير المستقل س بالتعويض المباشر .

أما إذا اتخذت النقط فى شكل الانتشار اتجاها عاما مستقيما ولكنها ليست منتظمة انتظاما تاما على خط الاتجاه العام (وهذه هى الحالة العادية التى تستخدم فى البحوث العلمية) فإننا يمكن أن نحدد الدالة باستخدام طريقة المربعات الصغرى . وبهذه الطريقة يمكن تقدير قيمتى أ ، ب بحل المعادلتين الطبيعيتين الآتيتين لتقدير ص بمعرفة س :

$$\text{مح ص} = \text{ن أ} + \text{ب مح س} \quad (\text{ن} = \text{عدد النقط})$$

$$\text{مح س ص} = \text{أ مح س} + \text{ب مح س}^2$$

مثال (٣) : وفق معادلة المستقيم على الصورة $ص = أ + ب س$ بطريقة المربعات

الصغرى تبعاً للبيانات الآتية للمتغيرين س ، ص

س	ص
٦	٨
٥	٧
٨	٧
٨	١٠
٧	٥
٦	٨
١٠	١٠
٤	٦
٩	٨
٧	٦

الحل : لإيجاد قيمتي أ ، ب نحتاج إلى قيم محد س ، محد ص ، محد س ص ، محد

س^٢ من الجدول الأصلي :

س	ص	س ص	س ^٢
٦	٨	٤٨	٣٦
٥	٧	٣٥	٢٥
٨	٧	٥٦	٦٤
٨	١٠	٨٠	٦٤
٧	٥	٣٥	٤٩
٦	٨	٤٨	٣٦
١٠	١٠	١٠٠	١٠٠
٤	٦	٢٤	١٦
٩	٨	٧٢	٨١
٧	٦	٤٢	٤٩
٧٠	٧٥	٥٤٠	٥٢٠

وبالتعويض في المعادلتين السابقتين نجد أن :

$$(١) \quad \dots \quad ٧٥ = ١٠ + ب ٧٠$$

$$(٢) \quad \dots \quad ٥٤٠ = ١٧٠ + ب ٥٢٠$$

وبضرب المعادلة (١) في ٧ ينتج أن :

$$(٣) \quad \dots \quad ٥٢٥ = ٧٠ + ب ٤٩٠$$

$$(٤) \quad \dots \quad ٥٤٠ = ٧٠ + ب ٥٢٠$$

وبالطرح ينتج أن :

$$٣٠ = ب = ١٥$$

$$٠,٥ = ب \text{ إذا}$$

وبالتعويض فى المعادلة (١) ينتج أن :

$$٣٥ + أ = ٧٥$$

$$\text{إذا } أ = ٤$$

$$\text{إذا الدالة ص} = ٤ + ٠,٥ \text{ س}$$

وإذا اتخذت النقط فى شكل الانتشار اتجاهها عاما على شكل منحنى تكون الدالة التى تصور العلاقة بين المتغيرين من الدرجة الثانية ، والصورة العامة لها هى :

$$\text{ص} = أ \text{ س}^٢ + ب \text{ س} + جـ$$

وهنا يجب أن نذكر أنه إذا كانت النقط فى شكل الانتشار منتظمة انتظاما تاما على المنحنى (وهذا أمر نظرى بحت) فإننا نستطيع أن نستخدم طريقة الفروق المجزأة فى تحديد الدالة . أما إذا كانت النقط ليست منتظمة انتظاما تاما ، فإننا نستخدم فى إيجاد الدالة طريقة المربعات الصغرى .

مثال (٤) : أوجد بطريقة الفروق المجزأة دالة الدرجة الثانية على الصورة ص = أ

س^١ + ب س + جـ وفقاً للبيانات التالية :

س	١	٢	٣	٤	٥
ص	١١	٧	٥-	٢٥-	٥٣-

الحل : س ص ف_١ ف_٢

(الفرق الأول) (الفرق الثانى)

١	١١	<	٤-	<	٤-
٢	٧	<	١٢-	<	٤-
٣	٥-	<	٢٠-	<	٤-
٤	٢٥-	<	٢٨-	<	٤-
٥	٥٣-	<			

$$\frac{(20)-03-}{1-0} \quad , \quad \frac{(0)-20-}{3-1} \quad , \quad \frac{7-0-}{2-3} \quad , \quad \frac{11-7}{1-2}$$
$$\frac{(2.)-28-}{3-0} \quad , \quad \frac{(12.)-20-}{2-4} \quad , \quad \frac{(4.)-12-}{1-3}$$

المتغيرين س ، ص وفقاً للبيانات التالية :

۷	۴	۲	۱	س
۵۴-	۳۹	۱۱	۶	ص

س	ص	الفرق الأول	الفرق الثاني	الفرق الثالث
١	٦	< ٥		
٢	١١	< ١٤	٣	
٤	٣٩	< ٣١-	٩-	٢-
٧	٥٤-			

قمنا فى هذا المثال بالاستمرار فى إيجاد الفروق حتى نصل إلى الفرق الأخير
وتستخدم هذه الحالة عندما لا يتضح من شكل الانتشار درجة المعادلة التى نريدها حيث
تكون النقط فى اتجاه عام غير واضح .

$$\text{الفرق الأول} = \frac{6-11}{1-2}, \frac{11-39}{2-4}, \frac{39-54}{4-7}$$

$$\text{الفرق الثانى} = \frac{5-14}{1-4}, \frac{14-31}{2-7}, \frac{31-54}{4-9}$$

$$\text{الفرق الثالث} = \frac{3-9}{1-7}$$

وبالتعويض فى القانون السابق ينتج أن :

$$\begin{aligned} \text{ص} &= 6 + 5(\text{س} - 1) + 3(\text{س} - 1)(\text{س} - 2) \\ &+ (\text{س} - 2)(\text{س} - 1)(\text{س} - 4) \\ &= 6 + 5\text{س} - 5 - 3\text{س}^2 + 3\text{س} + 5\text{س}^2 - 14\text{س} + 14 + 28\text{س} - 28 - 3\text{س}^2 + 18\text{س}^2 - 24\text{س} + 24 \\ &= 23 - 2\text{س} + 17\text{س}^2 - 2\text{س}^3 \end{aligned}$$

وكما ذكرنا من قبل فإن طريقة المربعات الصغرى Method of least

squares تستخدم فى إيجاد دالة الدرجة الثانية وذلك عندما تكون النقط فى شكل
الانتشار غير منتظمة إنتظاماً تاماً على المنحنى . ونظراً لوجود ثلاث مجاهيل فى دالة
الدرجة الثانية هى أ ، ب ، جـ فإننا نستخدم المعادلات الثلاث التالية :

$$\begin{aligned} \text{محـ ص} &= \text{أ محـ س} + \text{ب محـ س} + \text{جـ محـ س} \\ \text{محـ س ص} &= \text{أ محـ س}^2 + \text{ب محـ س}^2 + \text{جـ محـ س}^2 \\ \text{محـ س}^2 \text{ ص} &= \text{أ محـ س}^3 + \text{ب محـ س}^3 + \text{جـ محـ س}^3 \end{aligned}$$

ولتقدير قيم أ ، ب ، جـ نحتاج إلى قيم محـ س ، محـ ص ، محـ س ص ،
محـ س² ص ، محـ س³ ص ، محـ س⁴ ص . ويمكن حل هذه المعادلات بالطرق الجبرية
العادية ، إلا إنه كلما كثر عدد المعادلات كلما كانت طرق الحل معقدة وذلك إذا اتبعنا
طريقة المربعات الصغرى فى إيجاد دالة من درجة أعلى من الدرجة الثانية .

التفاضل :

أشرنا فيما سبق أن الدالة ما هي إلا تعبير رياضى عن العلاقة بين التغير فى متغيرين أو أكثر . غير أن الباحث يحتاج أحيانا إلى تحديد معدل التغير فى المتغير أو المتغيرات المستقلة فإذا كان المتغير س متغير مستقل والمتغير ص متغير تابع وحدث تغير فى قيمة س وليكن $\Delta س$ ، فإنه من المنطقى أن يحدث تغير مناظر فى قيمة المتغير ص ، وليكن $\Delta ص$. وعليه فإن نسبة التغير المتغير فى التابع ص إلى التغير فى المتغير المستقل س ما هي إلا معدل التغير فى الدالة .

ولتوضيح ما تقدم نأخذ فى الاعتبار المثال التالى الذى يوضح العلاقة بين متغيرين هما س ، ص على اعتبار أن س تمثل عدد ساعات العمل ، ص تعبر عن كمية الإنتاج .

س	ص	$\Delta س$	$\Delta ص$	$\frac{\Delta ص}{\Delta س}$
١	١٢	١	١٢	١٢
٢	٢٦	١	١٤	١٤
٣	٥٠	١	٢٤	٢٤
٤	٩٠	١	٤٠	٤٠
٥	١٤٠	١	٥٠	٥٠
٦	٢٠٠	١	٦٠	٦٠
٧	٢٥٤	١	٥٤	٥٤
٨	٣٠٤	١	٥٠	٥٠
٩	٣٤٠	١	٣٦	٣٦
١٠	٣٦٠	١	٢٠	٢٠

ومن المثال السابق يتضح أنه فى حالة العمل لمدة ٤ ساعات ، فإن الإنتاج الكلى يبلغ ٩٠ وحدة ، كما يلاحظ أن الإنتاج الحدى للوحدة الرابعة نفسها = ٤٠ وحدة لأن الزيادة فى كمية الإنتاج بين الوحدة الثالثة والرابعة = ٤٠ والزيادة فى الزمن ساعة واحدة أى أن الإنتاج الحدى = $\frac{\Delta ص}{\Delta س} = \frac{٤٠}{١} = ٤٠$ وحدة وهذا ما نعبر عنه بمعدل التعبير فى الدالة .

وجدير بالذكر أن معدل التغير في دالة الدرجة الأولى يمثلها خط مستقيم ونظراً لأن ميل الخط المستقيم ثابت دائماً ، لهذا نجد أن معدل التغير في دالة الدرجة الأولى ثابت دائماً ويمثله ب في الدالة :

$$ص = أ + ب س$$

وأما بالنسبة لدالة الدرجة الثانية فإن الأمر يختلف عن ذلك تماماً لأن الميل يختلف من نقطة إلى نقطة أخرى على المنحنى أى يختلف الميل باختلاف قيمة المتغير المستقل س ، أى أن ميل الدوال غير الخطية ليس ثابتاً عند كل نقطة من نقط الدالة ، ولهذا فإن ميل الدالة غير الخطية يعتبر في حد ذاته دالة للمتغير المستقل إذ تتوقف قيمة الميل على قيمة س .

وفي التحليل الاقتصادي نهتم بتحديد معدل التغير في الدالة وذلك لاستنتاج التغير الحدى أى قياس التغير في متغير تابع معين إذا تغير المتغير المستقل تغيراً بسيطاً جداً يكاد يكون صفراً ولكن دون أن يصل إليه فعلاً .

وهذا ما يتكفل به علم التفاضل Differentiation حيث أنه يبحث فيما يؤول إليه معدل التغير لجميع الدوال عند النقط المختلفة عندما تؤول $\Delta س$ إلى الصفر وبالتالي فإنه يمكن القول بأن معدل التغير في الدالة عند نقطة معينة هو نهاية $\frac{\Delta ص}{\Delta س}$ عندما يؤول التغير في س إلى الصفر .

ويطلق على ناتج هذه العملية المشتقة الأولى للدالة أو المعامل التفاضلى الأول للدالة . ومن الناحية الرياضية نجد أن المعامل التفاضلى الأول يمثل ميل المنحنى الذى يمثل الدالة عند نقطة ما ويرمز له بالرمز : $\frac{د ص}{د س}$ ولإيجاد قيمة المشتقة الأولى للدالة يمكن تطبيق بعض نظريات علم التفاضل والتي يمكن تلخيصها كالتالى :

١- المعامل التفاضلى لكمية ثابتة = صفر

فإذا كانت ص = أ حيث أ كمية ثابتة فإن

$$= \frac{د ص}{د س}$$

وهذا منطقي ، لأنه إذا رسمنا الدالة $V = A$ لحصلنا على خط مستقيم يوازي محور السينات ، ويكون ميل هذا الخط عند أي نقطة عليه = صفر . ولهذا فإن معدل التغير في الدالة = صفر لجميع قيم S . أما إذا كانت الكمية الثابتة مضروبة في المتغير المستقل ؛ فبأنها تبقى عند إجراء التفاضل حيث أن ضربها في المتغير المستقل يؤثر على التغير في الدالة ، وبذلك لا يكون من المنطقي تحويلها إلى صفر عند إجراء التفاضل .

٢- المعامل التفاضلي لمتغير مرفوع إلى قوة معينة = ضرب المتغير في أسه وإنقاص أسه بمقدار واحد صحيح . فمثلا إذا كانت $V = S^3$ فإن $\frac{dV}{dS} = 3 \cdot S^2$. ويسرى هذا سواء كانت N عدد صحيحا أو كسرا وسواء كانت N مقدار سالبا أو موجبا .
مثال (٦) : أوجد المعامل التفاضلي للدالة :

$$V = S^3$$

الحل :

$$\frac{dV}{dS} = 3S^2$$

مثال (٧) : أوجد المعامل التفاضلي للدالة :

$$V = S^4 + 7$$

الحل :

$$\frac{dV}{dS} = 4S^3 + 0 = 4S^3$$

٣- تفاضل حاصل جمع أو باقى طرح عدة دوال = حاصل جمع أو باقى طرح تفاضلات هذه الدوال .

مثال (٨) : أوجد المشتقة الأولى للدالة :

$$V = S^3 + S^2$$

الحل :

$$\frac{dV}{dS} = 3S^2 + 2S$$

٤- تفاضل حاصل ضرب دالتين = (الدالة الأولى × تفاضل الدالة الثانية) + (الدالة الثانية × تفاضل الدالة الأولى) .
 مثال (٩) : أوجد المشتقة الأولى للدالة :

$$ص = س^٣ س^٢$$

$$\frac{د ص}{د س} :$$

$$= (س^٢ س^٣ \times ٢ س) + (س^٢ \times ٣ س^٢) =$$

$$٢ س^٥ + ٦ س^٤ = ٨ س^٤$$

مثال (١٠) : أوجد المعامل التفاضلي للدالة :

$$ص = (س + ٢) (س + ١)$$

الحل :

$$\frac{د ص}{د س} = (س + ٢) \times ١ + (س + ١) \times ١ =$$

$$س + ٢ + س + ١ =$$

$$٢ س + ٣ =$$

٥- تفاضل خارج قسمة دالتين =

$$\frac{(المقام \times تفاضل البسط) - (البسط \times تفاضل المقام)}{مربع المقام}$$

مثال (١١) : إذا كانت $ص = \frac{س^٨}{س^٣}$ فأوجد المعامل التفاضلي لها

الحل :

$$\frac{د ص}{د س} = \frac{(س^٨ \times ٣ س^٣) - (س^٨ \times ٣ س^٣)}{س^٦}$$

$$\frac{٨ س^٨ - ٣ س^٨}{س^٦} = \frac{٥ س^٨}{س^٦} =$$

$$٥ س^٢ =$$

وإذا اشتملت الدالة على أكثر من متغير مستقل واحد ، فإنه يتم استنتاج المعامل التفاضلى الأول للدالة بالنسبة لمتغير مستقل واحد وذلك على أساس اعتبار المتغيرات المستقلة الأخرى ثابتة . فإذا كانت حدودا بمفردها تتحول إلى الصفر ، أما إذا كانت مضروبة فى المتغير الآخر ، فإنها تبقى كما هى .

مثال (١٢) : $\frac{د ص}{د س}$

أوجد $\frac{د ص}{د س}$ للدالة : $ص = ٥ س^٢ + ٣ س^٢ ع + ٣ ع^٢$

الحل :

$\frac{د ص}{د س}$ هو المعامل التفاضلى الأول الجزئى على أساس اعتبار ع ثابتا

إذا $\frac{د ص}{د س} = ١٥ س^٢ + ٦ س ع + صفر$

$١٥ س^٢ + ٦ س ع =$

النهايات العظمى والصغرى لدوال متغير واحد :

تحدد النهايات العظمى بنقط القمة ، كما تتحدد النهايات الصغرى بنقط القاع على المنحنى . والمقصود بالنهاية العظمى هو النهاية العظمى النسبية أى أقصى قيمة يمكن أن تصل إليها الدالة خلال مرحلة معينة أى بالنسبة للقيم المجاورة لها سواء تلك التى قبلها أو تلك التى بعدها . والمقصود بالنهاية الصغرى هو النهاية الصغرى النسبية أى أقل قيمة تصل إليها الدالة خلال مرحلة معينة بالنسبة للنقط المجاورة لها مباشرة . وتحدد النقط التى تعتبر نهايات عظمى أو صغرى عندما يكون ميل المنحنى عند هذه النقط خطأ أفقياً موازياً للمحور الأفقى ، ومعنى هذا أنه عندما تكون الدالة نهاية عظمى أو نهاية صغرى فإن المشتقة الأولى عند هذه النقط = صفر . ويمكن الوصول إلى هذه النهايات باتباع الطريقة التالية :

- (١) نحصل على المعامل التفاضلى الأول للدالة .
- (٢) تتم معادلة المعامل التفاضلى الأول للدالة بالصفر ونوجد قيمة أو قيم s وبذلك فإننا نحدد النقطة أو النقط التى يكون ميل المماس عندها = صفر .
- (٣) لتحديد طبيعة النقطة من حيث كونها نهاية عظمى أو نهاية صغرى ندرس ميل المماس للمنحنى عند نقطة قبل هذه النقطة ونقطة أخرى بعدها . فإذا كان الميل قبل النقطة موجبا وبعدها سالبا كانت النقطة نهاية عظمى ، وعلى العكس إذا كان الميل قبل النقطة سالبا وبعدها موجبا كانت النقطة نهاية صغرى .
- (٤) نوجد المعامل التفاضلى الثانى وهو يعبر عن معدل التغير فى المعامل التفاضلى الأول ، فإذا كانت قيمة المعامل التفاضلى الثانى سالبة عند النقطة كانت النقطة نهاية عظمى ، أما إذا كانت قيمة المعامل التفاضلى الثانى عند النقطة موجبة كانت النقطة نهاية صغرى .

مثال (١٣) : أوجد النهاية العظمى والصغرى للدالة الآتية باستخدام المشتقة الثانية :

$$ص = \frac{1}{3}s^3 + s^2 - 8s$$

الحل :

$$\frac{د ص}{د س} = s^2 + 2s - 8$$

تعاذل المشتقة الأولى بالصفر :

$$س^2 + ٢ س - ٨ = صفر$$

$$(س + ٤) (س - ٢) = صفر$$

$$س = -٤ أو س = ٢$$

وبذلك تحددت النقط التي يكون ميل المماس عندها = صفر ، ثم نوجد المشتقة الثانية :

$$\frac{د^2 ص}{د س^2} = ٢ س + ٢$$

وبالتعويض بقيمة س = -٤ في المشتقة الثانية ينتج أن :

$$\frac{د^2 ص}{د س^2} = ٢ + ٨ - = ٦ -$$

وحيث أن القيمة سالبة

إذا عند النقطة س = -٤ تكون الدالة نهاية عظمى

كذلك نعوض بقيمة س = ٢ في المشتقة الثانية .

$$\frac{د^2 ص}{د س^2} = ٤ + ٢ = ٦$$

وحيث أن القيمة موجبة

إذا عند النقطة س = ٢ تكون الدالة نهاية صغرى .

التكامل :

التكامل Integration عبارة عن عملية استنتاج الدالة التي تكون المشتقة

الأولى لها معلومة . وهذا يعنى أن التكامل عملية عكسية للتفاضل . فإذا كانت لدينا

المشتقة الأولى لدالة معينة وأردنا الحصول على الدالة الأصلية فإن هذه العملية تسمى

بالتكامل ويرمز بالرمز :

$$f د (س) ع س$$

وتقرأ تكامل الدالة د (س) بالنسبة للمتغير س

وإجراء عملية التكامل يعتبر مفيداً من ناحية الدراسات الاقتصادية فمثلاً يمكن أن يكون لدينا دالة تقيس التكلفة الحدية ونرغب في إيجاد دالة التكلفة الكلية حيث أن دالة التكلفة الكلية = تكامل دالة التكلفة الحدية . ويتم إجراء عملية التكامل باتباع بعض القواعد التالية :

١- لإيجاد تكامل المشتقة يضاف ١ إلى الأس المرفوع إليه المتغير المستقل س ثم يقسم معامل س على أسها بعد إضافة ١ إليه .

مثال (١٤) :

أوجد $f'(s) = 6s$.

الحل

$$f'(s) = 6s \Rightarrow s = s'$$

٢- لا تظهر ثوابت الدوال الأصلية في المشتقة ، وبالتالي لا يمكن بمعرفة المشتقة فقط تحديد هذه الثوابت وعليه فإنه يضاف إلى ناتج التكامل الرمز C ويسمى بثابت التكامل . أما إذا عرفنا هذا المقدار الثابت فإننا نضيفه إلى ناتج التكامل حتى يكون تكاملاً محدداً . فمثلاً إذا عرفنا دالة التكاليف الحدية فإنه بإجراء التكامل نصل إلى دالة التكاليف المتغيرة فإذا علم لدينا التكاليف الثابتة نضيفها إلى دالة التكاليف المتغيرة وبذلك نتحقق دالة التكاليف الكلية . كذلك فإننا نستطيع معرفة قيمة ثابت التكامل إذا توافرت لدينا معلومات إضافية تؤدي إلى تحديد الدالة الأصلية تحديداً قاطعاً .

مثال (١٥) :

أوجد $f'(s) = 2s + 6$ إذا علمت أن $C = 6$ عندما تكون $s = 1$

الحل :

نحدد الدالة تحديداً كاملاً كما يلي :

$$f'(s) = 2s + 6 \Rightarrow s = s' + C$$

$$\text{نفرض أن } C = 6$$

وبالتعويض عن قيمة كل من s ، C المعروفة لدينا نحصل على قيمة C .

$$6 = 1 + C$$

$$C = 5$$

وتكون الدالة كاملة هي : $s = s' + 5$

٣- تكامل المقدار الثابت في المشتقة = المقدار الثابت $\times s$

مثال (١٦) :

أوجد دالة التكاليف الكلية إذا علمت أن التكاليف الثابتة = ١٠٠ جنيه وأن التكاليف

$$\text{الحدية} = ٥س^٢ + ٦س + ٥$$

الحل :

مجموع التكاليف المتغيرة = تكامل دالة التكاليف الحدية

$$= ٢س^٣ + ٣س^٢ + ٥س$$

$$\therefore \text{التكاليف الكلية} = ٢س^٣ + ٣س^٢ + ٥س + ١٠٠$$

المتباينات :

إذا كان أ عدد حقيقي ، ب عدد حقيقي آخر لا يساوى (أ) فإن العلاقة بينهما

يمكن أن نعبر عنها بأحد الرمزتين الآتيتين :

$$> \text{ (أصغر من) } , < \text{ (أكبر من) }$$

فتقول مثلاً (أ) $>$ ب أو أ $<$ ب

وتمثل المتباينات القيود المختلفة التى يتم إعداد البرامج الخطية فى إطارها وهذه القيود تتعلق عادة بالموارد المحدودة أ ، م المنشأة مثل المواد أو العمل أو رأس المال أو الآلات إلخ . وبمعنى آخر فإن إعداد البرامج الخطية (الدوال موضوع البحث هى دوال خطية) يعتمد على كيفية رسم المتباينات وكيفية الوصول إلى الحد الأقصى أو الحد الأدنى للدالة . فإذا كان الهدف هو تحقيق أقصى ربح ؛ فالدالة هى دالة الربح ، وإذا كان الهدف هو تحقيق أقل تكلفة ؛ فالدالة هى دالة التكلفة ، أما المتباينات فهى التى تمثل القيود التى تواجه المؤسسة فى استخدام عناصر الإنتاج .

ولرسم المتباينة يتعين علينا أن نتبع الخطوتين التاليتين :

(١) نحول المتباينة إلى معادلة ونرسم الخط الذى يمثل هذه المعادلة .

(٢) تحديد نصف الفراغ الذى تقع به النقاط التى تحقق المتباينة وهل يقع أعلى أم أسفل الخط (أو يمين الخط أو يساره) حيث أن الخط البياني الذى يمثل الدالة يفصل بين فراغين ويمكن رسم المتباينة بسرعة إذا وضعنا معادلة الخط المستقيم على الصورة :

$$١ = \frac{س}{ب} + \frac{ص}{أ}$$

حيث أ = الجزء المقطوع من محور الصادات
 ، ب = الجزء المقطوع من محور السينات
 مثال (١٧) : ارسم المتباينة ص $2 - 4 >$
 الحل : نفرض أن ص = $2 - 4$

$$\therefore \text{ص} + ٢ = ٤$$

$$١ = \text{ص} \frac{١}{٤} + \frac{١}{٢}$$

$$١ = \frac{\text{ص}}{٤} + \frac{\text{ص}}{٢}$$

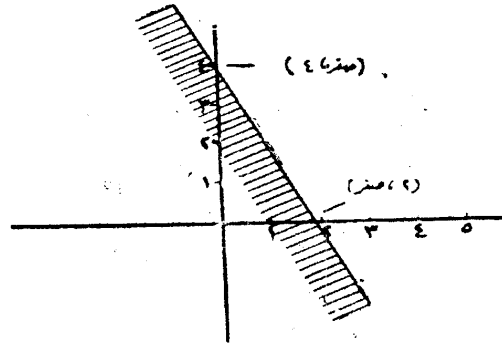
\therefore الجزء المقطوع من محور الصادات = ٤

، الجزء المقطوع من محور السينات = ٢

ويوضح الشكل (١) رسم المتباينة

ص $2 - 4 >$

حيث يمثل الجزء المظلل من الفارغ المنطقة التي تحقق المتباينة



شكل رقم (١)

مثال (١٨) : حدد الفراغ الذى يحقق المتباينتين

$$س + ٢ ص < ٨$$

$$س + ص < ٦$$

الحل :

بافتراض أن الدالة الأولى متساوية .: $س + ٢ ص = ٨$

$$١ = \frac{ص}{٤} + \frac{س}{٨}$$

.. الجزء المقطوع من محور السينات = ٨

، الجزء المقطوع من محور الصادات = ٤

وبافتراض أن الدالة الثانية متساوية

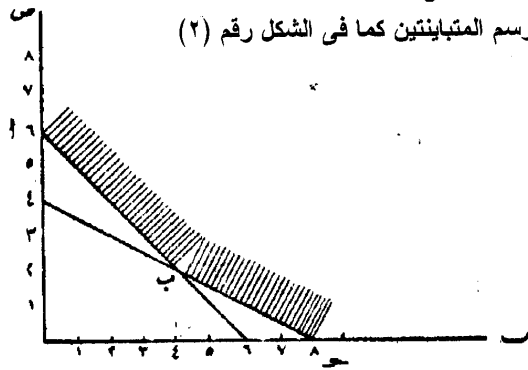
$$س + ص = ٦$$

$$١ = \frac{ص}{٦} + \frac{س}{٦}$$

.. الجزء المقطوع من محور السينات بالنسبة للدالة الأولى = ٦

٦ = ، الجزء المقطوع من محور الصادات

وعليه يمكن رسم المتباينتين كما فى الشكل رقم (٢)



شكل رقم (٢)

ويكون الفراغ الذى يحقق المتباينتين سويا هو الفراغ المظلل فى الشكل سالف الذكر والمحدد بالخط المنكسر أ ب جـ وبالرغم من أن النقط أ ، ب ، جـ . تمثل النهايات الصغرى للمحدب إلا أن واحدة فقط قد تكون هى التى نبحت عنها . فإذا كانت س تمثل إحدى السلع وسعر تكلفة الواحدة منها = ٢ ، ص تمثل سلعة أخرى وسعر تكلفة الوحدة منها = ٥ فتكون التكلفة الكلية عند كل من النقط الثلاث كالتالى :

عند النقطة أ : س = صفر ، ص = ٦

$$\therefore \text{التكلفة الكلية} = ٥ \times ٦ = ٣٠$$

، عند النقطة ب : س = ٤ ، ص = ٢,٥

$$\therefore \text{التكلفة الكلية} = ٥ \times ٢,٥ + ٢ \times ٤ = ٢٠,٥$$

، عند النقطة جـ : س = ٨ ، ص = صفر

$$\therefore \text{التكلفة الكلية} = ٢ \times ٨ = ١٦$$

وبذلك يتحقق عند النقطة جـ أقل تكلفة كلية على أساس تكلفة كل من السلعتين .

الفصل الثاني

تحليل سلوك المستهلك

Analysis of Consumer Behaviour

تمهيد :

يعنى تحليل توازن المستهلك تحليل القوى المختلفة التى تحكم سلوكه فى توزيع دخله بين السلع الاستهلاكية المختلفة التى ينفق عليها هذا الدخل . والمقصود بالتوازن هو الوصول إلى وضع يكون فيه تعادل بين طرفين بحيث ينتج عن ذلك حالة من الاستقرار أو السكون . وفى المعنى الاقتصادى يكون المستهلك فى حالة توازن عندما يتحقق له وضع معين لا يرغب فى تغييره لأنه يعتبر أفضل وضع ممكن له فى ظروف دخله النقدى الثابت والأسعار السائدة للسلع . فإذا حدث مثلاً أن تغير دخل المستهلك أو أسعار إحدى السلع أو غيرها من المتغيرات الأخرى خرج التوازن الأول عن وضعه وربما وجدنا أنفسنا عند توازن جديد .

ويفترض الفكر الاقتصادى الرأسمالى أن المستهلك يسلك سلوكاً رشيداً بمعنى أنه يختار - بعد إمعان وتفكير - السلع المختلفة التى يشتريها للحصول على أقصى منفعة ممكنة . غير أننا نعرف أن كثيراً من الأفراد لا يختارون السلع المختلفة بحرص وتدقيق وإنما يتصرفون وفق ما تمليه عليهم عاداتهم الشرائية حيث تعتبر العادة أعظم مقتصد للطاقة الذهنية . ولكن إذا أخذنا دور المادة فى الاعتبار ، فإننا نكون أمام أنماط من السلوك البشرى لا حصر لها . لذلك فإننا نفترض أن المستهلك الذى ندرس تصرفاته هو مستهلك رشيد يختار السلع الذى تحقق له أقصى منفعة فى حدود الظروف الموجودة . وهذا الفرض يلغى السلوك الخاطئ . فإذا فضل مستهلك ما أ عن ب وفضل ب عن ج فإن ذلك يلزمه بأن يفضل أ عن ج .

وحقيقة فالمستهلك غالباً ما يكون جاهلاً بأفضل الطرق التى تشبع حاجاته وقد تنقصه المعرفة الكاملة عن كثير من السلع التى يشتريها ، وقد يخيب أمله فى الشراء عندما يجد أن المنفعة التى حصل عليها أقل من المنفعة التى كان يتوقعها ولكن هذه الحالات الاستثنائية - الجهل والمعرفة غير الكاملة والفجوة بين ما توقعه المستهلك وما تحقق - لا تستحق البحث والاهتمام من وجهة نظر الفكر الاقتصادى الرأسمالى . كذلك يتضمن تحليل توازن المستهلك افتراضاً آخر وهو أن أذواق المستهلك وميوله ثابتة على الأقل فى الفترة القصيرة فالمستهلك موضوع بحثنا ليس متقلباً فى ميوله ورغباته يدرك ما يريد ويعمل على إشباع رغباته بناء على ذلك .

أولاً : تحليل سلوك المستهلك باستخدام المنفعة العددية :

Analysis of Consumer Behaviour By Using Cardinal Utility :

يقوم التحليل النيوكلاسيكي لنظرية سلوك المستهلك على أساس المنفعة العددية Cardinal Utility والمنفعة العددية النيوكلاسيكية تعني أن المنفعة يمكن قياسها عددياً بوحدة تسمى " وحدات المنفعة " Utility Units . فالمستهلك يفترض فيه أنه قادر على أن يعين لكل سلعة يستهلكها رقماً يمثل وحدات المنفعة التي يشتقها من استهلاكها . فمثلاً يمكن القول بأن التفاحة تدر على المستهلك ٤ وحدات منفعة والبرتقالة تدر عليه ٢ وحدة من وحدات المنافع .

ولنفرض أن وحدة واحدة من السلعة تعطى المستهلك مقدار معيناً من المنفعة ، ووحدتين من هذه السلعة تعطى مقداراً أكبر من المنفعة ، وثلاث وحدات لازالت تعطى أكبر وهكذا . ومع زيادة الكمية تزداد المنفعة الكلية تزداد بمعدل متناقص بمعنى أن الزيادات أو الإضافات المتتالية تصبح أصغر فأصغر : فعلى سبيل المثال إذا كانت المنفعة الكلية لثلاث وحدات من سلعة معينة = ١٠ والمنفعة الكلية لأربع وحدات = ١٥ والمنفعة الكلية لخمس وحدات = ١٨ ، فإنه يحق لنا أن نتوقع أن تكون المنفعة الإضافية التي يحصل عليها من الوحدة الثالثة . وهنا يمكن القول بأن المنفعة الحدية تعادل مقدار الإضافة إلى المنفعة الكلية . فالمنفعة الحدية للوحدة الرابعة هي الزيادة التي يحصل عليها شخص معين من استهلاك أربع وحدات من السلعة بدلاً من ثلاث وحدات والمنفعة الحدية للوحدة الخامسة هي الزيادة التي يحصل عليها المستهلك من استهلاك خمس وحدات بدلاً من أربع وحدات من السلعة . وعليه فالمنفعة الحدية للوحدة الرابعة من هذه السلعة ١٥ - ١٠ = ٥ والمنفعة الحدية للوحدة الخامسة = ١٨ - ١٥ = ٣ . وهكذا يبدو أن المنفعة الحدية للسلعة متناقضة ، بمعنى أن منفعة الوحدة الأخيرة تكون دائماً أقل من منفعة الوحدة السابقة لها . وهذا ما يطلق عليه قانون تناقص المنفعة الحدية . وبشكل آخر يمكن القول بأن القاعدة العامة بالنسبة للمنفعة الحدية هو التناقص . فكل وحدة إضافية تستهلك تؤدي إلى زيادة في المنفعة الكلية ، ولكن بمقدار أقل من المقدار الذي ترتب على استهلاك الوحدة السابقة عليها .

وكما ينطبق قانون تناقص المنفعة الحدية على السلع والخدمات ، كذلك ينطبق هذا القانون على الدخل النقدي فالمنفعة الحدية لوحدات الدخل تتناقص كلما كان حجم هذا الدخل أكبر . ومعنى ذلك أنه ينبغي أن نتوقع أن المنفعة الحدية لدخل الرجل الغني تقل عن المنفعة الحدية لدخل الرجل الفقير فإذا حصل مستهلك على دخل سنوى قدره ١٥٠٠ جنيه ، فإن المنفعة الحدية للنقود ستكون أكبر مما لو حصل هذا المستهلك نفسه على دخل سنوى مقداره ٥٠٠٠ جنيه فالمستهلك الذى يحصل على ١٥٠٠ جنيه سنويا يكون أكثر حرصا على الجنيه حيث أن الجنيه الإضافى المنفق يعطيه منفعة أو إشباع أكبر إذا كان دخله منخفضا ، ويحدث العكس فى حالة ما إذا كان دخله مرتفعاً .

وهنا يمكن القول بأنه إذا كانت منفعة الجنية الواحد تعادل ٢٠ وحدة من وحدات المنافع بالنسبة لمستهلك يحصل على دخل سنوى قدره ١٥٠٠ جنيه فإن منفعة الجنيه الواحد تكون أقل من ٢٠ وحدة منفعة إذا حصل هذا المستهلك على دخل قدره ٥٠٠٠ جنيه فى نفس الفترة الزمنية . فكلما كان الدخل كبير ، كلما قلت وحدات المنفعة بالنسبة للجنيه الواحد . ولتوضيح أهمية منفعة أسعار النقود بالنسبة للمستهلك ، فقد افترضنا أن منفعة الجنيه الواحد تساوى ٢٠ وحدة من وحدات المنافع ، وعليه فإذا دفع المستهلك جنيهها واحداً لشراء شيء ما فهو يتخلى عن ٢٠ وحدة منفعة ، وإذا دفع خمس جنيهات فهو يضحي بمائة وحدة من وحدات المنافع وهكذا .

وعلى أساس ما سلف ذكره ، فإننا نستطيع الآن معرفة كيف يتحقق توازن المستهلك بالنسبة لمشترياته من سلعة واحدة ، ويمكننا الاستعانة بالتقديرات التالية الخاصة بالمنفعة الحديثة التى يستمدها مستهلك معين من استهلاكه لوحدات متتابعة من السلعة س بالجدول التالى :

وحدات السلعة س	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
المنفعة الحدية (وحدات منفعة)	٤٠	٣٦	٣٢	٢٤	٢٠	١٦	١٢

فإذا فرضنا أن سعر الوحدة من السلعة فى السوق ١٠ جنيهات، وأن منفعة الجنيه الواحد (المنفعة الحدية للنقود) وهى وحدتين من وحدات المنفعة ، فإن المستهلك يكون فى حالة توازن - أى يحصل على أقصى منفعة ممكنة - عندما يشتري ٥ وحدات من هذه السلعة . ويمكننا أن ندلك على أن هذه الكمية ستعطيه أكبر من قدر من الإشباع أو المنفعة على النحو الموضح بالجدول التالى :

وحدات السلعة س	ح.م مضحي	ح.م المكتسبة	م.ك المكتسبة	م.ك مضحي بها	فائض المستهلك
			بالجنيه	بالجنيه	بالجنيه
١	١٠	٢٠	٢٠	١٠	١٠
٢	١٠	١٨	٣٨	٢٠	١٨
٣	١٠	١٦	٥٤	٣٠	٢٤
٤	١٠	١٢	٦٦	٤٠	٢٦
٥	١٠	١٠	٧٦	٥٠	٢٦
٦	١٠	٨	٨٤	٦٠	٢٤
٧	١٠	٩	٩٠	٧٠	٢٠

ويلاحظ من الجدول السابق أن المستهلك إذا اشترى وحدة واحدة من السلعة س فإنه يدفع فيها ١٠ جنيهات . وإذا اشترى وحدتين فإنه يدفع فيها ٢٠ جنيهًا وهكذا ، بمعنى أنه يضحي بهذا السعر الإجمالي أو يضحي بمنفعة هذه النقود المنفعة في سبيل الحصول على منفعة يستمدّها من وحدات السلعة المشتراة .

فالمستهلك في هذه الحالة لن يشتري أكثر من ٥ وحدات من س لأنه يدفع فيها $٥ \times ١٠ = ٥٠$ جنيهًا أي أنه يضحي بمنفعة هذا المبلغ وهو في مقابل ذلك يحصل على خمس وحدات منها منفعتها الكلية تساوي في نظره ٧٦ جنيهًا . وبالتالي سيحصل على فائض قدره ٢٦ جنيهًا ، وإذا اشترى أكثر وليكن ٦ وحدات مثلاً فإنه يضحي ستين جنيهًا وفي مقابل ذلك سيحصل على منفعة كلية تساوي في نظره ٨٤ جنيهًا ولكن الفائض الذي سيحصل عليه في هذه الحالة سيكون أقل من ذلك المتحصل عليه من شراء خمس وحدات فقط . وعليه فإن شراء خمس وحدات من السلعة س هي الكمية المثلى لأنها الكمية الوحيدة التي تحقق للمستهلك أقصى قدر ممكن من المنفعة أو الإشباع ومن ثم يمكن القول بأن المستهلك يكون في حالة توازن عند الوحدة الخامسة إذ عند هذه الوحدة تتعادل المنفعة الحدية المكتسبة مع المنفعة الحدية المضحية بها . أي أن المستهلك يكون في حالة توازن بالنسبة لسلعة واحدة في ظل الاقتصاد النقدي إذا كانت:

م.ح المكتسبة = م.ح المضحية بها .

بينما يمكن الوصول إلى معادلة أخرى لتوازن المستهلك بالنسبة لمشترياته من السلعة س فالمستهلك يحصل من الوحدة الخامسة للسلعة على ٢٠ وحدة منفعة ، كما يحصل أيضا من العشرة جنيهات المضحى بها على منفعة قدرها 10×2 وحدة منفعة . وعليه فالوحدة الخامسة تستحق الشراء بالكاد . أما الوحدة السادسة فهي تعطى منفعة حدية أقل من المنفعة التي يحصل عليها من ١٠ جنيهات . ومن ناحية أخرى فإذا اشترى المستهلك ٤ وحدات فقط فإن تكون له ميزة الفرصة في شراء شيء آخر يعطى منفعة أكبر من تلك التي تقدمها له العشرة جنيهات . وعليه يمكن القول بأن المستهلك يكون في حالة توازن بالنسبة لسلعة واحدة عندما تكون :

$$م \cdot ح = ن \times ث$$

حيث م . ح هي المنفعة الحدية للسلعة س ، ن هي المنفعة الحدية للنقود ، ث هي سعر الوحدة من السلعة س . وهنا بالنسبة للسلعة س ، فإن المعادلة توضح أن ٢٠ وحدة منفعة تعادل ٢ وحدة منفعة للجنيه الواحد مضروبة في ١٠ . وللتعميم يكون المستهلك في حالة توازن بالنسبة لمشترياته من سلعة واحدة عندما تكون المنفعة الحدية للسلعة مساوية لسعرها مضروبا في المنفعة الحدية للنقود .

ونستطيع الآن أن نخطو خطوة أخرى نحو معرفة الكيفية التي يتخذ بها المستهلك قرارة عندما يشتري أكثر من سلعة واحدة ولنفرض أن المستهلك يشتري سلعتين هما أ ، ب وأن الأسعار السائدة بالنسبة لكل منهما هي ث_أ ، ث_ب ، والمنفعة الحدية للدخل النقدي بالنسبة للمستهلك هي ن . ففي ظل هذه الفروض تكون :

$$م \cdot ح \cdot أ = ن \times ث \cdot أ \quad (١)$$

$$م \cdot ح \cdot ب = ن \times ث \cdot ب \quad (٢)$$

وإذا قمنا بقسمة المعادلة الأولى على المعادلة الثانية فإننا نحصل على المعادلة التالية :

$$\frac{م \cdot ح \cdot أ}{ث \cdot أ} = \frac{م \cdot ح \cdot ب}{ث \cdot ب} \quad (٣)$$

ومن المعادلة (٣) يمكن أن نستنتج أنه إذا كان سعر السلعة أ ضعف سعر السلعة ب فإن م . ح أ تكون ضعف م . ح ب . وفي هذه الحالة يقوم المستهلك بتعديل الكميات التي يشتريها للوصول إلى هذه النتيجة حيث تظهر لنا هذه المعادلة مدى التناسب بين المنافع الحدية والأسعار .

ويمكن وضع المعادلة السابقة فى الصيغة التالية (المعادلة رقم ٤) :

$$(٤) \quad \frac{ج.م}{ث.ب} = \frac{ج.م}{ث.ا} = ن$$

وهذه المعادلة الأخيرة رقم (٤) تبين أن منفعة الجنيه الأخير المنفق على السلعة أ تعادل منفعة الجنيه الأخير المنفق على السلعة ب فالمستهلك يقوم بتوزيع دخله (فى أى فترة زمنية معينة) بحيث تكون المنفعة الحدية للجنيهات الأخيرة المنفقة على كل سلعة متساوية . وهذا لا يعنى أن تتساوى كميات النقود التى ينفقها على كل سلعة حيث أنه من الطبيعى أن تختلف هذه الكميات من النقود اختلافا كبيرا . ولكن المهم هو أن يعود عليه الجنيه الأخير الذى ينفق على سلعة معينة بمنفعة إضافية (أو منفعة حدية) تتساوى مع المنفعة الإضافية التى تعود عليه من الجنيه الأخير الذى ينفقه على أية سلعة أخرى . ويتضح ذلك لو تصورنا وضعنا يحصل فيه المستهلك من الجنيه الأخير الذى ينفقه على السلعة أ على عشر وحدات من المنفعة ، بينما يحصل من الجنيه الأخير الذى ينفقه على السلعة ب على ثلاث وحدات من المنفعة . عندئذ فإن من صالح المستهلك أن يقلل من إنفاقه على السلعة ب بمقدار جنيه (مضحيا على هذا النحو بثلاث وحدات من المنفعة) ويزيد من إنفاقه على السلعة أ بمقدار جنيه (حاصلا بذلك على وحدات إضافية من المنفعة قد تكون ٩ أو ٨ أو ٧ أو أى رقم طالما أنه يزيد على ثلاث وحدات) ويستمر فى هذه العملية أى نقل الإنفاق من السلعة ب إلى السلعة أ حتى تصبح منفعة الجنيه الأخير على السلعة أ مساوية لمنفعة الجنيه الأخير الذى ينفق على السلعة أ كلما نقصت المنفعة الحدية للنقود التى تنفق على هذه السلعة ، وكلما أنقص من إنفاقه على السلعة ب كلما زادت المنفعة الحدية للنقود التى تنفق على تلك السلعة . والقاعدة المتبعة فى تحقيق توازن المستهلك عندما يشتري عددا كبيرا من

السلع يمكن صياغتها فى المعادلة رقم (٥) كالتالى :

$$(٥) \quad \frac{ج.م}{ث.د} = \frac{ج.م}{ث.ج} = \frac{ج.م}{ث.ب} = \frac{ج.م}{ث.ا}$$

حيث أن أ ، ب ، ج ، د ، ... هى السلع التى يحتاجها المستهلك ، ن هى المنفعة الحدية للنقود فى وضع التوازن .

وهكذا يتحقق وضع التوازن عندما تطلب كل سلعة من السلع إلى الحد الذى تصبح فيه المنفعة الحدية للنقود المنفقة عليها متساوية مع المنفعة الحدية للنقود المنفقة على أى سلعة أخرى ، أى أن $\frac{C_1}{P_1}$ تتساوى بالنسبة لجميع السلع .

وقد يخلل التوازن الذى حققه المستهلك نتيجة تغير سعر إحدى السلع أو تغير دخل أسعار أو سعر سلعة أخرى . وهنا فإن المستهلك لابد أن يعيد نظرة فى مشترياته حتى يصل إلى وضع جديد للتوازن . فتغير سعر إحدى السلع التى يشتريها المستهلك يجعل الكسر $\frac{C_1}{P_1}$ غير متساو بالنسبة لجميع السلع . فارتفاع سعر إحدى السلع

يؤدى إلى إنقاص الكمية المشتراه منها حتى ترتفع المنفعة الحدية لها ويكون ناتج الكسر الجديد مساويا لناتج بقية الكسور الأخرى . والعكس يحدث فى حالة انخفاض سعر السلعة ويخلل التوازن كذلك إذا تغيرت أسعار السلع الأخرى حيث يتضح أن التغير فى الأسعار يؤدى إلى عدم تساوى نتائج الكسور التى تكون قاعدة التوازن السابقة.

كذلك إذا تغير الدخل بالنسبة للمستهلك ، فإن المنفعة الحدية لهذا الدخل تتغير ، وبذلك تتغير قيمة الوحدة النقدية بالنسبة له . والمعروف أن زيادة الدخل تؤدى إلى إنقاص منفعته الحدية وبذلك لابد أن يعمل المستهلك على زيادة مشترياته من السلع المختلفة حتى تنقص منفعتها الحدية وحتى تتساوى نتيجة كل كسر $(\frac{C_1}{P_1})$ مع المنفعة الحدية .

الجديدة للدخل النقدى . والعكس يحدث فى حالة انخفاض الدخل النقدى .
مثال (١) :

إذا علمت أن دالة المنفعة الكلية لمستهلك ما هى :

م.ك = ١٠٥ س - ٥ س^٢

حيث س تمثل وحدات السلعة

فأوجد :

أولاً : المنفعة الحدية على أساس اتصال التغير فى مشتريات المستهلك .

ثانياً : المنفعة الحدية على أساس عدم اتصال التغير فى مشتريات المستهلك .

الحل :

م.ح على أساس اتصال التغير في مشتريات المستهلك = المعامل التفاضلى الأول لدالة المنفعة الكلية حيث يقيس هذا المعامل ميل الدالة عند كل نقطة على المنحنى الذى يمثلها .

$$\therefore \text{م.ح} = \frac{\text{م.ك}}{\text{م.س}} = \frac{100 - 10}{10} = 9$$

وبالتعويض فى هذه الدالة عن كل وحدة من وحدات السلعة نحصل على المنفعة الحدية المتصلة أما المنفعة الحدية غير المتصلة هى الزيادة فى المنفعة الكلية نتيجة زيادة مشتريات المستهلك وحدة واحدة من السلعة .

وحدات السلعة	م.ك	م.ح المتصلة	م.ح غير المتصلة
١	١٠٠	٩٥	١٠٠
٢	١٩٠	٨٥	٩٠
٣	٢٧٠	٧٥	٨٠
٤	٣٤٠	٦٥	٧٠
٥	٤٠٠	٥٥	٦٠
٦	٤٥٠	٤٥	٥٠
٧	٤٩٠	٣٥	٤٠
٨	٥٢٠	٢٥	٣٠
٩	٥٤٠	١٥	٢٠
١٠	٥٥٠	٥	١٠
١١	٥٥٠	-٥	صفر

ويلاحظ فى هذا المثال أن قيم المنفعة الحدية المتصلة تختلف عن قيم المنفعة الحدية غير المتصلة حيث أن الأولى تمثل زيادة المنفعة الكلية نتيجة زيادة طفيفة جداً فى الوحدات المشتراة تكاد تساوى صفراً . أما الثانية فهى تمثل زيادة المنفعة الكلية نتيجة زيادة مشتريات المستهلك وحدة واحدة من السلعة .

مثال (٢) : على فرض أن دالة المنفعة الكلية لسلعة ما بالنسبة لمستهلك معين هى :
 $M_1 = 100 - S$ حيث S تمثل وحدات السلعة . ودالة المنفعة الكلية لسلعة أخرى بالنسبة لنفس المستهلك هى :
 $M_2 = 42 - 2S$ حيث S تمثل وحدات السلعة .

فإذا كان سعر الوحدة من السلعة س = ٥ جنيهات وسعر الوحدة من السلعة ص = ١٠ جنيهات وإذا علمت أن المستهلك قرر إنفاق ١٣٠ جنيهاً على شراء السلعتين أوجد كميتي السلعتين التي يتوازن عندها المستهلك .
الحل :

$$م . ح للسلعة س = ١٠.٥ - ١٠ س$$

$$م . ح للسلعة ص = ٤٢ - ٤ص$$

على أساس هاتين الدالتين نستنتج الجدول الآتي :

عدد الوحدات	م . ح للسلعة س	م . ح للسلعة ص	م . ح للسلعة س	م . ح للسلعة ص
١	٩٥	٣٨	١٩	٣,٨
٢	٨٥	٣٤	١٧	٣,٤
٣	٧٥	٣٠	١٥	٣,٠
٤	٦٥	٢٦	١٣	٢,٦
٥	٥٥	٢٢	١١	٢,٢
٦	٤٥	١٨	٩	١,٨
٧	٣٥	١٤	٧	١,٤
٨	٢٥	١٠	٥	١,٠
٩	١٥	٦	٣	٠,٦
١٠	٥	٢	١	٠,٢
١١	٥-	٢-	١-	٠,٢-

و يتضح من الجدول السابق أن مستهلكنا هذا يتوازن عند شراء ٩ وحدات من السلعة س ، ٣ وحدات من السلعة ص أو يتوازن عند شراء ١٠ وحدات من السلعة س ، ٨ وحدات من السلعة ص . ولتحديد أى من المجموعتين يشتري المستهلك نحسب تكلفة شراء كل منهما .

$$\text{المجموعة الأولى} = (٥ \times ٩) + (١٠ \times ٣) = ٧٥ \text{ جنيهاً .}$$

$$\text{المجموعة الثانية} = (٥ \times ١٠) + (١٠ \times ٨) = ١٣٠ \text{ جنيهاً .}$$

وحيث أن المستهلك قرر إنفاق ١٣٠ جنيهاً على شراء السلعتين س ، ص فإنه يتوازن عند شراء ١٠ وحدات من السلعة س ، ٨ وحدات من السلعة ص إذ أن المجموعة الأولى وإن كانت تكلفتها أقل إلا أنها تحقق له إشباعاً أقل لأن عدد وحدات س ، ص أقل من المجموعة الثانية ، والمستهلك كما سبق أن ذكرنا يرغب في تحقيق أقصى إشباع ممكن وهو المفهوم الأساسي لتوازنه .

حل آخر : يتحقق المستهلك إذا تحقق الشرطان :

$$\frac{\text{م . ح للسلعة ص}}{\text{سعر السلعة ص}} = \frac{\text{م . ح للسلعة س}}{\text{سعر السلعة س}} \quad \text{الأول :}$$

الثاني: (سعر السلعة س × كمية س) + (سعر السلعة ص × كمية ص)
= مقدار ما ينفقه المستهلك ، ويمكن أن نستنتج المنفعة الحدية لكل من السلعتين س ،
ص بإيجاد المشتقة الأولى لدالتى المنفعة الكلية .

$$\frac{42 - 4 \text{ ص}}{10} = \frac{10 - 10.5 \text{ س}}{5} \quad \therefore$$

$$\therefore 21 - 4 \text{ ص} = 2 - 4.2 \text{ س} \quad \therefore$$

$$21 - 4.2 \text{ ص} = 2 - 4.2 \text{ س}$$

$$\therefore 2 \text{ س} - 4.2 \text{ ص} = 21 + 4.2 \text{ س}$$

$$(1) \quad \therefore 2 \text{ س} - 4.2 \text{ ص} = 16.8$$

$$(2) \quad 5 \text{ س} + 10 \text{ ص} = 130$$

بضرب المعادلة (١) فى ٥ والمعادلة (٢) فى ٢ ينتج أن :

$$10 \text{ س} - 2 \text{ ص} = 84$$

$$10 \text{ س} + 20 \text{ ص} = 260$$

بالطرح نحصل على :

$$10 \text{ س} - 22 \text{ ص} = -176$$

$$\therefore 8 \text{ ص} = 176$$

وبالتعويض فى المعادلة (١) ينتج أن :

$$2 \text{ س} - 3.2 \text{ ص} = 16.8$$

$$\therefore 2 \text{ س} = 16.8 + 3.2 \text{ ص}$$

$$\therefore 2 \text{ س} = 20 \quad \therefore 10 \text{ ص} = 10$$

\therefore إذا يتحقق توازن المستهلك عند شراء ٨ وحدات من السلعة ص ، ١٠ وحدات من السلعة س .

وحتى نتحقق من هذه النتيجة نطبق الشرط الأول للتوازن :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{سعر السلعة س}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}}{\text{سعر السلعة ص}}$$

$$\frac{100 - 100S}{5} = \frac{42 - 42S}{10}$$

$$\frac{100 - 100S}{5} = \frac{32 - 42S}{10}$$

$$1 = 1 \therefore$$

مثال (٣) : إذا علمت أن المنفعة الكلية لكل من سلعتين يشتريها مستهلك معين تقاس بالذاتيتين الآتيتين :

$$M_1 = 200 - 10S_1$$

$$M_2 = 80 - 4S_2$$

وإذا كان سعر الوحدة من السلعة س = ١٠ جنيهات وسعر الوحدة من السلعة ص = ٨ جنيهات وإذا علمت أن هذا المستهلك قد قرر إنفاق ١٢٨ جنيهات على شراء السلعتين . فالمطلوب تحديد الكمية التي يشتريها المستهلك من كل من السلعتين .
الحل :

$$\text{المنفعة الحدية للسلعة س} = 200 - 20S_1$$

$$\text{المنفعة الحدية للسلعة ص} = 80 - 8S_2$$

وعلى أساس هاتين المعادلتين نستنتج الجدول التالي :

عدد الوحدات	م ح للسلعة س	م ح للسلعة ص	م ح س	م ح ص
			سعر س	سعر ص
١	١٨٠	٧٢	١٨	٩
٢	١٦٠	٦٤	١٦	٨
٣	١٤٠	٥٦	١٤	٧
٤	١٢٠	٤٨	١٢	٦
٥	١٠٠	٤٠	١٠	٥
٦	٨٠	٣٢	٨	٤
٧	٦٠	٢٤	٦	٣
٨	٤٠	١٦	٤	٢
٩	٢٠	٨	٢	١

ومن الجدول السابق يتضح أن المستهلك يتوازن عند شراء ٨ وحدات من السلعة س ، ٦ وحدات من السلعة ص حيث أن هاتين الكميتين تحققان شرط الدخل وهو ١٢٨ جنيهها .
وحتى نتحقق من هذه النتيجة نطبق الشرط الأول للتوازن :

$$\begin{aligned} \frac{\text{م. ح للسلعة ص}}{\text{سعر السلعة ص}} &= \frac{\text{م. ح للسلعة س}}{\text{سعر السلعة س}} \\ \frac{٨ - ٨٠}{٨} &= \frac{٢٠ - ٢٠٠}{١٠} \\ \frac{٦ \times ٨ - ٨٠}{٨} &= \frac{٨ \times ٢٠ - ٢٠٠}{١٠} \\ \frac{٤٨ - ٨٠}{٨} &= \frac{١٦٠ - ٢٠٠}{١٠} \\ ٤ &= ٤ \end{aligned}$$

مثال (٤) :

إذا انخفض سعر الوحدة من السلعة ص إلى ٥ جنيهات استنتج الكميات التي يتوازن عندها المستهلك على أساس السعر الجديد فافترض أن دوال المنفعة الكلية كما كانت عليه .

الحل :

عدد الوحدات	م. ح للسلعة س	م. ح للسلعة ص	م. ح للسلعة ص سعرها الجديد (٥)
١	١٨	٧٢	١٤,٤
٢	١٦	٦٤	١٢,٨
٣	١٤	٥٦	١١,٢
٤	١٢	٤٨	٩,٦
٥	١٠	٤٠	٨,٠
٦	٨	٣٢	٦,٤
٧	٦	٢٤	٤,٨
٨	٤	١٦	٣,٢
٩	٢	٨	١,٦

فى هذا الجدول نجد أن المستهلك يتوازن عند شراء ٩ وحدات من السلعة س ،
 ٥ وحدات من السلعة ص . ولكن هذا التوازن لا يحقق شرط الدخل وهو ١٢٨ جنيها .
 لهذا لابد أن يغير المستهلك من الكميات التى يشتريها من السلعتين . ولا نستطيع من
 هذا الجدول أن نحدد عددا صحيحا من السلعتين يتحقق عندها التعادل ، لذا فإننا ننتبع
 الطريقة التالية :

$$(١) \quad \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{سعر السلعة س}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}}{\text{سعر السلعة ص}}$$

$$(٢) \quad ١٢٨ = \text{سعر الوحدة من س} \times \text{عدد وحداتها} + \text{سعر الوحدة من ص} \times \text{عدد$$

$$\text{وحداتها} \quad ٢٠٠ - ٢٠ \text{ س} = \frac{٨٠ - ٨}{٥} \quad \therefore \quad ١٠$$

$$٢٠ - ٢ = ١٦ - ١,٦ \text{ ص}$$

$$\text{أى } ٢ = ٤ \text{ س} - ١,٦ \text{ ص} \quad (١) \quad ٠٠٠$$

$$١٢٨ = ١٠ \text{ س} + ٥ \text{ ص} \quad (٢) \quad ٠٠٠$$

بضرب المعادلة (١) فى ٥ ينتج أن :

$$٢٠ = ١٠ \text{ س} - ٨ \text{ ص} \quad (٣) \quad ٠٠٠$$

$$١٢٨ = ١٠ \text{ س} + ٥ \text{ ص} \quad (٤) \quad ٠٠٠$$

بالطرح نحصل على

$$-١٠,٨ = ١٣ - \text{ ص} \quad \therefore \quad \text{ص} = ٨,٣١ \text{ وحدة تقريبا .}$$

وبالتعويض عن قيمة ص فى المعادلة (٣) ينتج أن :

$$٢٠ = ١٠ \text{ س} - ٨٦,٤٨ \quad ٨٦,٤٨ = ١٠ \text{ س}$$

$$\therefore \quad \text{س} = ٨,٦٥ \text{ وحدة تقريبا}$$

وبتطبيق شرطى التوازن نجد أن :

$$(١) \quad \frac{١٧٣ - ٢٠٠}{١٠} = \frac{٨,٣١ \times ٨ - ٨٠}{٥}$$

$$\frac{٢٧}{١٠} = \frac{٦٦,٤٨ - ٨٠}{٥}$$

$$\therefore 2,7 = 2,7$$

ومن ناحية أخرى نطبق الشرط الثاني :

$$8,3 \times 5 + 8,65 \times 10 = 128$$

$$\therefore 128 = 128$$

مثال رقم (٥)

على أساس بيانات المثالين السابقين استنتج دالة الطلب على السلعة باعتبار أن طلب المستهلك على السلعة ص يمثل خط مستقيم .

الحل :

لقد توصلنا فيما سبق إلى البيانات التالية بالنسبة للسلعة ص

الكمية المطلوبة	الأسعار
٦	٨
٨,٣	٥

إذا نستطيع أن نوجد دالة الطلب على السلعة ص على أساس نقطتين باستخدام العلاقة :

$$\frac{\text{ص} - \text{ص} ١}{\text{س} - \text{س} ١} = \frac{\text{ص} ٢ - \text{ص} ١}{\text{س} ٢ - \text{س} ١}$$

$$\frac{\text{ص} - ٦}{\text{س} - ٨} = \frac{٦ - ٨,٣}{٨ - ٥}$$

$$\frac{\text{ص} - ٦}{\text{س} - ٨} = \frac{٢,٣}{٣-}$$

$$٢,٣ \text{ س} - ١٨,٤ = ٣ - \text{ص} + ١٨$$

$$\text{إذا } ٣ \text{ ص} = ٣٦,٤ - ٢,٣ \text{ س}$$

$$\text{إذا } \text{ص} (\text{أى دالة الطلب}) = ١٢,١٣ - ٠,٧٦ \text{ س}$$

ثانيا: تحليل سلوك المستهلك باستخدام المنفعة الترتيبية :

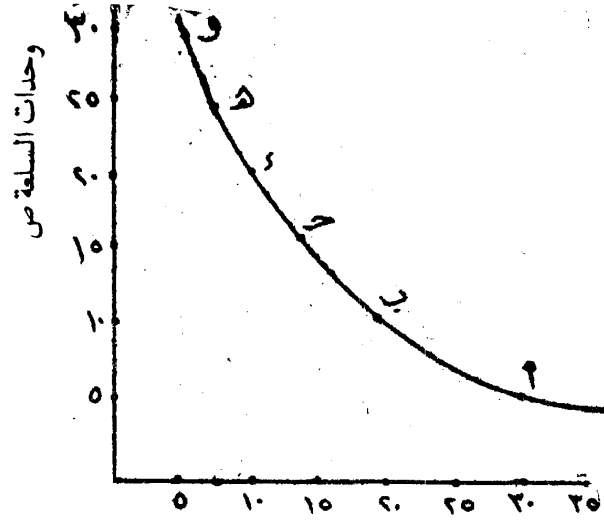
Analysis of Consumer Behaviour By Using Arrangement Utility :

فى الثلاثينات من القرن الحالى هاجم الاقتصاديان الانجليزيان ألين R.G.D. و Allen وهيكس J.R. Hicks مفهوم المنفعة العددية هجوما عنيفا . فقد رفضا فكرة القياس العددي للمنفعة وقاما بتوضيح أن نظرية سلوك المستهلك يمكن بناؤها من جديد على أساس المنفعة الترتيبية . ولقد انتشرت آراؤهما ، وحل بذلك منحنى السواء محل منحنى تناقص المنفعة الحدية .

والمنفعة الترتيبية تعنى أن المستهلك يقوم بترتيب منافع السلع المختلفة حسب أهميتها النسبية لديه . وهذا كل ما فى الأمر ، فليست هناك ضرورة لأن يعرف المستهلك مقدار المنفعة التى يمكن أن تعود عليه من استهلاك كل منها وإنما يبنى اختياره على أفضلية الحصول على وحدات إضافية من هذه السلعة أو تلك . أى أن كل ما يفعله هو مجرد تفضيل سلعة أو مجموعة من السلع على الأخرى وليس قياسا لوحدات المنفعة التى ستعود عليه من استهلاك كل منها . ويكفى أن نفترض أن المستهلك قادر على التفضيل بين المجموعات المختلفة ، أى أنه يفضل مجموعة على أخرى لأنها تعطيه إشباعا أكبر وقد لا يفضل مجموعة على أخرى لأنها تساويها فى الإشباع ، بمعنى أن المجموعتين تتساويان تماما فى نظر المستهلك بحيث يصبح " سواء " لديه أن يحصل على هذه أو تلك .

وهكذا يمكن التعبير عن أذواق المستهلك من خلال فكرة التفضيل والسواء . فالمستهلك يواجه فى الحياة العملية مشكلة الاختيار بين مجموعات سلعية مختلفة وأنه قادر على أن يحدد بنفسه تلك المجموعات التى تمنحه إشباعا متساويا وتلك المجموعات التى تمنحه إشباعا أكبر أو أقل بالمقارنة طالما نحن نفترض أن المستهلك رشيد . ولن نتعرض هنا للسبب الذى من أجله يفضل المستهلك هذه المجموعة أو تلك حيث أن ذلك يخرج عن مجال دراستنا . كما أننا لن نحتاج إلى تحديد مقدار تفضيل المستهلك لمجموعة عن أخرى فى تحليل منحنيات السواء .

وتعتبر منحنيات السواء الأدوات التحليلية الرئيسية لمدخل المنفعة الترتيبية في نظرية سلوك المستهلك . ولكي نفهم منحنيات السواء فإنه من الأفضل أن نبدأ بجدول السواء . ولتوضيح فكرة جدول السواء دعنا نفترض أن المستهلك قام بتحديد المجموعات التالية من السلعتين س ، ص التي تعطيه إشباعاً متساوياً :



وحدات السلعة س شكل رقم (١)

المجموعة السلعية	أ	ب	جـ	د	هـ	و
وحدات من السلعة س	٣٠	١٨	١٣	١٠	٨	٧
وحدات من السلعة ص	٥	١٠	١٥	٢٠	٢٥	٣٠

ويسمى الجدول السابق بجدول السواء لأن الإشباع الذي يحصل عليه المستهلك من أى مجموعة من المجموعات متساو أو سواء . والمستهلك الذى يواجهه مثل هذه المجموعات المتساوية المنفعة أو الإشباع سوف يكون متردداً فى الاختيار فيما بينها . فهو يقول أنه يعتبر المجموعات التالية كلها لديه سواء :

(٣٠ س ، ٥ ص) و (١٨ س ، ١٠ ص) و (١٣ س ، ١٥ ص)

و (١٠ س ، ٢٠ ص) و (٨ س ، ٢٥ ص) و (٧ س ، ٣٠ ص)

فإذا صورنا هذه المجموعات الست نحصل على منحنى السواء كما فى الشكل رقم (١) . وقد قمنا بتمثيل وحدات السلعة س على المحور الأفقى ووحدات السلعة ص على المحور الرأسى . وكل مجموعة من المجموعات الموضحة فى الجدول مبنية وفقا للحرف الذى يرمز لها بنقطة على منحنى السواء . أما لماذا نصل بين النقاط المختلفة حتى نحصل على شكل المنحنى الكامل ، فلأننا نفترض أن هناك مجموعات أخرى عديدة من السلعتين تمنح المستهلك نفس درجة الإشباع مثل المجموعات الموضحة فى الجدول ، وهذا يعنى أن السلعتين س ، ص يمكن تجزئتها إلى وحدات صغيرة جدا .

ويتضح لنا من الرسم البيانى السابق أنه كلما تحركنا من نقطة إلى أخرى على منحنى السواء ، فإننا نستبدل كمية من إحدى السلعتين بكمية من السلعة الأخرى . فمثلا حينما نتحرك من المجموعة أ إلى المجموعة ب نلاحظ أن المستهلك قد قام بعملية استبدال أو إحلال لكمية من س = ١٢ وحدة مقابل الحصول على ٥ وحدات إضافية من السلعة ص . ونفس عملية الإحلال تتكرر بالانتقال من ب إلى جـ . وهكذا يتنازل المستهلك تدريجيا عن وحدات من س ويحل محلها وحدات من ص كلما تحركنا إلى أعلى منحنى السواء ، ويمكن تصور العكس تماما إذا بدأنا من أعلى منحنى السواء ، بمعنى أن المستهلك يحل كمية س محل كمية من ص كلما تحرك إلى أسفل بحيث يزداد بالتدريج ما لديه من س ويقل ما لديه من ص .

وتستند عملية الإحلال على فرض هام وهو أن مستوى الإشباع قبل إتمامها وبعدها متساوى تماما . فالمجموعة أ ، ب يعطيان المستهلك إشباعا متساويا وعلى ذلك فإنه عندما يتحرك من أ إلى ب فإنه يتخلى عن كمية من س تعطيه نفس القدر من الإشباع الذى تعطيه له الكمية الإضافية التى يحصل عليها من ص أى أن ١٢ س = ٥ ص . ونفس القاعدة تنطبق على كافة النقاط الأخرى على منحنى السواء فمثلا بالتحرك من ب إلى جـ يتنازل المستهلك عن ٥ وحدات من س مقابل الحصول على ٥ وحدات من ص ، وحيث أن مستوى الإشباع بالنسبة للنقطتين ب ، جـ متساو فإن القدر من الإشباع الذى يخسره المستهلك بالتخلى عن وحدة من س = القدر من الإشباع الذى يكتسبه بالحصول على وحدة إضافية من ص فيما بين النقطتين ب ، جـ .

والمعدل الذى يتم به استبدال كمية من إحدى السلعتين مقابل الحصول على وحدة إضافية من السلعة الأخرى مع المحافظة على نفس مستوى الإشباع يسمى المعدل الحدى للإحلال . وتتحدد قيمة المعدل الحدى للإحلال بنسبة الكمية التى يتخلى عنها المستهلك من إحدى السلعتين من الكمية التى يحصل عليها من السلعة الأخرى فمثلا المعدل الحدى للإحلال بين س و ص فيما بين المجموعتين أ و ب $= 12 \text{ س} \div 5 \text{ ص} = 2,4$ وفيما بين المجموعتين جـ ، $6 = 3 \text{ س} \div 5 \text{ ص} = 0,6$ وهكذا نستطيع أن نستخرج القيم المتتالية للمعدل الحدى للإحلال بين س و ص من الجدول السابق كما يلى:

المجموعة السلعية	أ	ب	جـ	د	هـ	و
وحدات من السلعة س	30	18	13	10	8	7
وحدات من السلعة ص	5	10	15	20	25	39
المعدل الحدى للإحلال	$\Delta \text{ س}$	2,4	1,0	0,6	0,4	0,2
	$\Delta \text{ ص}$					

و يتضح من الجدول سالف الذكر أن المعدل الحدى للإحلال يقل بالتدرج من 2,4 إلى 1,0 إلى 0,6 إلى 0,4 إلى 0,2 ويعبر المعدل الحدى للإحلال بين س و ص عن الكمية التى يتنازل عنها المستهلك من السلعة س مقابل الحصول على وحدة إضافية من السلعة ص ففيما بين المجموعتين أ ، ب يتنازل المستهلك عن 2,4 وحدة من السلعة س مقابل الحصول على وحدة إضافية من السلعة ص وفيما بين المجموعتين جـ و د يتخلى المستهلك عن 0,6 وحدة من السلعة س مقابل الحصول على وحدة إضافية من السلعة ص .

ومن ناحية أخرى يتناقص أيضا المعدل الحدى للإحلال بين س و ص إذا حاولنا دائما أن نقول أن المعدل الحدى للإحلال هو عبارة عن نسبة الكمية التى يتخلى عنها المستهلك من إحدى السلعتين إلى الكمية الإضافية التى يحصل عليها من السلعة الأخرى فمثلا المعدل الحدى للإحلال بين س و ص ، س فيما بين المجموعتين و ، هـ $= 5 \div 1 \text{ س} = 5$. وفيما بين المجموعتين هـ ، د $= 5 \div 5 \text{ ص} = 1$. وهكذا نستطيع أن نحصل على المعدل الحدى للإحلال بين س و ص وهو يقل بالتدرج من 5 إلى 2,5 إلى 1,67 إلى 1,0 إلى 0,42 . وهذا التناقص فى المعدل الحدى للإحلال هو ما يقابل تناقص المنفعة الحدية ولكننا وجدنا الظاهرة نفسها دون حاجة إلى استخدام فكرة المنفعة العددية .

والتناقص فى المعدل الحدى للإحلال بين س ، ص يدل على أن الكمية التى يتنازل عنها المستهلك من س مقابل الحصول على وحدة إضافية من ص فى تناقص مستمر والسبب فى ذلك هو أن المستهلك فى أسفل المنحنى لديه كمية كبيرة س وكمية صغيرة نسبيًا من ص .

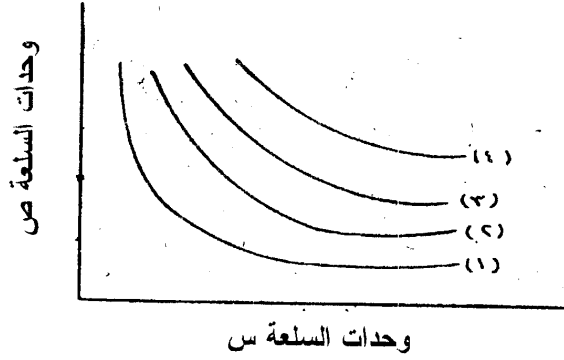
وبالتالى فإن الأهمية النسبية للوحدة من ص مرتفعة وعلية فالمستهلك فى ظل هذا الوضع على استعداد للتخلى عن أكثر من وحدة من س مقابل الحصول على وحدة إضافية من ص . ولكن مع استمرار عملية الإحلال بالتحرك من نقطة إلى أخرى من أسفل المنحنى إلى أعلى يزداد تدريجياً ما لدى المستهلك من ص ويقل ما لديه من س . وعلية فإن الأهمية النسبية للوحدة من س ترتفع بالتدريج كلما نقصت الكمية من هذه السلعة لدى المستهلك ، وفى نفس الوقت تنخفض الأهمية النسبية للوحدة من ص تدريجياً كلما زادت الكمية من هذه السلعة لدى المستهلك .

ولذا فإن المستهلك كلما تحرك من نقطة إلى أخرى من أسفل المنحنى إلى أعلى كلما زادت الأهمية النسبية للوحدة من س ، وبالتالى فإن المستهلك يتنازل عن كمية أصغر فأصغر من س مقابل الحصول على وحدة إضافية من ص . وبناء على ذلك فإن المعدل الحدى للإحلال بين س وص $(\frac{\Delta س}{\Delta ص})$ يتناقص كلما تحركنا من أسفل المنحنى إلى أعلاه.

ويمكن استخدام نفس المنطق لإثبات تناقص المعدل الحدى للإحلال بين ص ، س وذلك إذا بدأنا من أعلى منحنى السواء . ففي أعلى المنحنى يكون لدى المستهلك كمية كبيرة من ص وكمية صغيرة نسبياً من س . ولذلك فإن الأهمية النسبية من ص منخفضة بينما الأهمية النسبية من س مرتفعة وفى ظل هذا الوضع فالمستهلك على استعداد للتخلى عن أكثر من وحدة من ص مقابل الحصول على وحدة إضافية من س ولكن بالتحرك من أعلى المنحنى إلى أسفله يزداد ما لدى المستهلك من ص ويقل ما لديه من ص وعلية فإن، الأهمية النسبية للوحدة من س تنخفض بينما تزداد الأهمية النسبية للوحدة من ص.

وبالتالى ، فإن المستهلك كلما تحرك من نقطة إلى أخرى من أعلى المنحنى إلى أسفله كلما ارتفعت الأهمية النسبية للوحدة من ص ، ومن ثم فهو فى كل مرة يتخلى عن كمية أصغر فأصغر من ص مقابل الحصول على وحدة إضافية من س أى أن المعدل الحدى للإحلال بين ص وس $\frac{\Delta س}{\Delta ص}$ متناقص .

هذا وتحليل منحنيات السواء يفترض أنه بإمكان المستهلك أن يتصور لنفسه مجموعة كبيرة جدا من منحنيات السواء يتم الحصول عليها من جداول السواء . وهنا المستهلك يفعل ذلك بغض النظر عن اعتبارات دخله أو أسعار السلع السائدة فى السوق . والرسم البيانى التالى يصور مجموعة من منحنيات السواء الخاصة بمستهلك ما والتى يطلق عليها اسم خريطة السواء . ويلاحظ أن خريطة السواء تضم عددا محدودا من منحنيات السواء وذلك من أجل التبسيط والوضوح فى الشرح والبيان .



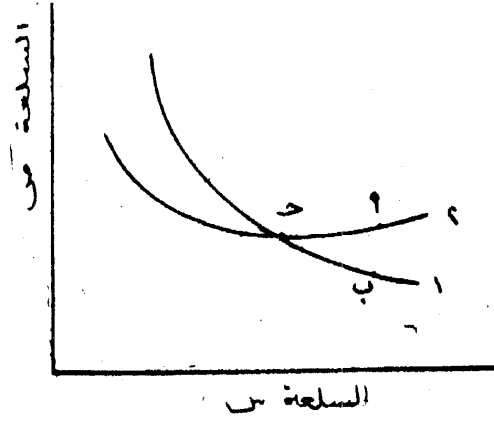
شكل رقم ٢

وتمثل خريطة السواء تفضيلات المستهلك بالنسبة للسلعتين س ، ص أى أنها تعكس رغبة المستهلك فى اختياره بين مجموعات مختلفة من هاتين السلعتين . وهنا أيضا يمكن القول بأن ، المجموعات من كلتا السلعتين الواقعة على منحنى واحد للسواء تعطى مستوى واحداً من الإشباع أو المنفعة أما فى حالة وجود أكثر من منحنى واحد للسواء فى شكل بيانى واحد ، فإن المنحنى الأعلى يعطى دائما مستوى إشباع أكبر للمستهلك . وعليه فإنه كلما تحرك المستهلك فى الاتجاه الشمالى الشرقى عبر خريطة السواء ، كلما تزايدت الكمية التى يحصل عليها من كلتا السلعتين وبالتالي يبلغ المستهلك مستويات أكثر ارتفاعا للإشباع .

ففى الشكل (٢) سالف الذكر يمثل المنحنى (٤) أعلى مستوى إشباع ، بينما يمثل لمنحنى (١) أدنى مستوى إشباع . وأى مجموعة من السلعتين س ، ص على منحنى السواء (٤) تعطى إشباعا أكبر بكثير من أى مجموعة أخرى على منحنى السواء (١) . وعموما يمكن القول بأن $4 < 3 < 2 < 1$. وهكذا نجد أن السواء يعنى التحرك إلى أعلى وإلى أسفل على أى منحنى واحد ، بينما يعنى التفضيل التحرك تجاه الشمال الشرقى نحو مستويات أعلى من الإشباع أو المنفعة . هذا وتوجد عدة خصائص لمنحنيات السواء يمكن إجمال أهمها فيما يأتى :

١- تنحدر منحنيات السواء من أعلى إلى أسفل ناحية اليمين . وهذا أمر منطقي إذ أن منحنى السواء الواحد يمثل مستوى واحد من الإشباع . فإذا زادت لدى المستهلك كمية السلعة س مثلا ، فلا بد أن تنقص فى الوقت نفسه كمية السلعة ص لديه . أما إذا نقصت لديه كمية السلعة س ، فلا بد أن تزيد لديه كمية السلعة ص حتى يظل المستهلك عند مستوى واحد من الإشباع وإذا فرضنا جدلا أن منحنيات السواء تتجه إلى أعلى ناحية اليمين ، فمعنى ذلك أن المستهلك يظل عند مستوى ثابت من الإشباع إذا حصل على كميات متزايدة من كلتا السلعتين . وهو ما لا يمكن أن يحدث . وإذا افترضنا أن منحنيات السواء تتخذ شكل خطوط مستقيمة موازية للمحور الأفقى أو موازية للمحور الرأسى ، فمعنى هذا أن المستهلك يظل عند مستوى واحد للإشباع إذا كانت عنده كمية ثابتة من السلعة ص وزيدت لديه كمية السلعة س أو إذا كان عنده كمية معينة من السلعة س وزيدت لديه كمية السلعة ص . وهذا بالطبع لا يمكن حدوثه أيضا . وإذن فلا بد أن تنحدر منحنيات السواء من الشمال الغربى إلى الجنوب الشرقى .

٢- منحنى السواء لا يتقاطع مع منحنى سواء آخر لنفس المستهلك ، لأن كل منحنى سواء يمثل مستوى من الإشباع يختلف عن الآخر . فإذا افترضنا جدلا أن هناك نقطة تقاطع فإن هذه النقطة سوف تساوى ما بين الإشباع فى كل المنحنيين وهذا غير ممكن . ولتوضيح ذلك نستعين بالشكل التالى :



شكل رقم ٣

ففى الشكل رقم (٣) تقاطع المنحنى (١) والمنحنى (٢) عند النقطة جـ .
وعلى ذلك فإن المجموعتين الممثلتين بالنقطتين أ ، جـ تقعان على منحنى واحد للسواء
هو المنحنى (٢) وبالتالي فإنهما متساويان من حيث الأهمية فى نظر المستهلك . وكذلك
الحال بالنسبة للمجموعتين الممثلتين بالنقطتين ب ، جـ فهما تقعان على منحنى واحد
للسواء هو المنحنى (١) ، فهما إذا متساويان من حيث الأهمية فى نظر المستهلك .
وحيث أن

$$أ = جـ ، ب = جـ$$

$$\therefore أ = ب$$

وبالتدقيق فى الشكل سالف الذكر نلاحظ أن النقطة أ ينبغى أن تكون مفضلة على
النقطة ب إذ أن الأولى تنطوى على كميتين من كلتا السلعتين أكبر من الكميتين اللتين
تنطوى عليهما النقطة ب . وعليه فلا يمكن أن تكون أ = ب فى نظر هذا المستهلك
وبالتالى ، فإن منحنيات السواء لا يمكن أن يتقاطعا أحدهما مع الآخر .
(٣) منحنيات السواء فى انحدارها من أعلى إلى أسفل تكون مقعرة تجاه الخارج ومحدبة
بالنسبة لنقطة الأصل . وهذا يعكس تناقص المعدل الحدى للإحلال . ويأتى مبدأ تناقص
المعدل الحدى للإحلال كنتيجة منطقية من الفروض القائلة بأن حاجات معينة قابلة
للإشباع وأن السع المختلفة ليست بديلات كاملة لبعضها البعض ، وأن الكميات المتزايدة
من سلعة مالا تزيد من قوة إشباع الحاجات الأخرى .

ثالثا : تحليل خط الميزانية :

Budget Line (Income Line)

إن ما نبحث عنه الآن ليس أفضل منحني سواء يتصوره المستهلك ، ولكن أفضل منحني سواء ممكن في حدود ميزانيته . ولهذا فإننا نحتاج إلى أن ندخل في الحساب أسعار السلع ودخل المستهلك . ومن المعروف أن مشتريات المستهلك تتوقف على الأسعار والدخول وعلى أذواقه . ومن حسن الحظ ، فإن هذه المتغيرات يمكن تمثيلها على رسم بياني واحد خاص بمنحنيات السواء .

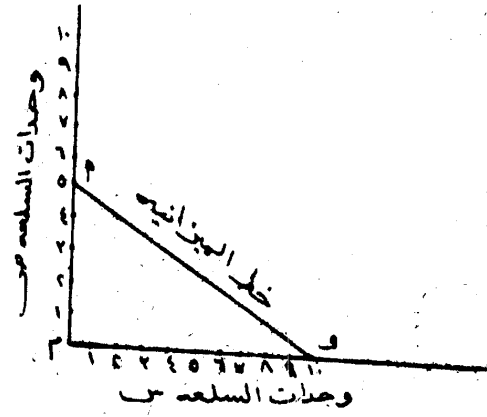
فإذا فرضنا أن المستهلك يحصل على دخل قدره ٥٠ جنيها في فترة زمنية معينة ينفقها على شراء السلعتين س ، ص فقط وهو يواجه أسعار محددة لكل من هاتين السلعتين - ولتكن مثلا ٥ جنيهات للوحدة من السلعة س ، ١٠ جنيهات للوحدة من السلعة ص ، فإننا نستطيع أن نوجد الدالة التي تمثل ميزانية المستهلك :

$$٥٠ = ١٠ ص + س$$

ويمكن رسم الخط البياني الذي يمثل الدالة السابقة من واقع النقطتين الآتيتين :

ص	س
٥	صفر
صفر	١٠

ويوضح الشكل البياني رقم (٤) جميع الأوضاع الممكنة لاستهلاك السلعتين بالنسبة لهذا المستهلك في حدود دخله النقدي المحدود ، وفي ضوء الأسعار المقررة السائدة في السوق . وهنا يستطيع المستهلك أن ينفق كل دخله على السلعة س فيشتري ١٠ وحدات من السلعة س ولا يشتري شيئا من وحدات السلعة ص أما إذا أراد أن ينفق كل دخله على السلعة ص ، فهو يستطيع أن يشتري منها ٥ وحدات ولا يشتري شيئا من وحدات السلعة س .



شكل رقم ٤

وفيما بين النقطتين أ ، و تكون أمام المستهلك فرصة شراء مجموعات مختلفة من كلتا السلعتين معا .

هذا مع العلم أن الأسعار التي يشتري بها كل من السلعتين ثابتة ، إلى جانب أن دخله ثابت أيضا ، فهو لن يتمكن من شراء وحدات أكثر من السلعة س إلا إذا اشترى وحدات أقل من السلعة ص أو العكس . والنقاط التالية توضح بعض الأوضاع الممكنة التي يمكن معها للمستهلك أن ينفق دخله المحدود - وقدره ٥٠ جنيها في فترة زمنية معينة - على السلعتين س ، ص :

س	ص
صفر	٥
٢	٤
٤	٣
٦	٢
٨	١
١٠	صفر

ويدل ميل خط الميزانية على النسبة بين سعر السلعة س (على المحور الأفقي) وسعر السلعة ص (على المحور الرأسى) أى أن $\frac{\text{سعر س}}{\text{سعر ص}} = \text{ميل خط الميزانية}$

$$\frac{\text{كمية السلعة ص}}{\text{كمية السلعة س}} = \frac{\text{دخل المستهلك (ى)}}{\text{دخل المستهلك (ى)}} \div \frac{\text{سعر السلعة ص}}{\text{سعر السلعة س}}$$

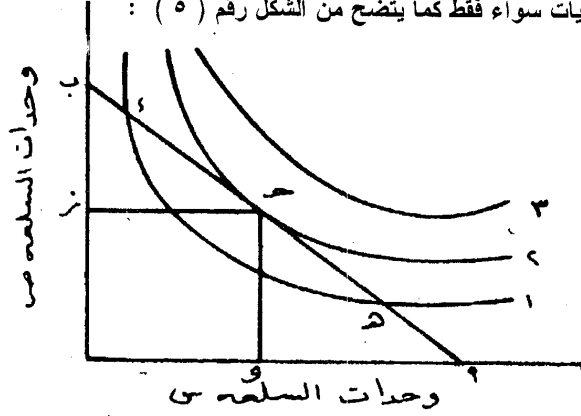
$$\frac{\text{ى}}{\text{ث ص}} = \frac{\text{ث س}}{\text{ى}} \times \frac{\text{ث س}}{\text{ث ص}} =$$

- 49 -

رابعاً : تحليل سلوك المستهلك باستخدام منحنيات السواء :

Analysis of Consumer Behaviour by Using indifference curves

نحاول الآن أن نطبق خريطة سواء المستهلك التي تبين تفضيلاته الشخصية على ظروفه الموضوعية التي تتحدد بدخله من جهة وبالأسعار من جهة أخرى . فنحن أمام مستهلك له دخل نقدي محدود وأنه ينفق هذا الدخل على سلعتين هما س ، ص ، بأسعار مقررة محددة في السوق . كما أن لهذا المستهلك خريطة سواء معينة مكونة من ثلاث منحنيات سواء فقط كما يتضح من الشكل رقم (٥) :



الشكل رقم (٥)

والمفهوم العام لتوازن المستهلك يتمثل في الوضع الذي يحصل عنده المستهلك على أقصى إشباع ممكن في حدود دخله النقدي والأسعار السائدة والتوازن بهذا المفهوم هو أفضل وضع يمكن أن يحققه المستهلك الرشيد ، ولذلك فلن يتغير طالما بقيت المحددات الأساسية ثابتة بدون تغيير وهي الدخل النقدي وأسعار السلع .

وإذا بحثنا في الشكل سالف الذكر عن أفضل وضع توازني للمستهلك فستجد أنه لا يمكن أن يكون أي شيء خلاف الوضع الممثل في النقطة جـ وهي نقطة تماس خط الميزانية أ ب مع منحنى السواء (٢) . فمن ناحية تقع النقطة جـ على خط الميزانية وبالتالي فإنها تؤكد الاستخدام الكامل للدخل النقدي للمستهلك في ظل الأسعار السائدة . ومن ناحية أخرى فإن النقطة جـ تقع على أعلى منحنى سواء ممكن .

ولذلك فإن توازن المستهلك يتحقق بشراء الكمية م ومن السلعة س والكمية م ر من السلعة ص . ولكي نتأكد بطريقة أخرى من أن النقطة ج تمثل وضع التوازن ، دعنا نقارنها بالنقطتين د ، هـ الناشئتان عن تقاطع خط الميزانية مع منحنى السواء (١) . ولماذا لا تكون أى منهما هي نقطة التوازن ؟ إن هاتين النقطتين هـ ، هـ تقعان على منحنى السواء (١) وهو أدنى من منحنى السواء (٢) . ولذلك فإن كل نقطة تمنح المستهلك إشباعاً أقل من النقطة ج . كما أن المستهلك لا يستطيع الوصول إلى منحنى السواء (٣) لأنه يقع بعيداً عن خط الميزانية .

وعليه فإن المجموعة الوحيدة التي تقع على أعلى منحنى سواء ممكن والتي يستطيع شراءها بدخله هي المجموعة الممثلة بالنقطة ج في هذا الشكل ، أى المجموعة التي عندها يمس خط الميزانية أحد منحنىات السواء على خريطة تفضيل المستهلك . فإذا أنفق المستهلك دخله في شراء تلك المجموعة فإنه لا يستطيع تحسين حالته عن طريق إبدالها بمجموعة أخرى ، إذ أن هذه المجموعة هي التي تحقق له أكبر إشباع ممكن في حدود إمكانياته المتاحة .

وهكذا يمكن القول بأن المستهلك يكون في حالة توازن من حيث توزيع دخله بين السلعتين س ، ص عندما يتساوى ميل خط الميزانية مع ميل أحد منحنىات السواء . غير أن ميل خط الميزانية هو عبارة عن النسبة بين سعر السلعتين وميل منحنى السواء عند أى نقطة عليه عبارة عن المعدل الحدى للإحلال بين السلعتين عند هذه النقطة

∴ يكون المستهلك في حالة توازن عندما تكون :

$$\frac{\Delta \text{ ص}}{\Delta \text{ ث}} = \frac{\Delta \text{ ث}}{\Delta \text{ ص}}$$

وما دام منحنى السواء يمثل مستوى واحد من الإشباع أو المنفعة ، فإن ما يفقده المستهلك من منفعة نتيجة التخلي عند $\Delta \text{ ص}$ لابد أن يتساوى في نظره مع ما يحصل عليه من منفعة نتيجة إضافة $\Delta \text{ س}$. وبشكل آخر فإن النقص في وحدات السلعة ص \times المنفعة الحدية لها = الزيادة في وحدات السلعة س \times المنفعة الحدية لها ، أى أن :

$$\Delta \text{ ص} \times \text{م.ح ص} = \Delta \text{ س} \times \text{م.ح س}$$

ويمكن إعادة كتابة هذه المعادلة على النحو التالي :

$$\frac{\Delta \text{ ص}}{\Delta \text{ س}} = \frac{\text{م.ح س}}{\text{م.ح ص}}$$

أى أن ميل منحنى السواء يعادل النسبة بين المنافع الحدية للسلعتين

$$\frac{\Delta \text{ص}}{\Delta \text{ث س}} = \frac{\Delta \text{ث ص}}{\Delta \text{س}}$$

$$\frac{\Delta \text{ث س}}{\Delta \text{ث ص}} = \frac{\Delta \text{م.ح.ص}}{\Delta \text{م.ح.س}}$$

شرط التوازن هو :

$$\frac{\Delta \text{م.ح.ص}}{\Delta \text{ث ص}} = \frac{\Delta \text{م.ح.س}}{\Delta \text{ث س}}$$

أى أن

وعلى ذلك يكون شرط تماس خط الميزانية مع أحد منحنيات السواء هو طريقة أخرى للتعبير عن أسعار السلع مع منافعها الحدية فى وضع توازن المستهلك كما تضمنه التحليل النيوكلاسيكى لتصرفات المستهلك وعليه فالتحليل الحديث لسلوك المستهلك يوصلنا إلى نفس النتائج التى يهتدى إليها التحليل النيوكلاسيكى ، ولكن مع فارق واحد هو أن التحليل الحديث يعتمد على مفهوم المنفعة الترتيبية ، أما التحليل النيوكلاسيكى فهو يعتمد أساسا على فكرة المنفعة العددية بافتراض أن المنفعة قابلة للقياس الكمى .

أ) المعالجة الرياضية لمنحنيات السواء :

Mathematics Treatments of Indifference Curves

يأخذ منحنى السواء شكل القطع الذائد القائم Rectangular Hyperbola وطرفاه متقاربان أى أن كل طرف يقترب من محور فى الرسم ويظل يقترب منه ولكنه لا يقطعه أبداً . وفى منحنى السواء نجد أن حاصل ضرب إحداثى المحور الأفقى × إحداثى المحور الرأسى لا يتغير على الإطلاق ، أى أن حاصل ضرب الكمية س × الكمية ص لا يتغير ما بين أى نقطة وأخرى على منحنى السواء الواحد . وبالتالي فإن المستطيلات التى تقع تحت النقاط المختلفة تكون متساوية المساحة .

وعليه يمكن القول بأن الدالة التى تصور منحنى السواء هى :

$$\frac{\text{ل}}{\text{س}} = \text{ص}$$

حيث تمثل ل مساحة المستطيل الذى يكون ضلعاها هما أحداثيا أى نقطة تقع على المنحنى ، وهى كمية ثابتة وتكون دائما كمية موجبة . وتدل الكمية الثابتة فى دالة السواء على مستوى الإشباع الذى يتحقق عند منحنى سواء معين . وتعتبر الكمية الثابتة فى دالة السواء مجرد مؤشر على مستوى معين من الإشباع حيث يقوم تحليل منحنيات السواء على أساس عدم إمكانية قياس الإشباع الكلى الذى يحصل عليه المستهلك من شرائه سلعتين أو المنفعة الكلية التى يحققها . وبذلك فإنه يتبين لنا أن دالة سواء معينة تمثل مستوى من الإشباع أو المنفعة أعلى أو أقل من المستوى الذى تبينه دالة سواء أخرى ولكن جميع دوال السواء تشترك فى صفات أساسية معينة ، فالشكل العام لدالة السواء يمكن التعبير عنه بالصورة التالية :

$$m = d(s, v)$$

حيث تدل م على الثابت الذى يشير إلى مستوى الإشباع ، وتعتبر د عن العلاقة الدالية وهى ترتبط بذوق معين للمستهلك . وعلى ذلك فإن د تتغير إذا تغير ذوق المستهلك وبالتالي فإن خريطة السواء تتغير بأكملها . وكذلك تتغير م من منحنى سواء إلى آخر حيث أنها تدل على مستوى معين من الإشباع . وهكذا يتضح لنا الفرق بين دوال السواء ودوال التكاليف مثلا حيث يدل تغير الثوابت فى دوال التكاليف على تغير عوامل خارجية مثل أسعار عوامل الإنتاج وحالة التكنولوجيا

، أما فى دوال السواء فإن الثابت م يدل على انتقال المنحنى فقط ، وبمعنى آخر فإنه بينما يكون هناك خط بياني واحد بالنسبة للتكاليف مثلا فى وقت معين ، يواجه المستهلك عدة منحنيات للسواء فى نفس الوقت .

كما يؤدي تغير العوامل الخارجية إلى انتقال منحنى التكاليف إلى وضع جديد على نفس الرسم البياني ، بينما يؤدي التغير فى ذوق المستهلك - وهو عامل داخلى خاص بالمستهلك نفسه - إلى تغيير خريطة السواء بأكملها . فإذا أخذنا دوال السواء :

$$s = 20$$

$$s = 60$$

$$s = 180$$

فإن هذه الدوال تمثل ثلاث منحنيات للسواء فى خريطة سواء معينة فإذا ما تغير ذوق المستهلك يمكن مثلا أن تتحول الدوال إلى :

$$\begin{aligned} 20 &= (2 + ص) (7 + س) \\ 60 &= (2 + ص) (7 + س) ، \\ 180 &= (2 + ص) (7 + س) ، \end{aligned}$$

ويلاحظ أن نفس مستويات الإشباع السابقة تحققها مجموعات من السلعتين تختلف عن المجموعات التي تمثلها منحنيات السواء الأولى . ولابد من إعداد خريطة سواء جديدة إذا ما أردنا أن نظهر هذا التغير .

وبما أن منحنى السواء الواحد يمثل مستوى واحد من الإشباع عند أى نقطة تقع عليه لذلك يكون معدل التغير فيه = صفر حيث أنه وفقا لقواعد التفاضل تكون المشتقة الأولى لكمية ثابتة مساوية للصفر . فإذا أخذنا أبسط دالة للسواء وهى : $م = س = ص$ وأوجدنا بالتفاضل الكلى معدل التغير فيها فأننا نستنتج أن :

$$م = \frac{ص}{س} = \frac{ص}{ص} = 1$$

وحيث أن معدل التغير فى الدالة = صفر

$$\begin{aligned} \therefore \quad س \cdot ص + ص \cdot س &= صفر \\ \frac{ص}{س} &= \frac{ص}{ص} \\ \therefore \quad \frac{ص}{س} &= 1 \end{aligned}$$

$$\frac{ص}{س}$$

وتعدل النسبة* على ميل منحنى السواء وهو ميل سالب ، كما تدل هذه النسبة فى نفس الوقت على المعدل الحدى للإحلال بين السلعتين حيث تعبر عن التغير فى كمية ص بالنسبة إلى التغير فى كمية س نتيجة انتقال المستهلك من نقطة إلى أخرى على منحنى السواء . وتبين الإشارة السالبة لهذا المعدل أن التضحية ببعض وحدات من ص لابد أن يعوضها زيادة فى وحدات س حتى يحقق المستهلك نفس مستوى الإشباع .

وبالتفاضل الجزئى لدالة السواء نحصل على المنفعة الحدية حيث يعنى التفاضل الجزئى إيجاد التغير فى مستوى الإشباع نتيجة تغير إحدى السلعتين تغيراً طفيفاً وبقاء السلعة الأخرى ثابتة ويلاحظ هنا أن فكرة المنفعة الحدية قد زحفت ثانية إلى التحليل بالرغم من الطبيعة الترتيبية غير العددية لخريطة السواء وإن كانت عودتها مرة ثانية إلى التحليل ليست مسألة خطيرة حيث لا يتعدى الأمر الاعتماد على النسبة بين منفعتين وذلك لتوضيح أن التحليل النيوكلاسيكى والتحليل الحديث يؤديان إلى نتيجة واحدة .

$$م = س = ص$$

$$\text{التفاضل الجزئى بالنسبة للسلعة س} = \frac{م}{س} = \frac{م}{ص}$$

$$\text{أى أن المنفعة الحدية للسلعة س} = ص$$

$$\text{التفاضل الجزئى بالنسبة للسلعة ص} = \frac{م}{ص} = \frac{م}{س}$$

$$\text{أى أن المنفعة الحدية للسلعة ص} = س$$

$$\therefore \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{المنفعة الحدية}} = \frac{ص}{س}$$

وقد اتضح من التفاضل الكلى لدالة السواء أن :

$$\therefore \frac{\frac{ص}{س}}{\frac{م}{ص}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{المنفعة الحدية للسلعة}}$$

ومعنى ذلك أن المعدل الحدى للإحلال بين السلعتين يعادل النسبة بين منافعهما الحدية ولكى نحدد نقطة التوازن يجب أن يكون معلوما لدينا كمية النقود المخصصة للاتفاق وسعر الوحدة من السلعتين ، فإذا فرضنا أن كمية النقود المخصصة للاتفاق على هاتين السلعتين = ق وأن سعر الوحدة من السلعة س = ع ، وسعر الوحدة من السلعة ص = ع ، فإنه بناء على هذه المعلومات نستطيع تركيب دالة خط الميزانية على الوجه التالى :

$$ع١س + ع٢ص = ق$$

$$\therefore س = \left(\frac{ق - ع٢ص}{ع١} \right)$$

$$\therefore م = س = ص$$

بالتعويض فى دالة السواء عن س ينتج أن :

$$م = \left(\frac{ق - ع٢ص}{ع١} \right) ص$$

وبذلك تصبح دالة السواء للسلعة ص فقط .

$$\therefore م = \frac{ق ص}{ع١} - \frac{ع٢ ص}{ع١} ص$$

$$\therefore \frac{م}{ص} = \frac{ق}{ع١} - \frac{ع٢}{ع١} \quad \therefore \frac{م}{ص} = \frac{ق - ع٢ص}{ع١}$$

$$\therefore \frac{م}{ص} = \frac{ق - ع٢ص}{ع١} - \left(\frac{ق - ع٢ص}{ع١} \right) ص$$

$$\therefore \frac{م}{ص} = \frac{ق - ع٢ص}{ع١} - \left(\frac{ق - ع٢ص}{ع١} \right) ص$$

$$\therefore \frac{م}{ص} = \frac{ق - ع٢ص}{ع١} - س$$

وحيث أن التفاضل الكلى لدالة السواء = صفر كما سبق أن أوضحنا ، فإن :

$$س - \frac{ع٢}{ع١} ص = صفر$$

$$\therefore س = \frac{ع٢}{ع١} ص$$

$$\therefore \frac{س}{ص} = \frac{ع٢}{ع١}$$

$$\frac{\text{ص}}{\text{س}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}}$$

$$\therefore \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}} = \frac{\text{سعر السلعة س}}{\text{سعر السلعة ص}}$$

$$\therefore \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{سعر س}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}}{\text{سعر ص}}$$

وهى قاعدة التوازن على أساس التحليل النيوكلاسيكى .

مثال (٦) :

إذا كانت دالة المنفعة الكلية بالنسبة لمستهلك معين هى :

$$م = س \cdot ص$$

وكان سعر السلعة س = ٢ جنيه وسعر الوحدة من السلعة ص = ٥ جنيه. وإذا علمت أن كمية النقود التى خصصها المستهلك للاتفاق على هاتين السلعتين هى ١٠٠ جنيه. فأوجد .

١- الميزانية المثلى للمستهلك .

٢- المنفعة الحدية لكل من السلعتين .

٣- المنفعة الحدية لوحدة النقود .

٤- المنفعة الكلية .

الحل :

١- نقوم أولاً بإيجاد دالة ميزانية المستهلك كالتالى :

$$٢ س + ٥ ص = ١٠٠$$

$$٢ س = ١٠٠ - ٥ ص$$

$$س = \frac{١٠٠ - ٥ ص}{٢}$$

نعوض بقيمة س فى دالة السواء حتى تصبح دالة بالنسبة للسلعة ص فقط .

$$م = س \cdot ص$$

$$= (50 - \frac{5}{2} \text{ ص})$$

$$= 50 \text{ ص} - \frac{5}{2} \text{ ص}^2$$

وحيث أن تفاضل السواء تفاضلا كلياً = صفر إذا أن الانتقال من نقطة إلى أخرى عن منحنى السواء لا يغير من الإشباع الكلى .

$$50 - 50 \text{ ص} = \text{صفر}$$

$$50 = 50 \text{ ص}$$

ص = ١٠ وهى الكمية التى يشتريها المستهلك من السلعة ص عند التوازن ، ويمكن استنتاج الكمية التى يشتريها المستهلك من السلعة س من دالة الميزانية :

$$2 \text{ س} + 10 \times 5 = 100$$

$$2 \text{ س} = 50 - 100 = 50$$

$$25 = \text{س}$$

وبذلك تكون الميزانية المثل للمستهلك هى الكمية التى يشتريها المستهلك من كل من السلعتين عند التوازن وهى ٢٥ وحدة من السلعة س ، ١٠ وحدات من السلعة ص .

٢- المنفعة الحدية للسلعة س عند التوازن يتم إيجادها بالتفاضل الجزئى لدالة السواء بالنسبة إلى س .

$$= \frac{\frac{\text{د م}}{\text{د}}}{10} = \text{ص} = 10$$

المنفعة الحدية للسلعة ص عند التوازن يتم إيجادها بالتفاضل الجزئى لدالة السواء بالنسبة إلى ص .

$$= \frac{\frac{\text{د م}}{\text{د}}}{25} = \text{ص} = 25$$

$$\frac{2}{5} = \frac{10}{25} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}}$$

ويلاحظ أنها نفس النسبة بين سعر الوحدة من السلعة س وسعر الوحدة من السلعة ص (وهى $\frac{2}{5}$)

٣- المنفعة الحدية لوحدة النقود هي ناتج قسمة المنفعة الحدية لأى من السلعتين على سعرها . ومن الواضح أن ناتج القسمة يجب أن يكون متساويا بالنسبة لكل من السلعتين .

المنفعة الحدية لوحدة النقود عند التوازن

$$٥ = \frac{١٠}{٢} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{سعر س}} =$$

$$٥ = \frac{٢٥}{٥} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}}{\text{سعر ص}} \quad \text{أو} =$$

٤- المنفعة الكلية تستنتج من دالة السواء .

المنفعة الكلية = س ص

$$٢٥٠ = ١٠ \times ٢٥ =$$

وهذا الرقم يدل على مجرد مؤشر لمستوى الذى يمثله منحنى السواء س ص ، بمعنى أن الانتقال من نقطة إلى أخرى على المنحنى سوف تبقى على ما هى عليه .

مثال (٧)

إذا فرضنا أن سعر الوحدة من السلعة س فى المثال السابق قد ارتفع إلى ٤ قروش بينما بقى كل من سعر السلعة ص ودخل المستهلك ثابتاً ، فأوجد الميزانية المثلى بعد التغير .

الحل :

دالة الميزانية تتغير إلى ٤ س + ٥ ص = ١٠٠

$$٤ س = ١٠٠ - ٥ ص$$

$$س = \frac{١٠٠ - ٥ ص}{٤} = ٢٥ - \frac{٥}{٤} ص$$

وبالتعويض فى دالة السواء بقيمة س ينتج أن :

$$م = (٢٥ - \frac{٥}{٤} ص) ص$$

$$م = ٢٥ ص - \frac{٥}{٤} ص^٢$$

المشتقة الكلية للدالة م = صفر

$$٢٥ - \frac{٥}{٢} \text{ ص} = \text{صفر}$$

$$\text{ص} = \frac{٢ \times ٢٥}{٥} = ١٠ \text{ وحدات}$$

وبالتعويض في دالة الميزانية عن قيمة ص ينتج أن :

$$١٠٠ = ٥٠ + ٤ \text{ س}$$

$$٤ \text{ س} = ٥٠ - ١٠٠ = ٥٠$$

$$\text{س} = \frac{٥٠}{٤} = ١٢,٥ \text{ وحدة}$$

وبذلك تكون الميزانية المثلى لهذا المستهلك بعد التغيير هي ١٢,٥ وحدة من السلعة س ، ١٠ وحدات من السلعة ص . والملاحظ في هذا المثال أن ارتفاع سعر الوحدة من السلعة س قد أدى إلى نقص الكمية المشتراه منها عند التوازن ولكن لم يؤثر على مشتريات المستهلك من السلعة الأخرى ص إذ أن دالة السواء التي نقوم بتحليلها لا تعطى أهمية لأى من السلعتين بالنسبة إلى الأخرى حيث نجد أن ما ينفقه مستهلكنا هذا على السلعة س = نصف دخله بينما ينفق النصف الآخر على السلعة ص. ولكن تغير مشتريات المستهلك من السلعة س يؤدي إلى انتقاله إلى منحنى سواء أقل من منحنى السواء السابق حيث يقل الإشباع الكلى للمستهلك بسبب هذا التغير فيصبح $١٢,٥ \times ١٠ = ١٢٥$ بدلا من ٢٥٠ و يأتي هذا التغيير نتيجة تغير ميل خط الميزانية يصبح $\frac{١٠}{٥}$ بدلا من $\frac{١٠}{٤}$

وزيادة ميل هذا الخط تجعله ينتقل إلى الداخل في خريطة السواء

وبذلك مستوى الإشباع الذى يحققه المستهلك .

وإذا افترضنا أن ثمن الوحدة من السلعة س انخفض إلى قرش واحد بدلا من

قرشين ، فإننا نصل إلى نتيجة عكسية ، كذلك نصل إلى نفس النتائج إذا افترضنا تغير

سعر الوحدة من السلعة ص بالزيادة أو بالنقص وذلك مع ثبات دخل المستهلك .

مثال (٨) :

استنتج الميزانية المثلى على فرض بقاء سعر الوحدة من السلعتين ثابتا عند جنيهان للوحدة من س ، وخمسة جنيهات للوحدة من ص مع افتراض أن دخل المستهلك السابق قد ارتفع إلى ٢٠٠ جنيه .

الحل :

دالة ميزانية المستهلك :

$$٢ \text{ س} + ٥ \text{ ص} = ٢٠٠$$

$$٢ \text{ س} - ٢٠٠ = -٥ \text{ ص}$$

$$\text{س} = \frac{٢}{٥} (٢٠٠ - ١٠٠)$$

دالة السواء م = س ص

$$م = (٢٠٠ - ١٠٠) \frac{٢}{٥} \text{ ص}$$

$$١٠٠ - ٥ \text{ ص} = ٠$$

$$\text{ص} = ٢٠$$

وبالتعويض فى دالة الميزانية عن قيمة ص ينتج أن :

$$٢ \text{ س} + ٢٠ \times ٥ = ٢٠٠$$

$$٢ \text{ س} = ٢٠٠ - ١٠٠$$

$$\text{س} = ٥٠ \text{ وحدة}$$

وتؤدى زيادة الدخل فى هذا المثال إلى انتقال خط الميزانية إلى أعلى ولكن الخط

الجديد يصبح موازيا للخط فى المثال رقم (٦) حيث أن

ميل الخط الجديد $\frac{٢}{٥}$ كذلك . وانتقال خط الميزانية إلى أعلى يجعله يمس منحنى

سواء أعلى من منحنى السواء فى المثال رقم (٦) ، وبالتالي فإن المستهلك نتيجة

ارتفاع دخله يحقق مستوى أعلى من الإشباع حيث تصبح المنفعة الكلية $٢٠ \times ٥٠ =$

$= ١٠٠٠$ بدلا من ٢٥٠ وهى المنفعة الكلية التى يمثلها منحنى السواء عند وضع

التوازن فى المثال (٦) .

مثال (٩) :

من واقع البيانات التي حصلنا عليها في المثالين (٦) ، (٧) فيما يتعلق بالكميات التي يشتريها المستهلك من السلعة س عند كل سعر ، نستطيع أن نستنتج دالة الطلب على هذه السلعة . فمثلا يتبين لنا أنه عندما كان سعر الوحدة من السلعة س = ٢ جنيه كانت الكمية المشتراه هي ٢٥ وحدة ، وعندما ارتفع السعر إلى ٤ جنيهات انخفضت الكمية المطلوبة إلى ١٢,٥ وحدة . وعليه يمكن إيجاد دالة الطلب تبعا لأي نقطتين باستخدام العلاقة :

$$\frac{ص - ص_١}{س - س_١} = \frac{ص_٢ - ص_١}{س_٢ - س_١}$$

حيث تعبر ص عن الكمية المطلوبة ، س عن السعر .

$$\frac{ص - ٢٥}{س - ٢} = \frac{٢٥ - ١٢,٥}{٢ - ٤}$$

$$\frac{ص - ٢٥}{س - ٢} = \frac{١٢,٥ - ٢٥}{٤ - ٢}$$

$$ص = ٣٧,٥ - ٦,٢٥ س$$

مثال (١٠) :

نستطيع أن نستنتج من واقع البيانات التي حصلنا عليها في المثالين ٦ ، ٨ دالة الطلب على السعة س بالنسبة لدخل المستهلك . فمثلا يتبين لنا أنه عندما كان دخل المستهلك ١٠٠ جنيه كان المستهلك يشتري ٢٥ وحدة من هذه السلعة عند التوازن ، ولكن عندما أصبح الدخل ٢٠٠ جنيه فإنه يشتري ٥٠ وحدة عند التوازن الجديد ، وعليه يمكن إيجاد دالة الطلب كالتالي :

$$\frac{ص - ص_١}{س - س_١} = \frac{ص_٢ - ص_١}{س_٢ - س_١}$$

حيث ص الكمية المطلوبة ، س تعبر عن الدخل .

$$\frac{25 - 50}{100 - 200} = \frac{ص - 25}{100 - ص}$$

$$\frac{1}{4} = \frac{ص - 25}{100 - ص}$$

$$4 ص - 100 = 100 - ص$$

$$4 ص = ص$$

$$ص = \frac{1}{4} س$$

ومن الملاحظ أن دالة السواء التي استخدمناها تساعدنا في إيجاد كميات من أى من السلعتين عندما يكون تغيرها خطأ مستقيماً ، ولذا فإننا استخدمنا دالة الدرجة الأولى . ولكن هذه ليست قاعدة عامة إذ لابد من استنتاج عدة نقط عن الطلب والسعر أو عن الطلب والدخل حتى يمكن تحديد درجة دالة الطلب تحديداً دقيقاً .

٢- مضاعف لاجرانج : Lagrange Multiplier

أوضحنا فيما سبق أن نقطة توازن المستهلك هي نقطة التماس بين منحنى السواء وخط الميزانية . وهذا يعنى أن المستهلك يكون حراً في الحركة على منحنى سواء معين بشرط أن يكون ذلك في حدود دخله وسعر الوحدة من كل السلعتين لذلك .
فإننا هنا نضيف شرط الميزانية إلى دالة السواء للحصول على دالة جديدة تجمع بين تفضيل المستهلك للمجموعات المختلفة التي تحقق له إشباعاً معيناً - وهذا يظهر في دالة السواء - وبين القيود التي تتحكم في مشترياته وهي الدخل والأسعار . وهذه الدالة الجديدة تكون :

$$ف = س ص + (الدخل - ع س - ع ص)$$

ويمكن القول بأن إضافة شرط الميزانية لا يعتبر خطأ من الناحية الجبرية إذ أن قيمة ما بداخل القوس = صفر إلا أنه من ناحية أخرى قد تؤدي إضافة شرط الميزانية إلى زيادة عدد المتغيرات المستقلة في الدالة لتصبح ثلاث متغيرات مستقلة بدلا من اثنين فقط هما س ، ص .

وبالتالى فإنه عند إجراء التفاضل الجزئى يجب الحصول على ثلاث مشتقات جزئية ،
وتتحقق النهاية العظمى أو الصغرى للدالة عندما تكون كل مشتقة جزئية من الثلاث =
صفر غير أن الوضع فى الدالة الجديدة يودى عند إجراء التفاضل الجزئى إلى الحصول
على مشتقتين فقط حيث تكون المشتقة الثالثة مساوية للواحد الصحيح . ولكن الواحد
الصحيح لا يساوى صفرا . لذلك قام عالم الرياضيات الفرنسى " لاجرانج " Lagrange
بإدخال قيمة معينة على المتغير المستقل تسمى بمضاعف لاجرانج ، وعليه تصبح
الدالة:

$$F = S + L (E - S - E, C) \quad (1)$$

حيث تعبر ل عن قيمة مجهولة يمكن استنتاجها رياضيا ، وهى تساعدنا فى
استنتاج ثلاث مشتقات جزئية كل منها عند النهاية العظمى = صفر .
مثال (١١) :

إذا كانت دالة السواء التى تمثلها المعادلة $M = S + S^2$ وكان دخل المستهلك
٢٠ جنيها وسعر الوحدة من س = ١ جنيه واحد ، وسعر الوحدة من ص = ٤ جنيهات
فالمطلوب ، استنتاج الميزانية المثلى للمستهلك باستخدام مضاعف لاجرانج .
الحل :

باستخدام مضاعف لاجرانج نحصل على الدالة :

$$F = S + S^2 + L (20 - S - S^2 - 4S) \quad (2)$$

التفاضل الجزئى بالنسبة إلى س :

$$\frac{dF}{dS} = 1 - 2S - L = 0$$

التفاضل الجزئى بالنسبة إلى ص :

$$\frac{dF}{dV} = 2S - 4 - L = 0$$

تتحقق النهاية العظمى لاشباع المستهلك عندما تساوى كل من المشتقتين صفرا .

$$\therefore S - L = 0 \quad \text{صفر}$$

$$\begin{aligned} \text{أى أن ص}^2 &= \text{ل} \\ \text{، ٢ س ص} - \text{ل} &= \text{صفر} \\ \text{أى أن ٢ س ص} &= \text{ل} \\ \text{وبقسمة المعادلة (١) على المعادلة (٢) ينتج أن :} \end{aligned}$$

$$\frac{1}{4} = \frac{\text{ل}}{\text{ل}} = \frac{\text{ص}^2}{\text{٢ س ص}}$$

ومن المعروف أن ص^٢ هي المشتقة الجزئية لدالة السواء بالنسبة إلى س أى المنفعة الحدية للسعة س ، ٢ س ص هي المشتقة الجزئية لدالة السواء بالنسبة إلى ص أى المنفعة الحدية للسلعة ص .

$$\frac{1}{4} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}} = \frac{\text{ص}^2}{\text{٢ س ص}}$$

وبلاحظ أن $\frac{1}{4}$ هي النسبة بين سعر الوحدة من السلعة س إلى سعر الوحدة من السلعة ص .

$$\frac{1}{4} = \frac{\text{ص}^2}{\text{٢ س ص}} \therefore$$

$$\frac{1}{4} = \frac{\text{ص}}{\text{٢ س}} \therefore$$

$$\frac{1}{4} \times ٢ س = \text{ص} \therefore$$

$$\frac{\text{ص}}{٢} = \text{س} \therefore$$

وبالتعويض فى دالة الميزانية : الدخل = ١ع + ٢ع ص عن قيمة ص نحصل

على :

$$\begin{aligned} \text{الدخل} &= \text{١ع} + \text{٢ع ص} \\ &= \text{١ع} + \text{٢ س} \end{aligned}$$

$$= 3 \text{ ع ١ س}$$

الدخل
 $\frac{\text{الدخل}}{\text{ع ٣}} = \text{س}$.
 وهي دالة تمثل طلب المستهلك على السلعة

س عند التوازن بدلالة الدخل وسعر الوحدة من هذه السلعة .

$$\text{س} = \frac{20}{1 \times 3} = \frac{2}{3} \text{ وحدة}$$

وبالتعويض في دالة الميزانية عن قيمة س ينتج أن :

$$\text{الدخل} = 1 \text{ ع} + \frac{2 \text{ ع ص}}{2 \text{ ع}} + 2 \text{ ع ص}$$

$$= \frac{2 \text{ ع ص} + 2 \text{ ع ص}}{2}$$

$$= \frac{2 \text{ ع ص} + 2 \text{ ع ص}}{2} = \frac{2 \text{ ع ص}}{2}$$

$$\text{ص} = \frac{2 \times \text{الدخل}}{2 \text{ ع}} \text{ وهي دالة تمثل الطلب على السلعة هي عند}$$

عند التوازن بدلالة الدخل وسعر الوحدة من هذه السلعة .

$$\text{س} = \frac{20 \times 2}{4 \times 3} = \frac{40}{12} = \frac{1}{3} \text{ وحدة}$$

وللتحقق من النتائج التي وصلنا إليها نطبق شرط التوازن التالي :

$$\frac{\text{سعر الوحدة س}}{\text{سعر الوحدة ص}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{المنفعة الحدية}} \\ \frac{400}{9} = \frac{100}{9} = \frac{\frac{1}{3} \times 3}{\frac{1}{3} \times 3} = \frac{2 \text{ س ص}}{\frac{2}{3} \times 2 \times \frac{1}{3} \times 3}$$

$$\frac{1}{4} = \frac{9}{400} \times \frac{100}{9} =$$

وهي النسبة بين سعرى السلعتين .

كذلك نستطيع إيجاد المنفعة الحدية للنقود بالنسبة لكل من السلعتين :

أولاً : بالنسبة للسلعة س .

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{سعر السلعة س}} = \frac{\text{ص}^2}{1} = \frac{1}{3} \div \frac{1}{3} = \frac{100}{9}$$

ثانياً : بالنسبة للسلعة ص

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}}{\text{سعر السلعة ص}} = \frac{2 \text{ س ص}}{4} = \frac{400}{9} \div 4 = \frac{100}{9} = \frac{1}{4} \times \frac{400}{9} =$$

٣- التحويل الثنائي والفردى في دالة السواء :

يقصد بالتحويل الثنائي للدالة إجراء نفس التغيير على كل من س ، ص ، فالدالة م = س ص تتحول ثنائياً فتصبح م = س^٢ ص^٢ والتحويل الثنائي للدالة لا يغير من شكل منحني السواء . أما التحويل الفردى في الدالة يعنى تغيير منحني السواء وبذلك يتغير وضع التوازن للمستهلك بالرغم من ثبات دخله وأسعار السلعتين . ويقصد بالتحويل الفردى في الدالة إجراء تغيير على واحد فقط من المتغيرين المستقلين ، فالدالة السواء م = س ص تصبح بالتحويل الفردى م = س^٢ ص مثلاً .

مثال (١٢) :

استنتجنا في المثال رقم (٦) أنه عندما كان دخل المستهلك ١٠٠ جنيه وسعر الوحدة من س جنيهان وسعر الوحدة من ص خمسة جنيهات ودالة السواء = س ص ، فإن كميات التوازن هي ٢٥ وحدة من س ، ١٠ وحدات من ص . والآن نفترض أننا حولنا دالة السواء تحويلاً ثانياً لتصبح س^٢ ص^٢ ، فهل يتغير وضع التوازن بالنسبة للمستهلك إذا بقي دخله وأسعار السلعتين على ما هي عليه ؟

الحل :

بإضافة شرط الميزانية لدالة السواء نحصل على :

$$ف = س^٢ ص^٢ + ل (د - ع س - ٢ ص)$$

$$\therefore \frac{د ف}{د س} = ٢ س ص - ل ع$$

$$٢ ص س - ل ع = \frac{د ف}{د ص}$$

تتحقق النهاية العظمى عندما تكون :

$$٢ ص س - ل ع = صفر$$

$$أى ٢ ص س = ل ع \quad (١) \dots$$

وتتحقق النهاية العظمى عندما تكون :

$$٢ ص س - ل ع = صفر$$

$$أى ٢ ص س = ل ع \quad (٢) \dots$$

وبقسمة المعادلة (١) على المعادلة (٢) نحصل على :

$$\frac{٢ ص س}{٢ ص س} = \frac{ل ع}{ل ع}$$

$$\therefore \frac{٢ ص}{٢ ص} = \frac{ل ع}{ل ع}$$

$$\frac{ص\ ٢ع}{١ع} = ص ، \quad \frac{س\ ١ع}{٢ع} = ص$$

وبالتعويض فى دالة الميزانية عن قيمة ص ينتج أن :

$$\frac{الدخل}{٢ع} = س\ ١ع + س\ ٢ع + (س\ ١ع) \times \frac{٢ع}{١ع}$$

$$= س\ ١ع + س\ ٢ع + ٢ \times س\ ١ع$$

$$\therefore س = \frac{الدخل}{١ع\ ٢} = \frac{١٠٠}{٢ \times ٢} = ٢٥ \text{ وحدة}$$

وبالتعويض فى دالة الميزانية عن قيمة س ينتج أن :

$$\frac{الدخل}{١ع\ ٢} = ص + \frac{ص\ ٢ع}{١ع} \times ١ع$$

$$\therefore \frac{الدخل}{١ع\ ٢} = ص + ٢ \times ص\ ١ع$$

$$\therefore ص = \frac{الدخل}{١ع\ ٢} = \frac{١٠٠}{٥ \times ٢} = ١٠ \text{ وحدات}$$

يتضح من ذلك أن كميات التوازن التى حصلنا عليها فى هذا المثال هى نفس الكميات التى استنتجناها فى المثال رقم (٦) وبالرغم من تحويل الدالة تحويلا ثنائيا وبالتالى فإن التحويل الثنائى للدالة لا يغير من شكل منحنى السواء . وعليه فإن وضع التوازن بالنسبة للمستهلك لا يتغير طالما بقى دخله وأسعار السلع على ما هى عليه .

مثال (١٣) :

نفترض هنا من واقع بيانات المثال السابق أننا حولنا دالة السواء س ص تحويلا فرديا لى تصبح س^٢ ص ، فهل يتغير وضع التوازن بالنسبة للمستهلك بالرغم من ثبات دخله وأسعار السلعتين ؟

الحل :

بإضافة شرط الميزانية لدالة السواء s^1 ص نحصل على :

$$f = s^1 \text{ ص} + l (d - e^1 \text{ ص} - e^2 \text{ ص})$$

$$\therefore \frac{ds}{df} = s^2 \text{ ص} - l e^1$$

$$، \quad \frac{ds}{dv} = s^1 - l e^2$$

وتتحقق النهاية للدالة عندما تكون :

$$s^2 \text{ ص} - l e^1 = \text{صفر}$$

$$\text{أى } s^2 \text{ ص} = l e^1 \dots\dots\dots (1)$$

كما تتحقق النهاية عندما تكون :

$$s^1 - l e^2 = \text{صفر}$$

$$\text{أى } s^1 = l e^2 \dots\dots\dots (2)$$

وبقسمة المعادلة (1) على المعادلة (2) ينتج أن :

$$\frac{l e^1}{l e^2} = \frac{s^2 \text{ ص}}{s^1}$$

$$\therefore \frac{e^1}{e^2} = \frac{s^2 \text{ ص}}{s^1}$$

$$\therefore \frac{s^2 \text{ ص} e^1}{e^2} = s^1$$

$$، \quad \frac{s^2 \text{ ص} e^1}{e^2} = \text{ص}$$

$$\frac{s^2 \text{ ص} e^1}{e^2} = \text{ص}$$

وبالتعويض فى دالة الميزانية عن قيمة س نحصل على :

$$\text{الدخل} = ١ع \times \frac{٢ص ٢ع}{١ع} + ٢ع ص$$

$$= ٣ ص ٢ع$$

$$\therefore \text{ص} = \frac{\text{الدخل}}{٣ ٢ع} = \frac{١٠٠}{٥ \times ٣} = \frac{٢}{٣} \text{ وحدة ٦}$$

وبالتعويض فى دالة الميزانية عن قيمة ص ينتج أن :

$$\text{الدخل} = ١ع + ٢ع ص$$

$$\frac{٢ع ٢}{٢ع ٢} = \frac{٢ع ص}{٢ع ٢}$$

$$= ١ع ص + \frac{٢ع ٢}{٢}$$

$$\therefore \text{ص} = \frac{٢ \times \text{الدخل}}{٣ ١ع}$$

$$= \frac{١٠٠ \times ٢}{٢ \times ٣} = \frac{٢٠٠}{٦} = \frac{١}{٣} \text{ وحدة ٣٣}$$

ويتضح من ذلك أن التحويل الفردى فى دالة السواء يؤدي إلى تغيير نقطة التوازن إلى $\frac{٦}{٣}$ وحدة من السلعة ص ، $\frac{٣٣}{٣}$ وحدة من السلعة س بالرغم

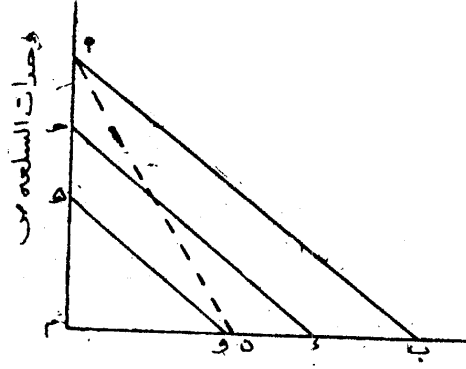
من ثبات دخل المستهلك وثبات سعري السلعتين .

٤- أشكال أخرى لمنحنيات السواء :

Another Figures of indifference Curves :

ذكرنا فيما سبق أن منحنى السواء العادى ينحدر من أعلى إلى أسفل ناحية اليمين ويكون محدباً تجاه نقطة الأصل مما يدل على تناقص المعدل الحدى للإحلال بين السلعتين موضع الدراسة غير أن منحنى السواء قد يتخذ أشكالاً أخرى غير الشكل العادى له .

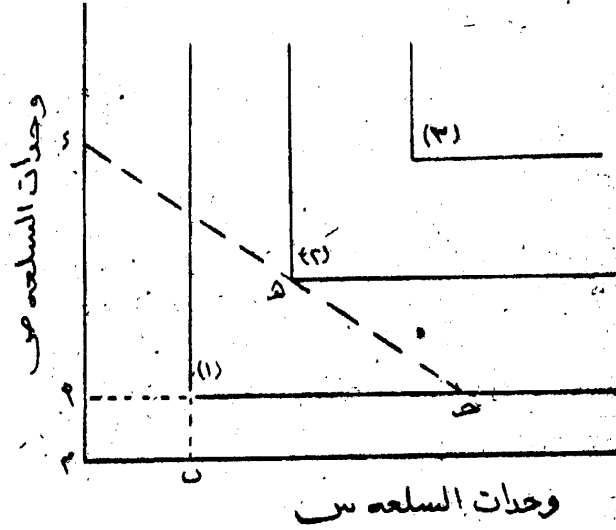
فإذا افترضنا أن السلعتين س ، ص مثلاً بدائل كاملة ، فإن الأمر يختلف حيث لا يأخذ منحنى السواء شكل المنحنى بالفعل ؛ بل إنه يأخذ شكل الخط المستقيم وفى هذه الحالة يكون المعدل الحدى للإحلال ثابتاً بصرف النظر عن المدى الذى يمكن فيه إحلال السلعتين كل منهما محل الآخر ففى الشكل رقم (٦) نجد أن منحنى السواء فى حالة البدائل الكاملة يأخذ شكل الخط المستقيم الثابت الميل مما يدل على ثبات المعدل الحدى للإحلال .



وحدات السلعة س
شكل رقم (٦)

ففى حالة ما إذا كان ميل خط الميزانية مساو لمعدل الإحلال الحدى الثابت ، فإن التوازن يتحقق بحصول المستهلك على أى مجموعة من السلعتين س ، ص تقع على طول خط الميزانية . أما إذا كان ميل خط الميزانية لا يساوى المعدل الحدى للإحلال فستكون أمام حالة شاذة لأن المستهلك يحاول أن يصل إلى أعلى منحني سواء ممكن (أ ب) للحصول على أقصى إشباع يتيح له دخله ، ويتم ذلك عند أحد المحورين الأفقى أو الرأسى حيث يحصل المستهلك على سلعة واحدة فقط من السلعتين ، وهذا ما توضحه النقطة (أ) فى الشكل السابق حيث يحصل المستهلك على م أ من السلعة ص ولا يحصل على أى شيء من السلعة س .

أما إذا كانت السلعتان مكملتين لبعضهما تماما ، فإنهما يمتزجان معا لإشباع حاجة معينة لدى المستهلك ، ولهذا لا يمكن الاختيار بينهما ، وبمعنى آخر فإنه لا يصح التفكير فى زيادة الكمية المستهلكة من إحداهما على حساب نقص الكمية المستهلكة من الأخرى أو بالعكس . والواقع أن زيادة الكمية المستهلكة من سلعة ما تتطلب زيادة الكمية المستهلكة من السلعة المكملة لها والعكس صحيح . وفى الشكل رقم (٧) نقوم بتصوير حالة سلعتين مكملتين تامتين س ، ص .



شكل رقم (٧)

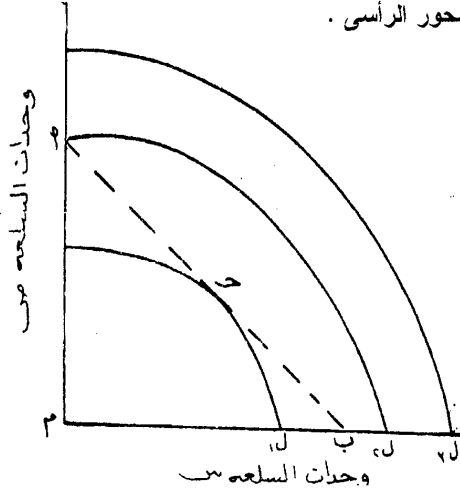
ويلاحظ من هذا الرسم أن منحنى السواء يتخذ شكل المحورين المتعامدين بزاوية قائمة نحو نقطة الأصل وفي هذه الحالة ، فإن المعدل الحدى للإحلال = صفر حيث أن الكمية م ب من السلعة س لابد أن تمتزج مع الكمية م أ من السلعة ص حتى يحصل المستهلك على الإشباع . فإذا زاد ما لدى المستهلك من س بأى قدر فإنه لن يستطيع أن يقلل من الكمية المطلوبة من ص عن المقدار م أ . وعلى ذلك تصبح أى كمية إضافية من السلعة س (أكبر من م ب) بلا فائدة إن لم يستطع المستهلك زيادة ما لديه من ص .

وبنفس المنطق إذا زاد ما لدى المستهلك من ص بأى قدر أكبر من م أ ، فإنه لن يستطيع أن يقلل استهلاكه من س عن المقدار م ب ، ولذلك تصبح أى كمية إضافية لدى المستهلك أكبر من م أ لا لزوم لها طالما أنه يستطيع زيادة ما لديه من السلعة المكمل لها وهى س . والواقع أن المستهلك فى حالة السلعتين المكملتين لن يكون أمامه غير الانتقال من المجموعة (١) إلى المجموعة (٢) إلى المجموعة (٣) مع ملاحظة أن المجموعة رقم (٢) أفضل من رقم (١) لأنها تحتوى على كميات أكبر من كل من س ، ص وكذلك فإن المجموعة (٣) أفضل من المجموعة رقم (٢) . وبالتالي فإن المجموعات (١) ، (٢) ، (٣) لا يمكن أن تقع على منحنى السواء الواحد لأن منحنى السواء الواحد يحتوى على مجموعات سلعية تعطى نفس درجة الإشباع .

ويتحقق توازن المستهلك دائما عندما يمس خط الميزانية منحنى السواء عند الأركان ، وكما فى الشكل رقم (٧) يمس خط الميزانية ج د منحنى السواء رقم (٢) عند النقطة هـ ، وفى هذه الحالة يتحقق شرط التوازن الشامل ، فعلى يسار النقطة هـ نجد أن انحدار المقطع الرأسى من منحنى السواء ∞ لذلك فهو أكبر من ميل خط الميزانية ، وعلى يمين النقطة هـ نجد أن ميل المقطع الأفقى من منحنى السواء = صفر لذلك فهو أقل من ميل خط الميزانية .

وقد يصبح منحنى السواء محدباً تجاه الخارج أى مقعراً تجاه نقطة الأصل وذلك إذا فرضنا أن المعدل الحدى للإحلال بتزايد بدلاً من أن يتناقص فتزايد المعدل الحدى للإحلال على أساس التعريف الذى اتخذناه يعنى أن المستهلك على استعداد للتنازل عن كمية أكبر فأكبر من السلعة التى تقل كمياتها لديه مقابل وحدة من السلعة الأخرى التى تزداد كميتها لديه خلال عملية الإحلال .

وفى الشكل رقم (٨) نلاحظ خريطة منحنيات السواء المقعرة لـ ١، ٢، ٣، وخط الميزانية أ ب يمس منحنى السواء لـ ١ عند النقطة جـ . ولكن التوازن لا يتحقق عند هذه النقطة حيث لا يحقق المستهلك أقصى قدر من الإشباع ، بل يستطيع أن يزيد إشباعه بالتحرك فى اتجاه أحد المحورين إلى النقطة ب على المحور الأفقى أو إلى النقطة أ على المحور الرأسى .

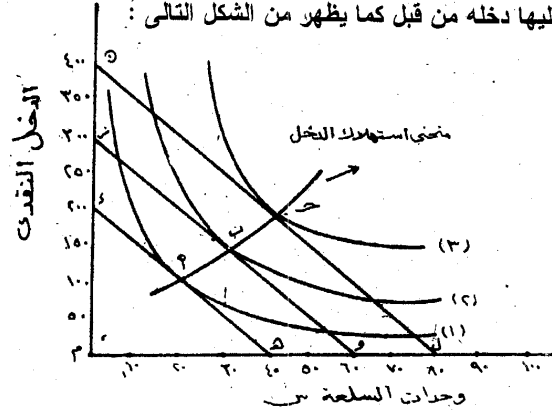


شكل رقم (٨)

ويستحقق توازن المستهلك عند النقطة (أ) حيث يستهلك الفرد م أ من السلعة ص ، ولا يستهلك شيئاً من السلعة س . هذا بالإضافة إلى أن المستهلك سيكون قد وصل إلى أعلى منحنى سواء ممكن يتجه له خط الميزانية وهو منحنى السواء لـ ١ ، وفى هذه الحالة يقال أن المستهلك يتحيز للسلعة ص .

٥- أثر الدخل : Income Effect

يقصد بأثر الدخل دراسة التغيرات التي تطرأ على وضع التوازن الذي يكون عليه المستهلك عندما يتغير دخله النقدي بالزيادة أو النقص مع بقاء أسعار السلع التي ينفق عليها دخله أو التي يمكن أن ينفق عليها هذا الدخل الثابت وكقاعدة عامة يمكن القول بأن الزيادة في دخل المستهلك يترتب عليها شراء كميات أكبر من السلع التي كان ينفق عليها دخله من قبل كما يظهر من الشكل التالي :



الشكل رقم (٩)

وفى هذا الشكل ، تبين خطوط الميزانية د هـ ، ز و ، ن ل على أساس ثبات سعر السلعة س حيث أن سعرا يساوى ٥ جنيهات للوحدة ، لذلك نجد أن ميل خطوط الميزانية متساوى وأنها متوازية . ويمثل خط الميزانية د هـ الكميات المستهلكة المحتملة عندما يكون الدخل = ٢٠٠ جنيه ، ويمثل خط الميزانية ز والكميات المستهلكة المحتملة عندما يكون دخل المستهلك = ٣٠٠ جنيه كما يمثل خط الميزانية ن ل الكميات المستهلكة المحتملة عندما يكون دخل المستهلك = ٤٠٠ جنيه .

ونستطيع أن نجد على كل من هذه الخطوط نقطة التوازن - أى نقطة التماس مع أعلى منحنى سواء ممكن - وهى النقط أ ، ب ، ج . والمنحنى أ ب جـ الذى يمثل المحل الهندسى لهذه النقاط يبين كيف تتغير مشتريات المستهلك من السلعة س عندما يتغير دخله ، ويسمى هذا المنحنى منحنى استهلاك الدخل .

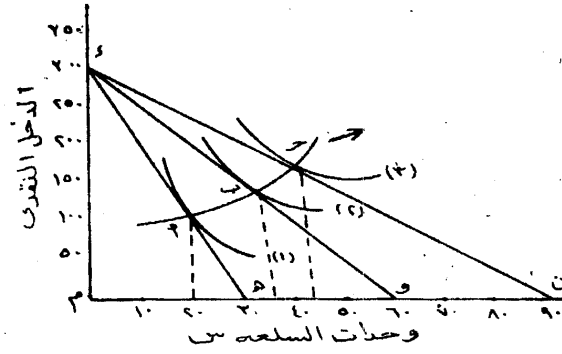
وبالاحظ أن منحني استهلاك الدخل هو الذى يبين لنا درجة التغير فى الكمية المطلوبة من السلعة س نتيجة لتغير الدخل مع ثبات العوامل الأخرى وقد رأينا عن طريق تحليل منحنيات السواء أن العلاقة طردية بين الكمية المطلوبة والدخل مع ثبات سعر السلعة س .

غير أن هناك حالات استثنائية خاصة بالسلع الدنيا أو السلع الرديئة حيث تؤدي زيادة الدخل النقدي مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة إلى نقص الطلب على السلعة الدنيا أو الرديئة . ففي هذه الحالة يأخذ منحني استهلاك الدخل شكلا معينا يؤكد أن هناك علاقة عكسية بين الطلب على السلعة الدنيا ودخل المستهلك حيث نجد أن منحني استهلاك الدخل يتجه بادئ الأمر ناحية الشمال الشرقي ثم يلتف بعد ذلك ناحية الشمال الغربي دلالة على أنه بعد وصول المستهلك إلى مستوى معين فإنه يشتري كميات أقل من السلعة س والسلع التي يكون هذا صحيحا بالنسبة لها هي السلع الدنيا .

٦- أثر السعر : Price Effect

ويقصد بذلك أثر التغير فى سعر إحدى السلع على طلب المستهلك لهذه السلعة على فرض ثبات كل من الدخل النقدي الذى يحصل عليه وكذلك أسعار السلع الأخرى . وكقاعدة عامة فإن انخفاض سعر سلعة معينة يؤدي إلى زيادة الكميات التي يشتريها المستهلك منها .

ويظهر أثر التغير فى السعر فى الشكل رقم (١٠) حيث نقيس وحدات السلعة س على المحور الأفقي ووحدات الدخل النقدي على المحور الرأسى . وتوضح خريطة منحنيات السواء فى هذا الشكل تفضيلات المستهلك بين السلعة س والسلع الأخرى التي نعبر عنها بالجزء الباقي من دخل المستهلك والذي ينفقه عليها .



منحنى استهلاك السعر

شكل رقم (١٠)

ويعتبر الجزء من المحور الرأسى الذى تقطعه خطوط الميزانية بمثابة دخل المستهلك الذى نفترض ثباته ، ويمكن التعبير رياضيا عن معادلة أى خط من خطوط الميزانية على النحو التالى :

$$د = د - ث س - ك س$$

حيث د : دخل المستهلك المنفق على جميع السلع ما عدا السلعة س .

د : الدخل الكلى للمستهلك ، ونحن نفترض ثباته .

ث س : سعر السلعة س

ك س : الكمية المشتراه من وحدات السلعة س .

ويلاحظ فى الشكل السابق ما يلى :

١- تبنى خطوط الميزانية د هـ ، د و ، د ن على أساس ثبات دخل

المستهلك وقدره ٣٠٠ جنيه . وهذا هو السبب فى أن خطوط الميزانية

الثلاث تقطع المحور الرأسى فى نقطة واحدة هى (د) .

٢- يختلف سعر السلعة س فى كل حالة ويتضح ذلك من اختلاف ميل

خطوط الميزانية الثلاث وتعد نقطة تقاطعها على المحور الأفقى هـ ،

و ، ن .

٣- يعبر الجزء من المحور الأفقى الذى يقطعه خط الميزانية عن الكمية التى يستطيع المستهلك شراؤها عند السعر المحدد إذا أنفق دخله كله على السلعة س . فبالنسبة لخط الميزانية د هـ يشتري المستهلك ٣٠ وحدة من السلعة س

$$\text{حيث يكون سعر السلعة س} = \frac{\text{دخل المستهلك}}{\text{عدد الوحدات المشتراة}} = \frac{300}{30} = 10 \text{ جنيهات}$$

وعند خط الميزانية د و يشتري المستهلك بكامل دخله ٦٠ وحدة من السلعة س ويكون سعر الوحدة من السلعة س

$$5 = \frac{300}{60} \text{ جنيهات}$$

وعند خط الميزانية د ن يشتري المستهلك بدخله كله ٩٠ وحدة من السلعة س وبالتالي يكون سعر الوحدة من السلعة س

$$3 = \frac{300}{90} = 3 \text{ جنيهه .}$$

٤- تحقق نقطة التماس (أ) مثلا توازن المستهلك بمعنى أنه عندما يكون دخل المستهلك ٣٠٠ جنيه وسعر السلعة س ١٠ جنيهات للوحدة ، فإن المستهلك يحصل على أقصى إشباع له باستهلاك ٢٠ وحدة من السلعة س واتفق ١٠٠ جنيه المتبقية من دخله على السلع الأخرى

حيث :

$$D = D - ث س \times ك س$$

$$100 = 300 - 20 \times 10$$

وبالمثل فإن النقطتين ب ، ج تمثلان كل منهما توازن المستهلك عند الأسعار المختلفة للسلعة (س) ٥ جنيه ، $\frac{1}{3}$ جنيه .

وباستخدام هذه الطريقة يكون من السهل علينا أن نستنتج من منحنى استهلاك السعر أ ب جـ ما تحتاجه لبناء جدول الطلب الذى يبين العلاقة بين الكمية المطلوبة من السلعة س وسعرها مع ثبات كل الأذواق والدخل وأسعار السلع الأخرى ، هذا مع افتراض أن ميل خط الميزانية يعطينا سعر السلعة س فمثلاً عند النقطة أ على منحنى استهلاك السعر فى الشكل رقم (١٠) كمية التوازن = ٢٠ وحدة من السلعة س وميل خط الميزانية عند نقطة التماس أ = $\frac{30}{10} = 3$ أى عندما يكون السعر السائد هو ١٠ جنيهات للوحدة فإن المستهلك يشتري ٢٠ وحدة من السلعة س . وعلى هذا النحو يمكن إيجاد عدد من النقط الأخرى ب ، جـ ، د ، وهكذا يمكن تمثيل العلاقة بين الكمية المطلوبة من السلعة س وسعرها .

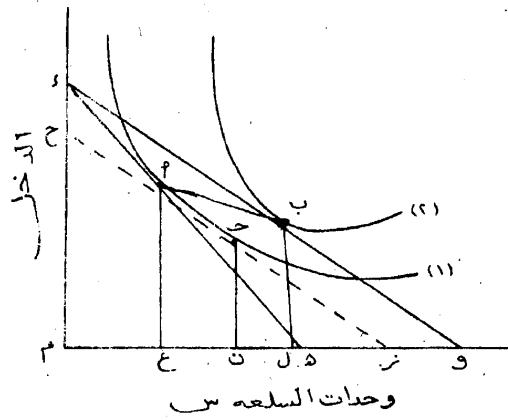
٧- أثر الدخل وأثر الإحلال : Income & Replacement Effect

يؤدى انخفاض سعر سلعة معينة إلى زيادة الكميات التى يشتريها المستهلك منها . وفى الواقع فإن هناك سببين يدعوان إلى ذلك . فرغم بقاء الدخل النقدى ثابتاً على ما هو عليه ، إلا أن انخفاض سعر إحدى السلع التى تعود المستهلك على شرائها يعنى تحسناً فى وضعه الاقتصادى مشابه للتحسن الذى كان يشعر به لو أن دخله النقدى قد زاد .

فكل انخفاض فى سعر السلعة التى يشتريها يعنى كسباً له يماثل الكسب النقدى ويزداد هذا الكسب كلما كان الانخفاض أكبر ، وكلما كان المستهلك ينفق على السلعة كمية أكبر من النقود . ومن هنا فإن انخفاض سعر السلعة يحدث أثراً يشابه من بعض النواحي أثر زيادة الدخل النقدى ، ويؤدى إلى زيادة إقباله على شراء مختلف السلع ومنها السلعة التى انخفض سعرها .

على أن انخفاض سعر هذه السلعة يؤدي إلى زيادة الإقبال عليها لسبب غير السبب المتعلق بزيادة قدرة المستهلك على الشراء . هذا السبب الآخر هو أنه مع انخفاض سعر سلعة معينة وبقاء أسعار السلع الأخرى على حالها دون انخفاض ، فإن المستهلك يميل إلى إحلال السلعة التي انخفض سعرها محل السلع الأخرى التي بقي سعرها دون تغيير ، ويسمى هذا الاتجاه الثاني القائم على إعادة توزيع المستهلك لدخله بين السلع المختلفة نتيجة لتغير سعرها بأثر الإحلال . ومن ذلك كله نرى أن أثر السعر يتكون في حقيقة الأمر من قوتين أو مؤثرين : أحدهما هو أثر الدخل والثاني هو أثر الإحلال .

ويصور الشكل التالي أثر الدخل وأثر الإحلال نتيجة انخفاض السعر . ولنفرض أن نقطة التوازن الأصلية عند أ حيث يمس خط الميزانية د هـ منحنى السواء رقم (١) . وإذا افترضنا كذلك أن سعر السلعة س قد انخفض مع بقاء دخل المستهلك ثابتا ، فإن نقطة التوازن الجديدة تنتقل إلى ب حيث يمس خط الميزانية الجديدة د هـ منحنى السواء رقم (٢) .



شكل رقم (١١)

ومع انخفاض سعر السلعة س فإن الكميات المشتراه تزيد من م ع إلى م ل أى أن الكمية الإضافية نتيجة لانخفاض سعر السلعة س هي ع ل وتعادل المسافة الأفقية بين نقطتي التوازن أ ، ب وهذا الانتقال من أ إلى ب الذى يبين أثر السعر ما هو فى الحقيقة إلا محصلة أثرين أو نتيجة قوتين منفصلتين :

أولهما : أثر الإحلال الذى يحدث نتيجة انتقال المستهلك على نفس منحنى السواء من أ إلى ج ، والمظهر المادى لهذا التحسن هو زيادة الكميات المشتراه من م ع إلى م ن .

ثانيهما : أثر الدخل الذى يحدث نتيجة انتقال المستهلك إلى مركز أفضل والذى يمثله الوصول إلى منحنى سواء أعلى بالانتقال من ج إلى ب. والمظهر المادى لهذا التحسن هو زيادة الكميات المشتراه من السلعة س نتيجة انخفاض سعرها بالمقدار ن ل .

ومعنى هذا أن أثر السعر الذى يتمثل فى زيادة الكميات المشتراه من السلعة س من م ع إلى م ل هو حاصل جمع جزئين :

الجزء الأول : ع ن وهو الزيادة نتيجة أثر الإحلال .

الجزء الثانى : ن ل وهو الزيادة نتيجة أثر الدخل .

ويمكن أن ندرك أثر الإحلال من الخط المنقط ز ح الذى يكون موازيا لخط الميزانية د و . وهذا الخط المنقط يمثل انخفاضا تصوريا فى الدخل بحيث يلغى أثر الكسب فى الدخل الحقيقى الناتج عن انخفاض السعر .

فالخط ز ح يمس منحنى السواء (١) عند النقطة ج ، وعليه فإن النقطة ج تظهر لنا مقدار الكمية الإضافية التى يشتريها المستهلك من السلعة س دون ارتباط بالتحسن فى دخله الحقيقى . أما أثر الدخل فهو الجزء الآخر من أثر السعر حيث تعتبر المسافة الرأسية بين الخط ز ح وخط الميزانية د و مقياسا للكسب فى الدخل الحقيقى وهى التى تحدث زيادة فى مشتريات السلعة بالمقدار ن ل .

ويقال بأن أثر الإحلال سلبى لأن انخفاض السعر يؤدى إلى زيادة فى الكمية والعكس بالعكس . وبالتالى فإن النسبة $\frac{\Delta ك}{\Delta ث}$ تكون مسبقة دائما بعلامة ناقص .

أما أثر الدخل فإنه موجب عادة حيث يؤدي الكسب في الدخل الحقيقي إلى شراء كمية أكبر . كما يوضح الشكل رقم (١١) سالف الذكر أن موقع النقطة ب يعتمد على شكل منحنى السواء رقم (٢) ويستطيع القارئ أن يتخيل أن الأشكال الأخرى لمنحنى السواء رقم (٢) سوف تؤدي إلى إنشاء أوضاع أخرى للنقطة ب .

ويمكن التمييز بين توافق أربع لآثار الدخل والإحلال كالآتي :

١- لقد ذكرنا حالياً الآثار العادية حيث تقع النقطة ب على يمين النقطة جـ والآخر السلبي للإحلال والآخر الموجب للدخل يعملان في اتجاه واحد في الظروف المادية لزيادة مشتريات السلعة س التي يقل سعرها .

٢- قد يكون أثر الدخل مساوياً للصفر وعندئذ فإن النقطة ب تقع رأسياً فوق النقطة جـ ، ويكون منحنى السواء (١) موازياً لمنحنى السواء (٢) ولهما ميل واحد عند النقطتين ، وبالتالي فإن أثر الإحلال وحده يؤدي إلى زيادة المشتريات من السلعة س نتيجة لانخفاض سعرها .

٣- إن أثر الدخل وإن كان سالباً ، إلا إنه قد يكون أضعف من أثر الإحلال ، فيتغلب بذلك أثر الإحلال ، على أثر الدخل السالب ، وتكون النتيجة هي زيادة كمية س التي ينخفض سعرها . وفي هذه الحالة فإن منحنى السواء (٢) يصاغ من جديد لكي توضع النقطة ب بين أ ، جـ وينطبق أثر الدخل السالب على السلع الدنيا ، أو الرديئة .

ومع أن المضمون الفني للسلع الدنيا معروف جيداً في الفكر الاقتصادي ، إلا أن هناك تعاريف أخرى لهذه السلع قد تكون مضللة وخادعة . ففي المجتمع الحديث نجد قائمة طويلة من السلع المنتجة ، ومن هذه السلع عدد قليل يمكن اعتباره من السلع الدنيا أو الرديئة التي لا تفي بالغرض المخصص لها في بعض النواحي . وقد تكون السلع الدنيا هي سلع الفقراء حيث يتناقص استهلاك هذه السلع كلما ارتفع دخل المستهلك وكلما ترك الفقر خلف ظهره .

وحقيقة فإن استهلاك كمية أقل من السلعة عند الدخل المرتفعة لا يعتبر مظهرا عاما ينبغي افتراضه منذ البداية ، وإنما هو نوع من أنواع السلوك البشرى . فإذا كانت البيئة الاجتماعية تجعل ممثلى السينما يشتررون سيارات الكاديلاك عند الدخل المرتفعة ، ويشتررون سيارات الرولرزويس عند دخول أكثر ارتفاعا ، فإن سيارات الكاديلاك عندئذ تعتبر سلعة دنيا بالنسبة لهؤلاء الناس . وهى ليست سيارات من نوع ردىء ، ولكنها سلع دنيا بالنسبة لبعض المشترين . وعليه يمكن القول بأنه فى حالة تعريف السلع على أنها أنواع وأصناف عديدة ، فإن أى سلعة - فى الغالب - تعتبر سلعة دنيا بالنسبة لبعض الأشخاص أو لبعض فئات فى المجتمع .

٤- قد يحدث أن يكون أثر الدخل السالب أقوى من أثر الإحلال وفى هذه الحالة يشتري كمية أقل من السلعة س إذا انخفض سعرها . وبالتالي فإن النقطة ب تقع على يسار النقطة أ . وتنطبق هذه الحالة على سلعة Giffen ويجب أن يكون واضحا إنه بالرغم من أن سلعة جيفن سلعة دنيا ، إلا أن السلعة الدنيا لا تعتبر سلعة جيفن .

وتوجد سلعة جيفن فى ظروف معينة عندما يكون المستهلكون فقراء جدا لدرجة أنهم يعيشون أساسا على سلعة الخبز ، فإذا حدث أن انخفض سعر الخبز فإن الدخل الحقيقى يزداد نظرا لأن الإنفاق على الخبز يمثل نسبة كبيرة من إنفاق الفقراء . وبالتالي فإن طبقة الفقراء تقلل من كمية الخبز وتزيد من السلع الأخرى التى ظلوا محرومين منها لفترة طويلة .

وهكذا يمكن القول بأن أثر الإحلال سالب فى جميع الأحوال ، ولكن أثر الدخل هو الذى يكون موجبا فى أحوال معينة ، وسالبا فى أحوال أخرى . ويمكن تلخيص التوافق الأربعة لآثار الدخل والإحلال فى الجدول التالى :

التوافق الممكنة لآثار الدخل والإحلال نتيجة انخفاض السعر

البيان	١	٢	٣	٤
أثر الإحلال	سالب	سالب	سالب	سالب
أثر الدخل	موجب	صفر	سالب ، لكنه أضعف من أثر الإحلال	سالب ، لكنه أقوى من أثر الإحلال
الأثر الكلى	زيادة	زيادة	زيادة	نقص
نوع السلعة	عادية	عادية	دنيا	جيفن

وعليه تتوقع أن يكون صافى أثر السعر على النحو التالى :

(أ) فى حالة السلع العادية :

أثر السعر = أثر الإحلال + أثر الدخل

$$(+) = (+) + (+) =$$

$$\text{أو } (+) = (\text{صفر}) + (+) =$$

(ب) فى حالة السلع الدنيا :

$$\text{أثر السعر} = (+) + (-) = +$$

وهنا يكون أثر الدخل أضعف من أثر الإحلال

(ج) حالة سلعة جيفن

$$\text{أثر السعر} = (+) + (-) = (-)$$

وهنا يكون أثر الدخل أقوى من أثر الإحلال .

وقد كان الاقتصادى الروسى سلوتسكى E.Slutsky أول من عبر عن هذه

الآثار المختلفة فى صيغة معادلة رياضية على النحو التالى :

أثر السعر = أثر الإحلال - أثر الدخل

$$\left(\frac{\frac{د س}{د الدخل}}{\frac{د س}{د ع}} \right) - \frac{\frac{د س}{د ع}}{\frac{د س}{د ع}} = \frac{د س}{د ع}$$

ويعبر الطرف الأيمن فى المعادلة $\frac{د س}{د ع}$ عن أثر السعر وهو محصلة

الآثرين :

أثر الإحلال ويعبر عنه الجزء $\frac{د س}{د ع}$ فى الطرف الأيسر من المعادلة مع

$\frac{د س}{د ع}$

ملاحظة أن هذا الأثر يبنى على أساس ثبات مستوى المنفعة الكلية أى على أساس تحرك

المستهلك على نفس منحنى السواء . ويعبر عن أثر الدخل بالجزء $\frac{د س}{د الدخل}$

ويكون على أساس ثبات سعر السلعة أى أنه يقيس بكم تتغير مشتريات المستهلك من سلعة ما إذا تغير دخله وبقي سعر السلعة ثابتاً . وبمعنى آخر فإن أثر الدخل يقيس تغير مشتريات المستهلك من سلعة ما نتيجة شعوره بتحسين حالته أو تدهور حالته بسبب تغيرات دخله الحقيقي .

مثال (١٤) :

إحسب أثر السعر وأثر الدخل وأثر الإحلال علماً بأن دالة طلب المستهلك على سلعة ما بدلالة دخله وسعر السلعة هي :

$$\frac{\text{الدخل}}{١٤٢} = \text{س}$$

الحل :

لإيجاد أثر السعر تفاضل الدالة جزئياً بالنسبة للسعر أى مع بقاء الدخل ثابت :

$$\begin{aligned} \frac{\text{الدخل}}{١٤٢} &= \text{س} \\ \therefore \frac{\text{د س}}{١٤٢} &= - \frac{\text{الدخل}}{١٤٢} \end{aligned}$$

فإذا افترضنا أن دخل المستهلك كان ١٠٠ جنيه وسعر الوحدة من السلعة س = ٢ جنيه وسعر الوحدة من ص = ٥ جنيهات .

$$\therefore \text{أثر السعر} = - \frac{١٠٠}{٢ \times ٢} = \frac{١٠٠}{٨} = ١٢,٥ \text{ وحدة}$$

ومعنى ذلك أنه ابتداء من وضع التوازن نقل مشتريات المستهلك من السلعة بمقدار ١٢,٥ وحدة فى مقابل زيادة سعر السلعة زيادة بسيطة مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة ، والعكس تزيد الكمية المشتراه من هذه السلعة بمقدار ١٢,٥ وحده فى مقابل نقص ضئيل فى سعر السلعة ، مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة .

ولإيجاد أثر الدخل نفاضل الدالة جزئياً بالنسبة للدخل أى مع بقاء السعر ثابتاً :

$$س = \frac{\text{الدخل}}{١٤٢}$$

وحيث $\frac{د س}{د الدخل} = \frac{١}{١٤٢}$ أن سعر السلعة س = ٢ جنيه

⊕ أثر الدخل = $\frac{١}{٢ \times ٢} = \frac{١}{٤}$ الكمية المشتراه عند التوازن .

وحيث أن الكمية المشتراه من السلعة س عند التوازن كما ذكرنا فى

المثال رقم (٦) = ٢٥ وحدة

∴ أثر الدخل = $\frac{١}{٤} \times ٢٥ = \frac{١}{٤}$ وحدة

وبتطبيق معادلة سلوتسكى يمكن أن نستنتج أثر الإحلال .

أثر السعر = أثر الإحلال - أثر الدخل .

- ١٢,٥ = أثر الإحلال - $\frac{١}{٤}$

∴ أثر الإحلال = - ١٢,٥ + $\frac{١}{٤}$ = - ١٢,٢٥

الفصل الثالث

تحليل المرونة

Analysis of Elasticities

تمهيد :

يحاول الفصل الثالث من كتاب تحليل الاقتصاد الجزئي في الاهتمام بمناقشة وتحليل المرونة من خلال تحليل كل من مرونة الطلب السعرية ، ومرونة الطلب الدخلية ، ومرونة التقاطع (المرونة العبورية) . والجدير بالإشارة أن تحليل مرونة الطلب تتطابق مع تحليل مرونة العرض ولذلك سوف يقتصر التحليل والدراسة على مرونة الطلب منعاً للتكرار .

أولاً : تحليل مرونة الطلب السعرية :

Analysis of price Demand Elasticity

تحدثنا في دراستنا الاقتصادية الأولى عن التغيرات التي تطرأ على الكمية المطلوبة من سلعة ما نتيجة للتغيرات التي تطرأ على سعر هذه السلعة ، وهذه التغيرات في الكمية المطلوبة التي تترتب على تغير معين في سعر السلعة قد تكون كبيرة ، وقد تكون محدودة وقد تكون ضئيلة ، والأمر يتوقف على مدى تجاوب التغير في الكميات التي تطلب من سلعة ما مع التغير الذي يطرأ على سعرها .

غير أننا نحتاج إلى مقياس يقاس به مدى التجاوب بين الكميات التي تطلب من سلعة ما وبين التغيرات التي تطرأ على سعر هذه السلعة . هذا المقياس تعبر عنه فكرة المرونة . ومرونة الطلب للسعر إذن هي تعبير يطلقه الاقتصاديون لقياس مدى التجاوب بين التغيرات التي تطرأ على الكميات المطلوبة من سلعة من السلع وبين التغيرات التي تطرأ على سعر هذه السلعة .

ويقال أن الطلب على سلعة ما هو طلب مرن إذا كان التغير البسيط في سعر السلعة يؤدي إلى تغير كبير في الكمية المطلوبة منها . ويكون الطلب على السلعة غير مرّن إذا كان التغير الكبير في سعر السلعة يؤدي إلى تغير بسيط في الكمية المطلوبة ويمكن قياس درجة مرونة الطلب على سلعة معينة قياسا عدديا بقسمة التغير النسبي في الكمية المطلوبة من السلعة على التغير النسبي في سعرها . ويلاحظ أن نتيجة هذه القسمة يمكن أن تتخذ أى قيمة بين الصفر ومالا نهائية فإذا كان ناتج القسمة مساو للصفر ، قيل أن الطلب عديم المرونة . وإذا كان الناتج مساو الواحد الصحيح قيل أن الطلب متكافئ المرونة . وإذا كان الناتج أكبر الواحد الصحيح قيل أن الطلب مرّن . وأخيرا إذا كان الناتج مالا نهائية قيل أن الطلب لا نهائى المرونة .

وتقاس المرونة بالتغيرات النسبية في الكمية والسعر ، والسبب في ذلك هو أن التغيرات المطلقة وقد تكون كبيرة نسبيا أو صغيرة نسبيا . فالزيادة في السعر بمقدار خمسة وعشرون قرشا مثلا تعتبر زيادة كبيرة نسبيا في سلعة كالصحف اليومية ، بينما تصبح هذه الزيادة صغيرة نسبيا في سلعة مثل الأجهزة الكهربائية ، وبالمثل فإن التغير في الكمية بمقدار مائة طن يعتبر تغيرا كبيرا نسبيا في سلعة كالأعشاب النادرة بينما يعد هذا التغير صغيرا للغاية بالنسبة لسلعة القمح .

وهناك مقياس آخر للمرونة يستند على كمية النقود التي ينفقها المستهلكون على السلعة ، أى عدد الوحدات المطلوبة منها مضروبا في سعر الوحدة من السلعة وتسبعا لهذا المقياس يكون الطلب على السلعة غير مرّن إذا زادت مجموع المبالغ التي ينفقها المستهلكون على السلعة رغم ارتفاع سعرها . أو إذا انخفض مجموع المبالغ التي تنفق على السلعة رغم انخفاض سعرها . وذلك يعنى في الحالة الأولى أن الكميات المطلوبة من السلعة قد انكمشت بنسبة أقل من ارتفاع السعر ، وتمددت بنسبة أقل من نسبة انخفاض السعر في الحالة الثانية ويكون الطلب على السلعة مرنا إذا انخفض مجموع المبالغ التي تنفق على السلعة رغم انخفاض سعرها .

وذلك يعنى فى الحالة الأولى أن الكميات المطلوبة من السلعة قد انكمشت بنسبة أكبر من نسبة الإرتفاع فى السعر ، وتمددت بنسبة أكبر من نسبة انخفاض السعر فى الحالة الثانية . وهكذا يمكن القول بأنه كان التغير فى مجموع المبالغ التى تنفق على السلعة يسير فى نفس اتجاه التغير فى السعر ، يرتفع معه إذا ارتفع وينخفض معه إذا انخفض ، فإن الطلب يكون غير مرن . أما إذا كان التغير فى مجموع المبالغ التى تنفق على السلعة يسير فى عكس اتجاه التغير فى السعر ، ينخفض إذا ارتفع السعر ويرتفع إذا انخفض السعر ، فإن الطلب يكون مرنا ، أما إذا بقيت مجموع المبالغ التى تنفق على السلعة ثابتة الحجم لا تتغير بتغير سعر الوحدة من السلعة ، فإن الطلب يكون متكافئ المرونة أو كما يقال أحيانا فإن مرونة الطلب تساوى الواحد الصحيح .

ويعتبر إنفاق المستهلكين ذا أهمية خاصة لأنه يمثل إيرادا للمشروعات فإذا أيقن منظم المشروع أن الطلب مرن على السلعة التى يبيعها عند السعر السائد ، فإن تخفيض السعر من جانبه سيؤدى إلى زيادة إنفاق المستهلكين أى زيادة إيراده أو حصيلته . وإذا قام المنظم فى هذه الحالة برفع السعر ، فإن هذا سيؤدى إلى نقص إيراده . أما إذا كان الطلب غير مرن على السلعة التى يبيعها عند السعر السائد ، فإن أى تخفيض فى السعر سيؤدى إلى نقص إنفاق المستهلكين ، أى نقص إيراده ، بينما تؤدى زيادة السعر إلى زيادة إيراده فى هذه الحالة . بينما إذا كان الطلب متكافئ المرونة فإن رفع السعر أو خفضه من جانب المشروع لن يؤدى إلى تغيير الإيراد الكلى وأخيرا فإن حالة الطلب عديم المرونة تعنى أن بائع السلعة سيتحكم فى المستهلكين تحكما تاما حيث يتمكن من زيادة إيراده بالنسبة التى يرفع بها السعر .

ولمرونة الطلب على السلعة أهمية خاصة بالنسبة للمنتجات المتصلة ، أى التى لا يمكن إنتاج بعضها دون البعض الآخر مثل لحوم الأغنام وأصوافها ، ومثل القطن وبذرة القطن . ففي هذه الحالة يصعب التيقن من التكاليف التى تخص كل فرع من أفرع المنتجات المتصلة وعندئذ تكون مرونة الطلب على كل فرع أحد العوامل الهامة التى يسترشد بها المنتج فى تحديد سعر كل فرع حيث يميل المنتج إلى تحميل الفرع الذى يكون الطلب عليه أقل مرونة بجزء أكبر من سعر الناتج الكلى .

والسياسات الاقتصادية التي تهدف إلى زيادة الصادرات تأخذ أيضا في الحسبان مرونة الطلب فالحكومة تسعى إلى زيادة الصادرات عن طريق خفض الأسعار ، أى تخفيض القيمة الخارجية للعملة فإذا كان الطلب على صادرات هذا البلد غير مرّن فإن المتحصلات النقدية سوف تقل بسبب زيادة الصادرات .

١- مقاييس مرونة الطلب السعرية :

Measurements of Price Demand Elasticity

لقد قدم الفريد مارشال مقياسا بسيطا لمرونة الطلب السعرية مؤداه أن :

$$\text{مرونة الطلب} = \frac{\text{التغير النسبي في الكمية المطلوبة}}{\text{التغير النسبي في السعر}}$$

وإذا رمزنا للكمية المطلوبة بالرمز ط وللـسعر بالرمز س ولمرونة الطلب م ط

$$\text{فإن : } \frac{\Delta \text{ط}}{\text{ط}} \div \frac{\Delta \text{س}}{\text{س}} = \text{م ط}$$

حيث يمثل الكسر $\frac{\Delta \text{ط}}{\text{ط}}$ التغير النسبي في الكمية المطلوبة ،

ويمثل الكسر $\frac{\Delta \text{س}}{\text{س}}$ التغير النسبي في السعر . ونظرا لأن التغير في السعر والتغير في الكمية المطلوبة يكونان في اتجاهين متضادين ، فإن م ط تكون سالبة غير أن تطبيق هذا المقياس يختلف تبعا لما إذا كنا نريد قياس مرونة الطلب عند سعر معين للسلعة وهى ما تسمى بمرونة النقطة Point Elasticity حيث أن سعرا واحدا يمثل نقطة معينة على منحنى الطلب ، أو قياس المرونة بين سعرين للسلعة . وهى ما تسمى بمرونة القوس Arc Elasticity حيث أن المسافة بين سعرين على منحنى الطلب تمثل قوسا .

$$\text{ويعتبر استخدام الصيغة العامة لمرونة الطلب } \frac{\Delta \text{ط}}{\text{ط}} \div \frac{\Delta \text{س}}{\text{س}}$$

$$\frac{م - م}{م + م} \times \frac{أع \times م + م \times أ}{أع \times م - م \times أ}$$

$$\frac{م - م}{م + م} \times \frac{أع}{أ} \div \frac{أع}{أ} \times \frac{م - م}{م + م}$$

$$\frac{م - م}{م + م} \times \frac{ع}{أ} \div \frac{ع}{أ} \times \frac{م - م}{م + م}$$

وهكذا نرى أن المرونة لا تساوى الواحد الصحيح كما فى الحالة السابقة ، بل إن المرونة هنا أكبر من الواحد الصحيح .

أما فى الشكل رقم (٤) ، فإننا نجد أن نقطة التوازن الجديدة د على مستوى مرتفع بالنسبة لنقطة التوازن القديمة هـ . وهذا يعنى أن الإتفاق على شراء السلعة قد نقص من أ و إلى أ ع ويحدث ذلك عندما تكون نسبة تغير الكمية المطلوبة أقل من نسبة تغير السعر (فى حالة انخفاض السعر) أى عندما تكون مرونة الطلب أقل من الواحد الصحيح . كذلك يمكن إثبات هذه الحالة باستخدام مقياس مرونة القوس كما فى الحالتين السابقتين .

وللتصحيح يمكن القول بأنه إذا كان ميل المستقيم الواصل بين نقطتى التوازن = صفر ، فإن الطلب يكون متكافئ المرونة . وإذا كان ميل هذا الخط المستقيم سالبا تكون مرونة الطلب أكبر من واحد . أما إذا كان الميل موجبا ، فإن مرونة الطلب أقل من واحد.

٤ - مرونة الطلب وإيرادات المنشأة :

Demand Elasticity & Firm Revenue :

عرفنا أن مرونة الطلب تتوقف على التغير النسبى فى الكمية بالنسبة للتغير النسبى فى السعر . ونود أن نضيف هنا أن الإيراد الكلى للمؤسسة يرتبط بالتغير فى السعر ومرونة الطلب حيث نجد أن المؤسسة تحتاج فى بعض الأحيان إلى تغير السعر الذى تباع به منتجاتها وتريد معرفة مدى استجابة الطلب لهذا التغير أى مرونة الطلب . ومن هنا يمكن القول بأن هناك علاقة تجمع بين التغير فى الإيراد الكلى (الإيراد الحدى) والإيراد المتوسط (السعر) ومرونة الطلب ومن التحليل التالى سوف يتضح أن هناك علاقة رياضية تجمع بين هذه العوامل الثلاث .

مثال (۱) :

من البيانات التالية احسب مرونة القوس :

الطلب	السعر
١	١٠
٣	٨

مرونة القوس =

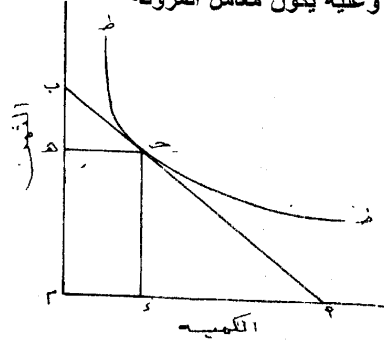
$$\frac{\Delta \text{س}}{\frac{(س_1 + س_2) \frac{1}{2}}{2}} \div \frac{\Delta \text{ط}}{\frac{(ط_1 + ط_2) \frac{1}{2}}{2}} = \frac{\frac{1}{(1 + 1.0) \frac{1}{2}}}{\frac{1}{2}} \div \frac{\frac{1}{(2 + 1) \frac{1}{2}}}{\frac{1}{2}} = \frac{1 \times 1}{2 \times 2} \div \frac{1 \times 1}{2 \times 2} = \frac{1}{2} \div \frac{1}{2} = 1$$

ويلاحظ أن الرقم $\frac{1}{2}$ مشترك في الكسرين لذلك يمكن القول بأن قيمة مرونة الطلب السعرية للقوس = $\frac{1}{2}$

$$\frac{\text{مجموع السعيرين}}{\text{مجموع الكميتين}} \times \frac{\Delta \text{ ط}}{\Delta \text{ س}}$$

وقياس المرونة بهذه الطريقة لا يعنى افتراض عدم تغير السعر وإنما يعنى ضمنا افتراض تغيير طفيف جدا فى السعر لمعرفة درجة استجابة الكمية المطلوبة من السلعة فإذا أردنا قياس المرونة عند سعر معين فإننا نحدد النقطة التى تقابل هذا السعر على منحنى الطلب ونرسم مماس لهذه النقطة .

وتقوم بمد هذا المماس حتى يقطع كل من المحورين الأفقى والرأسى . وتتحدد درجة المرونة عند السعر بقسمة الجزء من المماس الذى يقع تحت النقطة على الجزء الذى يقع منه فوق النقطة ففى الشكل رقم (١) يكون الطلب مرنا عند النقطة جـ حيث أن جـ أ أكبر من جـ ب . وعليه يكون معامل المرونة



شكل رقم (١)

وحتى نفهم لماذا اعتبرنا $\frac{أ ج}{ج ب}$ مقياسا لمرونة الطلب عند النقطة جـ ، فإننا نحتكم إلى القاعدة العامة فى قياس مرونة الطلب وهى $\frac{\Delta ط}{ط} \div \frac{\Delta س}{س}$

$$\frac{\frac{\Delta ط}{ط}}{\frac{\Delta س}{س}} = \frac{\Delta ط}{\Delta س} \times \frac{س}{ط}$$

$$\text{وميل المنحنى عند النقطة جـ} = \frac{\Delta ط}{\Delta س} = \frac{أ ج}{ج ب}$$

$$\therefore \text{ مرونة الطلب} = \frac{\text{د أ}}{\text{ج د}} \times \frac{\text{ج د}}{\text{م د}} = \frac{\text{د أ}}{\text{م د}}$$

وحيث أن المثلثين ج د أ ، ب م أ متشابهان لأنهما متماثلان في جميع الزوايا .

$$\therefore \frac{\text{د أ}}{\text{م د}} = \frac{\text{أ ج}}{\text{ج د}} = \frac{\text{م هـ}}{\text{هـ ب}}$$

ونستطيع أن نستخدم أى من هذه النسب كمقياس للمرونة عند النقطة جـ .

$$\text{وبذلك تكون مرونة الطلب} = \text{ميل منحنى الطلب عند النقطة جـ} \times \frac{\frac{\text{السعر}}{\text{الطلب}}}{\frac{\Delta \text{ط}}{\Delta \text{س}}} \text{ أى أن} \quad \frac{\Delta \text{ط}}{\Delta \text{س}} \times \frac{\text{س}}{\text{ط}}$$

فإذا صغرت $\Delta \text{س}$ كثيرا ومالت إلى السفر دون أن تصل إليه

$$\text{فإن} \frac{\Delta \text{ط}}{\Delta \text{س}} \text{ تصبح} \frac{\text{د ط}}{\text{د س}} \text{ أى المعامل التفاضلى الأول لدالة الطلب} . \text{ وبذلك تكون}$$

مرونة الطلب عند نقطة ما على منحنى الطلب عند سعر معين للسلعة

$$= \frac{\text{د ط}}{\text{د س}} \times \frac{\text{س}}{\text{ط}}$$

ويمكن الحصول على الجزء الأول من المقياس بإجراء التفاضل لدالة الطلب .

أما الجزء الثانى فبسطه هو السعر الذى نقيس مرونة الطلب عنده ، ومقامه الكمية المطلوبة ويمكن إيجادها من دالة الطلب بالتعويض عن السعر بقيمته المعلومة لدينا .

مثال (٢) :

إذا كانت دالة الطلب بالنسبة للسعر تمثلها المعادلة :

$$\text{ط} = 100 + 3\text{س} - \text{س}^2 \text{ فأوجد :}$$

المرونة عند السعر ٣ ، وعند السعر ٥ وعند السعر ١٠

$$\frac{\text{س}}{\text{ط}} \times \frac{\text{د ط}}{\text{د س}} = \text{مرونة الطلب}$$

المرونة عند السعر ٣ =

$$\begin{aligned} & \frac{3}{9 - 9 + 100} \times 3 - 2 - 3 \\ & \frac{3}{100} \times 3 - 2 - 3 \\ & \frac{3}{100} \times 6 - 3 \\ & \frac{3 \times 3 -}{100} = 0,09 \end{aligned}$$

المرونة عند السعر ٥ =

$$\begin{aligned} & \frac{5}{25 - 15 + 100} \times 5 \times 2 - 3 \\ & \frac{5}{90} \times 10 - 3 = \\ & \frac{5}{90} \times 7 - 0,388 \text{ تقريباً} \end{aligned}$$

المرونة عند السعر ١٠ =

$$\begin{aligned} & \frac{10}{100 - 30 + 100} \times 10 - 3 \\ & \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times 17 - \end{aligned}$$

ويستخدم المقياس الدقيق وهو مرونة النقطة عندما يكون منحنى الطلب معروفاً عن طريق الافتراضات أو التقديرات الاحصائية المبنية على مشاهدات عديدة للأسعار والكميات . أما إذا كانت البيانات المتاحة عن الأسعار والكميات غير كافية أو بيانات جزئية فإننا نلجأ إلى استخدام مقياس مرونة القوس .

٢- حالات خاصة لمرونة الطلب :

Special Cases of Demand Elasticity :

لا يصلح معدل التغير في دالة الطلب - أي ميل منحنى الطلب - لقياس مرونة الطلب حيث أن معدل التغير أو الميل يقاس بوحدات مختلفة لكل من الطلب والسعر . ومن هنا ظهرت الحاجة إلى مقياس آخر يعتمد على التغيرات النسبية وليس التغيرات المطلقة . وعليه فإن ميل منحنى لطلب يكون $\frac{\Delta P}{\Delta S}$ بينما تكون المرونة $\frac{\Delta S}{\Delta P} \times \frac{P}{S}$ وهذا يقودنا إلى فكرة المرونات المختلفة على نفس منحنى الطلب . ونعرض هنا لبعض الحالات الخاصة لمرونة الطلب السعرية .

(١) عندما تكون دالة الطلب في الشكل ط = $\frac{\text{مقدار ثابت}}{\text{السعر}}$ أي $P \times S = \text{مقدار ثابت}$ ، فإن الطلب على هذه السلعة يكون متكافئ المرونة أي أن مرونة الطلب على هذه السلعة = ١ دائماً . وتتحقق هذه الحالة عندما يؤدي تغير السعر إلى تغير الكمية المطلوبة بنفس النسبة وعلى ذلك فإن $\frac{\Delta P}{P} = \frac{\Delta S}{S}$ فمثلاً إذا انخفض السعر إلى النصف زادت الكمية المطلوبة إلى ضعف ، وإذا ارتفع السعر إلى الضعف نقصت الكمية المطلوبة إلى النصف . ويأخذ منحنى الطلب المتكافئ المرونة شكل القطع الزائد القائم .

مثال (٣) :

إذا كانت دالة الطلب هي $\frac{8}{S}$ ، فاثبت أن الطلب متكافئ المرونة عند أي سعر .

الحل :

$$\text{مرونة الطلب} = \frac{د\text{ط}}{د\text{س}} \times \frac{س}{ط}$$

$$= \frac{س}{٨} \times \frac{٨ - س^٢}{س^٢}$$

$$= \frac{س \times س}{٨} \times \frac{٨ - س^٢}{س^٢} = ١ - \frac{س^٢}{٨} \times \frac{٨}{س^٢} = ١ - ١ = ٠$$

(٢) عندما تكون دالة الطلب في الشكل ط = هـ حيث هـ تساوى مقداراً ثابتاً تكون مرونة الطلب = صفر وتتحقق هذه الحالة عندما لا تتغير إطلاقاً الكمية المطلوبة من السلعة نتيجة للتغيرات في السعر سواء بالزيادة أو بالنقصان وعلى ذلك فإن $\Delta ط = ٠$ صفر دائماً ويمكن إثبات أن مرونة الطلب = صفر في هذه الحالة كالتالى :

$$\text{مرونة الطلب} = \frac{د\text{ط}}{د\text{س}} \times \frac{س}{ط} = \frac{\text{صفر}}{د\text{س} \times ط} = \frac{س}{ط} \times \frac{\text{صفر}}{د\text{س}} = ٠$$

ويأخذ منحنى الطلب عديم المرونة شكل الخط المستقيم العمودى على المحور الأفقى أى موازياً للمحور الرأسى .

(٣) عندما تكون دالة الطلب في الشكل س = هـ حيث هـ تساوى مقداراً ثابتاً ، يكون الطلب لا نهائى المرونة أو كامل المرونة . وتتحقق هذه الحالة عندما لا يقابل تغير الكمية أى تغير في السعر . فالسعر ثابت لا يتغير ولكن الكمية المطلوبة هى التى تتغير . وعلى ذلك فإن $\Delta س = ٠$ صفر دائماً . ويمكن إثبات أن مرونة الطلب في هذه الحالة = ∞ كالتالى :

$$\text{مرونة الطلب} = \frac{\frac{د\text{ط}}{د\text{س}}}{\frac{س}{ط}} \times \frac{د\text{ط}}{د\text{س}} = \frac{د\text{ط}}{د\text{س}} \times \frac{س}{ط} = \frac{د\text{ط} \times س}{ط \times د\text{س}} = \text{قيمة غير محددة}$$

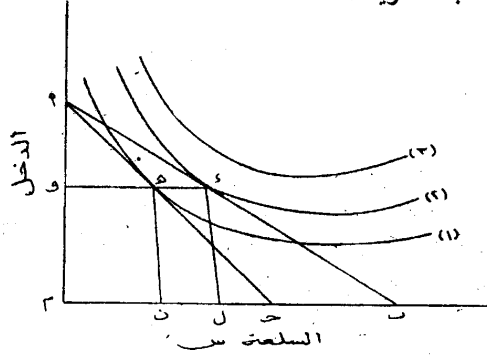
ويأخذ منحنى الطلب كامل المرونة شكل الخط المستقيم الموازي للمحور الأفقي (محور الكمية) عند سعر معين .

٤) عندما تكون دالة الطلب موجبة تكون المرونة موجبة كذلك ، وهذا ينطبق على السلع الدنيا حيث يؤدي انخفاض سعرها إلى نقص الكمية المشتراه منها والعكس يؤدي ارتفاع سعرها إلى زيادة الكمية المشتراه منها .

٣- مرونة الطلب وخريطة السواء :

Demend Elasticity & Indifference

يمكن الاستدلال على مرونة الطلب في خريطة السواء التي تجمع بين سلعة ما ودخل المستهلك . ونعرض الآن الأشكال المختلفة لخريطة السواء ودلالة كل شكل منها بالنسبة لمرونة الطلب السعرية .



شكل رقم (٢)

ومن الشكل رقم (٢) يتبين أن خط الميزانية أ جـ يمس منحني السواء (١) فى النقطة هـ ، ويتحدد توازن المستهلك عند هذه النقطة فيشترى الكمية م ق من السلعة س ويحتفظ من دخله بالقيمة م وينفق على شراء السلعة القيمة أ و . ولكن بعد تغيير سعر السلعة س تغير ميل خط الميزانية وأصبح أ ب وبذلك يمس منحني السواء (٢) فى النقطة (د) وعليه ينتقل توازن المستهلك إلى هذه النقطة فيشترى الكمية م ل من السلعة ويحتفظ من دخله بالقيمة م و وينفق على شراء السلعة القيمة أ و . وهنا يلاحظ أن الجزء المنفق على شراء السلعة س لم يتغير . ويحدث هذا عندما يؤدي تغير السعر إلى تغير الكمية المطلوبة بنفس النسبة أى عندما تكون مرونة الطلب = ١ وعليه يمكن أن نستنتج أنه إذا انتقلت نقطة التوازن (هـ) إلى وضع جديد (د) ولكنها بقيت على نفس مستوى نقطة التوازن القديمة أى تكون معها خطاً أفقياً (د هـ) موازياً للمحور الأفقى فى الشكل يكون الطلب متكافئ المرونة . ويمكن إثبات ذلك على النحو التالى :

$$\text{مرونة الطلب} = \frac{\Delta \text{ط}}{\Delta \text{س}} = \frac{\text{مجموع السعيرين}}{\text{مجموع الكميتين}}$$

$$= \frac{\frac{\text{أ و}}{\text{و هـ}} + \frac{\text{أ و}}{\text{د و}}}{\frac{\text{م ل} - \text{م ن}}{\text{أ و}} + \frac{\text{م ل} - \text{م ن}}{\text{د و}}}$$

$$= \frac{\text{أ و (و د + و هـ)}}{\text{م ل + م ن}} \times \frac{\text{م ل - م ن}}{\text{أ و (و د - و هـ)}}$$

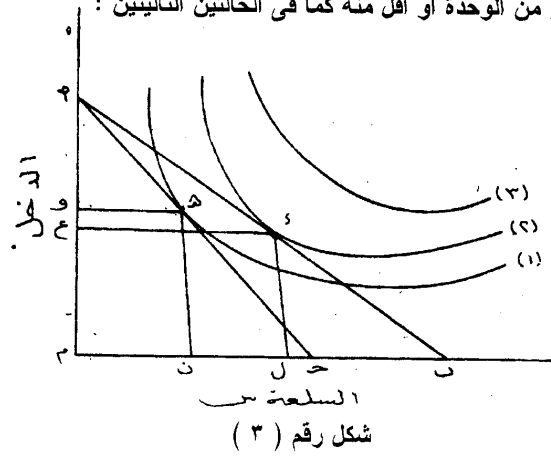
$$= \frac{\text{و د + و هـ}}{\text{م ل + م ن}} \times \frac{\text{م ل - م ن}}{\text{و د - و هـ}}$$

$$= \frac{\text{م ل + م ن}}{\text{م ل + م ن}} \times \frac{\text{م ل - م ن}}{\text{م ل - م ن}} = ١$$

١٠٠ -

-

أما إذا تغير وضع مستوى نقطتي التوازن فإن المرونة لن تساوى الوحدة وهي إما أن تكون أكبر من الوحدة أو أقل منه كما في الحالتين التاليتين :



فى هذا الشكل نجد أن نقطة التوازن الجديدة د على مستوى منخفض بالنسبة لنقطة التوازن القديمة هـ ومعنى ذلك أن الإتفاق على شراء السلعة س قد زاد من و أ إلى ع أ ويحدث ذلك عندما تكون نسبة تغير الكمية المطلوبة أكبر من نسبة السعر (فى حالة انخفاض السعر) أى عندما تكون مرونة الطلب أكبر من الواحد الصحيح . أما فى حالة ارتفاع السعر يقل الإتفاق على شراء السلعة حيث يقل الطلب بنسبة أكبر من نسبة ارتفاع السعر أى أن المرونة تكون أيضا أكبر من الواحد الصحيح . ويمكن اثبات ذلك باستخدام مرونة القوس على النحو التالى :

$$\text{مرونة الطلب} = \frac{\Delta \text{ط}}{\Delta \text{س}} \times \frac{\text{مجموع السعيرين}}{\text{مجموع الكميتين}}$$

$$\frac{\frac{\text{أ ع}}{\text{م ن}} + \frac{\text{أ ع}}{\text{م ل}}}{\frac{\text{أ م}}{\text{م ن}} + \frac{\text{أ م}}{\text{م ل}}} \times \frac{\text{م ل} - \text{م ن}}{\frac{\text{أ م}}{\text{م ن}} - \frac{\text{أ م}}{\text{م ل}}}$$

$$\frac{أع \times م + م \times ل \times أ}{م + م} \times \frac{م - م}{أع \times م - م \times ل \times أ}$$

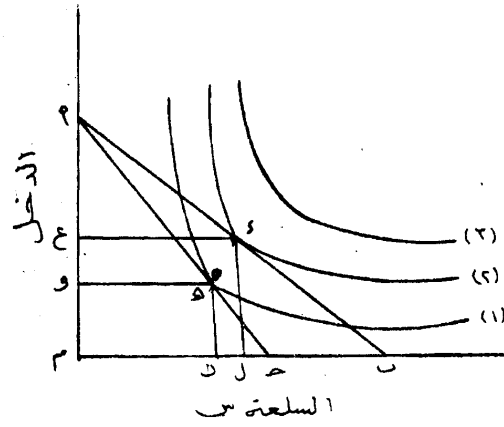
$$\frac{أع \times م + م \times ل \times أ}{أع \times م - م \times ل \times أ} \times \frac{م - م}{م + م}$$

$$\frac{أع \times م + م \times ل \times أ}{أع \times م - م \times ل \times أ} \times \frac{م - م}{م + م}$$

$$\frac{أع \times م + م \times ل \times أ}{أع \times م - م \times ل \times أ} \times \frac{م - م}{م + م}$$

وهكذا نرى أن المرونة لا تساوى الواحد الصحيح كما فى الحالة السابقة ، بل إن المرونة هنا أكبر من الواحد الصحيح .

أما فى الشكل رقم (٤) ، فإننا نجد أن نقطة التوازن الجديدة د على مستوى مرتفع بالنسبة لنقطة التوازن القديمة هـ . وهذا يعنى أن الإنفاق على شراء السلعة قد نقص من أ و إلى أ ع ويحدث ذلك عندما تكون نسبة تغير الكمية المطلوبة أقل من نسبة تغير السعر (فى حالة انخفاض السعر) أى عندما تكون مرونة الطلب أقل من الواحد الصحيح . كذلك يمكن إثبات هذه الحالة باستخدام مقياس مرونة القوس كما فى الحالتين السابقتين .



شكل رقم (٤)

وللتصحيح يمكن القول بأنه إذا كان ميل المستقيم الواصل بين نقطتي التوازن = صفر ، فإن الطلب يكون متكافئ المرونة . وإذا كان ميل هذا الخط المستقيم سالبا تكون مرونة الطلب أكبر من واحد . أما إذا كان الميل موجبا ، فإن مرونة الطلب أقل من واحد

٤- مرونة الطلب وإيرادات المنشأة :

Demand Elasticity & Firm Revenue :

عرفنا أن مرونة الطلب تتوقف على التغير النسبي في الكمية بالنسبة للتغير النسبي في السعر . ونود أن نضيف هنا أن الإيراد الكلي للمؤسسة يرتبط بالتغير في السعر ومرونة الطلب حيث نجد أن المؤسسة تحتاج في بعض الأحيان إلى تغير السعر الذي تباع به منتجاتها وتريد معرفة مدى استجابة الطلب لهذا التغير أي مرونة الطلب . ومن هنا يمكن القول بأن هناك علاقة تجمع بين التغير في الإيراد الكلي (الإيراد الحدى) والإيراد المتوسط (السعر) ومرونة الطلب ومن التحليل التالى سوف يتضح أن هناك علاقة رياضية تجمع بين هذه العوامل الثلاث .

الإيراد الكلى = س × ط

حيث س : السعر

ط : الكمية المطلوبة

تفاضل دالة الإيراد الكلى (أك) تفاضلاً كلياً بالنسبة للطلب :

$$\therefore \frac{د (أك)}{د ط} = س \times \frac{د ط}{د ط} + ط \times \frac{د س}{د ط}$$

$$\therefore \frac{د (أك)}{د ط} = س + ط \times \frac{د س}{د ط} \dots\dots\dots (١)$$

$$\text{ولكن مرونة الطلب} = \frac{د ط}{د س} \times \frac{س}{ط}$$

وبقسمة مرونة الطلب على السعر ينتج أن :

$$\frac{م}{س} = \frac{د ط}{د س} \times \frac{١}{ط}$$

$$\therefore \frac{س}{م} = \frac{د س \times ط}{د ط} \dots\dots\dots (٢)$$

وبالتعويض بهذه النتيجة فى المعادلة رقم (١) ينتج أن :

$$\frac{س}{م} + س = (أ ح) \text{ الإيراد الحدى}$$

$$= س (١ + \frac{أ}{م})$$

$$= \text{السعر} (١ + \frac{أ}{\text{مرونة النقطة}})$$

وبما أن مرونة الطلب تكون مسبقة بإشارة سالبة ، لذا فإن هذه العلاقة السابقة توضع فى الشكل التالى :

$$\frac{1}{\text{مرونة الطلب}} - 1 = \text{الإيراد الحدى} = \text{السعر}$$

$$\text{أى أن أ. ح. ث} = \left(\frac{1}{\text{م}} - 1 \right)$$

ومن هذه العلاقة يتبين أن الإيراد الحدى يكون موجبا إذا كانت $\text{م} < 1$ أى عندما يتزايد الإيراد الكلى نتيجة لانخفاض السعر أو إذا نقص إذا ارتفع السعر . ويكون الإيراد الحدى صفراً إذا كانت $\text{م} = 1$ ويبلغ الإيراد صفراً عندما يصبح الإيراد الكلى عند نهايته العظمى . ويكون الإيراد الحدى سالباً عندما تصبح $\text{م} > 1$ ، وهذا يعنى أن الإيراد الكلى للمنشأة ينقص إذا انخفض السعر ويزيد إذا ارتفع السعر ويتناقص الفرق بين الإيراد الحدى والسعر كلما زادت مرونة الطلب . ويؤول الإيراد الحدى إلى السعر عندما تؤول مرونة الطلب إلى مالا نهاية .

ثانياً : تحليل مرونة الطلب الدخلية :

Analysis of Income Demand Elasticity :

تكلّمنا فسيم سبق عن مفهوم واحد من المرونة وهو مرونة الطلب للسعر و مرونة الطلب لسعر سلعة أخرى Gross elasticity of demand ، غير أن هناك مفاهيم أخرى للمرونة . منها مرونة الطلب للدخل ، ومرونة توقعات السعر Elasticity of price expectations . وسوف نكتفى هنا بمعالجة مرونة الطلب للدخل ثم نتعرض بعد ذلك لمرونة الطلب لسعر سلعة أخرى أو مرونة التقاطع .

وتعبر مرونة الطلب للدخل Income elasticity of demand عن درجة تجاوب الكمية المطلوبة من السلعة للتغير فى دخل المستهلك وتقاس المرونة هنا بطريقة مشابهة لطرق القياس التى اتبناها من قبل :

$$\text{مرونة الطلب للدخل} = \frac{\text{التغير النسبى فى الكمية المطلوبة}}{\text{التغير النسبى فى الدخل}}$$

وإذا رمزنا لمرونة الطلب للدخل بالرمز ϵ وللدخل بالرمز Y فإن :

$$\epsilon = \frac{\frac{\Delta Y}{Y}}{\frac{\Delta P}{P}}$$

حيث يمثل الكسر $\frac{\Delta P}{P}$ التغير النسبي في الكمية المطلوبة ، ويمثل الكسر $\frac{\Delta Y}{Y}$ التغير النسبي في الدخل .

ومرونة الدخل تكون موجبة بالنسبة لغالبية السلع حيث تؤدي زيادة الدخل إلى زيادة الكمية المطلوبة ، أما بالنسبة للسلع الدنيا حيث تؤدي زيادة الدخل إلى انخفاض الكمية المطلوبة من السلعة ، فإن مرونة الدخل تكون سالبة .

غير أن تطبيق المقياس السابق يختلف تبعاً لما إذا كنا نريد قياس مرونة الطلب عند دخل معين وهي ما تسمى بمرونة النقطة ، أو قياس المرونة الدخلية بين دخلين أي عندما يتغير الدخل من مستوى معين إلى مستوى آخر وهي ما تسمى بمرونة القوس أي مقياس مرونة الطلب بين نقطتين :

$$\frac{\frac{\Delta Y}{Y_1 + Y_2}}{\frac{\Delta P}{P_1 + P_2}}$$

$$\frac{Y_1 + Y_2}{\Delta Y} \times \frac{\Delta P}{P_1 + P_2}$$

$$\frac{Y_1 + Y_2}{P_1 + P_2} \times \frac{\Delta P}{\Delta Y}$$

$$\frac{\text{مجموع الدخلين}}{\text{مجموع الكميتين}} \times \frac{\Delta P}{\Delta Y}$$

مثال (٤) :

احسب مرونة الطلب الدخلية من البيانات التالية :

الدخل	الطلب
١٠٠	٩٠ وحدة
١٥٠	١١٠ وحدة

الحل :

$$\text{مرونة الطلب الدخلية} = \frac{20}{50} \times \frac{250}{200} = \frac{1}{2}$$

أما إذا اردنا أن نقيس مرونة الطلب الدخلية عند دخل معين أى عند نقطة معينة على المنحنى الذى يصور العلاقة بين الدخل والطلب نستخدم المقياس الذى يعتمد على التفاضل :

$$\text{مرونة الداخل} = \frac{د\text{ط}}{د\text{ى}} \times \frac{\text{الدخل}}{\text{الطلب}}$$

ويمكن الحصول على $\frac{د\text{ط}}{د\text{ى}}$ بإجراء التفاضل لدالة الطلب بالنسبة للدخل حيث تكون قيمة الدخل معلومة لدينا أما قيمة الطلب فيمكن إيجادها من دالة الطلب بالتعويض عن الدخل بقيمته المعلومة .

مثال (٥) :

احسب المرونة الدخلية عند الدخل ١٠٠ قرش إذا علمت أن دالة الطلب بالنسبة إلى الدخل ى :

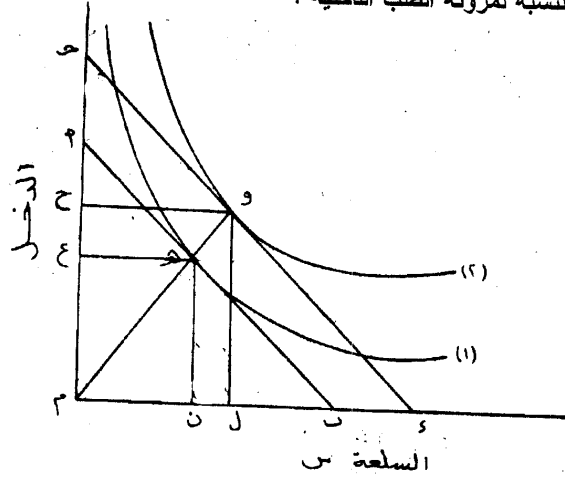
$$ط = ١٥٠ + ٢ ى \text{ حيث } ى \text{ تعبر عن الدخل} :$$

الحل :

$$\text{مرونة الداخل} = \frac{د\text{ط}}{د\text{ى}} \times \frac{\text{الدخل}}{\text{الطلب}}$$

$$\frac{4}{7} = \frac{200}{350} = \frac{100}{200+150} \times 2 =$$

كذلك يمكن إيجاد مرونة الطلب الدخلية من خريطة السواء تبعاً للوضع الذى يتخذه خط استهلاك الدخل . ونعرض الآن الأشكال المختلفة لخريطة السواء ودلالة كل شكل منها بالنسبة لمرونة الطلب الدخلية :



شكل رقم (٥)

فى هذا الشكل رقم (٥) نلاحظ أن خط الميزانية أ ب يمس منحنى السواء (١) عند النقطة هـ . وبذلك يتحدد توازن المستهلك عند هذه النقطة أى يشتري المستهلك الكمية م ن من السلعة س . ولكن بعد تغير الدخل انتقل خط الميزانية إلى الوضع الجديد ج د ، وبذلك يمس منحنى السواء (٢) عند النقطة وحيث يشتري المستهلك الكمية م ل من السلعة س . ويتبين أيضاً من الشكل أن المسافة م أ يمثل الدخل قبل التغير حيث أن هذه المسافة تمثل احتفاظ المستهلك بكل دخله دون شراء أى وحدة من السلعة س . ولكن بعد التغير تصبح المسافة م جـ هى الدخل حيث أنها تمثل احتفاظ المستهلك بكل دخله الجديد دون شراء أى وحدة من السلعة س . وعليه يمكن قياس مرونة الطلب الدخلية كالتالى :

$$\frac{\text{المرونة الدخلية}}{\Delta \text{ ط}} \times \frac{\Delta \text{ ي}}{\text{الدخل}} =$$

$$\frac{\text{ن ل}}{\text{م ن}} \times \frac{\text{م أ}}{\text{ج أ}} =$$

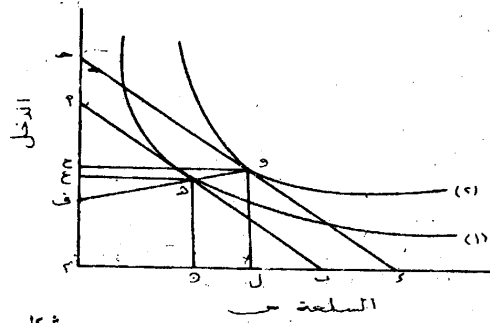
$$\frac{\text{ن ل}}{\text{م ن}} \times \frac{\text{م أ}}{\text{ج أ}} =$$

$$\text{ونلاحظ أن } \frac{\text{ن ل}}{\text{م ن}} = \frac{\text{و هـ}}{\text{هـ م}} (\Delta \text{ م و ل})$$

$$\therefore \frac{\text{ج أ}}{\text{م أ}} = \frac{\text{ن ل}}{\text{م ن}}$$

$$\therefore \text{المرونة الدخلية} = \frac{\text{ج أ}}{\text{م أ}} \times \frac{\text{م أ}}{\text{ج أ}} = 1$$

ويعنى ذلك أن خط استهلاك الدخل هـ وإذا أمكن مده إلى نقطة الأصل في الشكل رقم (٥) ، فإن الطلب يكون متكافئ المرونة . أما إذا قطع خط استهلاك الدخل الصادى فى الجزء الموجب منه فإن المرونة الدخلية تكون أكبر من ١ كما يتضح من الشكل التالى :



شكل رقم (٦)

ومن الشكل رقم (٦) نجد أن :

$$\frac{\Delta \text{ ط}}{\Delta \text{ ي}} \times \frac{\text{الدخل}}{\text{الطلب}} = \text{المرونة الداخلية}$$

$$\frac{\text{ن ل}}{\text{أ ج}} \times \frac{\text{م أ}}{\text{م ن}} =$$

$$\frac{\text{ن ل}}{\text{م ن}} \times \frac{\text{م أ}}{\text{أ ج}} =$$

$$\frac{\text{ج أ}}{\text{ف أ}} = \frac{\text{و هـ}}{\text{هـ ف}} = \frac{\text{ن ل}}{\text{م ن}} \quad \text{ولكن}$$

$$\therefore \text{المرونة الداخلية} = \frac{\text{ج أ}}{\text{ف أ}} \times \frac{\text{م أ}}{\text{أ ج}}$$

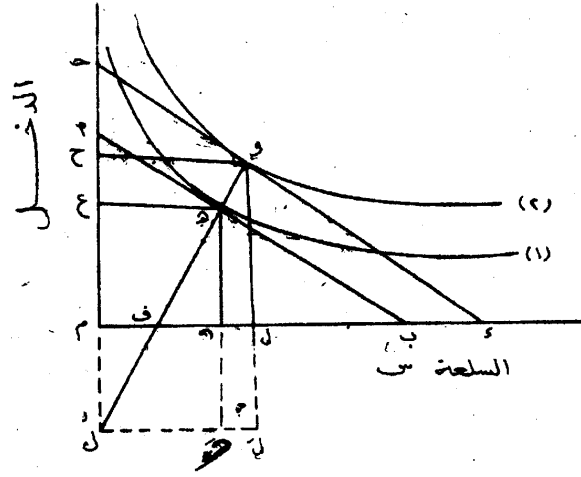
$$\frac{\text{م أ}}{\text{ف أ}} =$$

∴. وحيث أن م أ < ف أ

المرونة الداخلية أكبر من ١

أما إذا قطع خط استهلاك الدخل المحور الصادى فى الجزء السالب منه فإن

مرونة الطلب الداخلية تكون أقل من ١ كما يتضح من الشكل التالى رقم (٧) :



شكل رقم (٧)

فى الشكل رقم (٧) نجد أن :

$$\frac{\Delta \text{ ط}}{\Delta} \times \frac{\text{الدخل}}{\text{الطلب}} = \text{المرونة الدخلية}$$

$$\frac{\text{م أ}}{\text{م ن}} \times \frac{\text{ن ل}}{\text{أ ج}} =$$

$$\frac{\text{م أ}}{\text{أ ج}} \times \frac{\text{ن ل}}{\text{م ن}} =$$

ونلاحظ أن $\text{ن ل} = \text{ل ن}^-$

، $\text{م ن} = \text{ك ن}^-$

$$\therefore \frac{\text{ل ن}^-}{\text{ك ن}^-} = \frac{\text{ن ل}}{\text{م ن}}$$

$$\frac{\text{و هـ}}{\text{هـ ك}} = \frac{\text{ل ن}^-}{\text{ك ن}^-} \text{ فى المثلث ك ول ن}$$

$$\text{وفى } \Delta \text{ ك وج} = \frac{\text{و هـ}}{\text{هـ ك}} = \frac{\text{ج أ}}{\text{أ ك}}$$

$$\therefore \frac{\text{ج أ}}{\text{أ ك}} = \frac{\text{ل ن}^-}{\text{ك ن}^-}$$

$$\therefore \text{المرونة الدخلية} = \frac{\text{ل ن}}{\text{م ن}} \times \frac{\text{م أ}}{\text{أ ج}}$$

$$= \frac{\text{م أ}}{\text{أ ج}} \times \frac{\text{ج}}{\text{أ ك}}$$

$$= \frac{\text{م أ}}{\text{أ ك}}$$

وحيث أن م أ أصغر من أ ك
 \therefore مرونة الطلب الدخلية أقل من واحد

ثالثاً: تحليل مرونة التقاطع (المرونة العكسية) :

Analysis Of Cross Elasticity

يقصد بمرونة التقاطع مرونة الطلب على سلعة ما لتغيرات سعر سلعة أخرى ،
 فهي تقيس درجة استجابة الطلب على سلعة معينة نتيجة التغيرات في سعر سلعة أخرى
 . وتقاس هذه المرونة بنفس الطرق التي اتبناها سابقاً .

فإذا أردنا أن نقيس مرونة الطلب على سلعة ما نتيجة تغير سعر سلعة أخرى
 بين سعرين لهذه السلعة الأخرى ، نستخدم مقياس مرونة القوس : _

$$\text{مرونة التقاطع} = \frac{\Delta \text{ ط}}{\Delta \text{ س}} \times \frac{\text{مجموع السعيرين}}{\text{مجموع الكميتين}}$$

مع ملاحظة أن كمية الطلب خاص بسلعة معينة ولتكن السلعة (أ) و السعر خاص بسلعة أخرى ولتكن السلعة (ب) .

$$\text{أى أن مرونة التقاطع} = \frac{\Delta \text{ ط أ}}{\Delta \text{ س ب}} \times \frac{\text{مجموع السعيرين}}{\text{مجموع الكميتين}}$$

مثال (٦) :

السلعة	أ	ب	جـ
سعر الوحدة	٦	١٥	١٠
الكمية المطلوبة	٢٠	٦	٢٤

وقد أصبحت البيانات بعد التغير كالاتى :

سعر الوحدة	٤	-	-
الكمية المطلوبة	٣٠	١٠	١٨

فالمطلوب إيجاد :

(١) مرونة التقاطع بين كل من السلعتين ب أ جـ مع السلعة أ .

(٢) مرونة الطلب السعرية على السلعة (أ) .

الحل :

مرونة التقاطع بين ب ، أ ، =

$$\frac{6 + 4}{6 + 10} \times \frac{6 - 10}{6 - 4}$$

$$1,25 - = \frac{10}{16} \times \frac{4}{2 -} =$$

مرونة التقاطع بين جـ ، أ ، =

$$\frac{6 + 4}{18 + 24} \times \frac{18 - 24}{4 - 6}$$

$$\frac{5}{7} = \frac{10}{42} \times \frac{6}{2} =$$

مرونة الطلب السعرية بالنسبة للسلعة أ =

$$1- = \frac{10}{50} \times 5- = \frac{4+6}{30-20} \times \frac{10}{2} = -$$

ويلاحظ أن مقياس مرونة التقاطع يمكن أن يكون موجبا أو سالبا ويتوقف ذلك على نوع العلاقة بين طلب السلعتين . فإذا كان الطلب على السلعتين متنافسا أى يمكن إحلال أحدهما محل الآخر مثل سكر القصب وسكر البنجر ، فإن مقياس مرونة التقاطع يكون موجب الإشارة وذلك لأن انخفاض سعر سكر القصب يؤدي إلى زيادة الطلب عليه ويعنى ذلك نقص الطلب على سكر البنجر ، وبذلك يكون انخفاض سعر القصب سببا فى نقص الطلب على سكر البنجر ، بمعنى أن التغير النسبى فى الطلب (سكر البنجر) يكون سالبا كما يكون التغير النسبى فى سعر سكر القصب سالبا . وقسمة هذه التغيرات النسبية يؤدي إلى نتيجة موجبة . أما إذا كان الطلب على السلعتين متكاملا أى لا يمكن الانتفاع بأحدهما على حدة لاشباع حاجة معينة مثل الشاي والسكر ، فإن مقياس مرونة التقاطع يكون سالبا الإشارة ، وذلك لأن انخفاض سعر الشاي يؤدي إلى زيادة الطلب عليه فيزيد تبعا لذلك الطلب على السلعة المتكاملة معها وهى السكر . وبذلك يكون التغير النسبى فى الطلب على السكر موجبا بينما يكون التغير النسبى فى سعر الشاي سالبا . وقسمة هذه التغيرات النسبية تؤدي إلى نتيجة سالبة ، وهكذا يمكن الاستدلال على نوع العلاقة بين السلعتين من إشارة مقياس مرونة التقاطع .

أما إذا أردنا قياس مرونة التقاطع عند نقطة معينة أى قياس مرونة الطلب على سلعة معينة عند سعر معين لسلعة أخرى ، فإنه يجب أن تتوفر لدينا دالة تبين علاقة طلب السلعة أ بسعر السلعة ب . وعليه تستخدم المقياس التالى .

$$\text{مرونة التقاطع} = \frac{د ط أ}{د س ب} \times \frac{س ب}{ط أ}$$

ويمكن الحصول على $\frac{د ط}{د س ب}$ بإيجاد المشتقة الأولى لدالة الطلب بالنسبة لسعر السلعة ب ، وسعر هذه السلعة يكون معروفاً لدينا . أما ط ، فيمكن استنتاجه من دالة الطلب بالتعويض عن سعر السلعة ب بالقيمة المعروفة لدينا .

مثال (٧) :

إذا كانت دالة الطلب على سلعة ما هي $ط = ١٠٠ - ١٠ أ + ٥ ب$ حيث أ = سعر السلعة نفسها ، ب سعر سلعة أخرى ، فاحسب مرونة التقاطع لطلب هذه السلعة عندما تكون أ = ١٠ قروش ، ب = ٥ قروش .

الحل :

$$\text{مرونة التقاطع} = \frac{د ط}{د س} \times \frac{ب}{ط}$$

$\frac{د ط}{د ب}$ هو المشتقة الأولى الجزئية لدالة الطلب ونحصل عليها بإجراء تفاضل جزئي لدالة الطلب بالنسبة للمتغير ب وافترض ثبات المتغير أ .

$$٥ = \frac{د ط}{د ب}$$

$$\text{مرونة التقاطع} = ٥ \times \frac{٥}{١٠٠ - ١٠ \times ٥ + ٥ \times ٥}$$

$$١ = \frac{٥}{٢٥} \times ٥ =$$

الفصل الرابع

نظرية سلوك المنشأة

The theory of firm Behaviour

تمهيد :

تعرف المنشأة بأنها الوحدة الفنية Technical Unit التى يتم فيها إنتاج السلع والخدمات . وللمؤسسة مرشد أو مدير يعرف بالمنظم ، وهو الذى يعمل على تنظيم عناصر الإنتاج وإدارتها وربطها ببعضها إلى أن يصل إنتاجه إلى أقصى درجة من الإنتاج بأقل التكاليف الممكنة ، أى الوصول بالإنتاج إلى أكبر ما يمكن تحقيقه وتقليل التكلفة إلى أقل ما يمكن وذلك للحصول على أقصى قدر ممكن من الربح .

والمنظم هو الذى يتخذ القرارات فيما يتعلق بإنتاج وبيع السلع والخدمات ولذا فهو يقرر ماذا ينتج وكيف ينتج ما تقرر إنتاجه وبأى الكميات ، وتشبه العملية الإنتاجية آلة تدخل فيها من ناحية عوامل معينة مثل المواد الخام وخدمات رأس المال والعمل ليخرج منها ناتج معين من الناحية الأخرى . وإعداد الخام وخدمات العوامل التى تدخل من ناحية وتستخدم فى العملية الإنتاجية تعرف عادة بالمستخدامات Inputs وما يخرج من الناحية الأخرى يعرف عادة بالمنتجات Outputs .

وهناك أكثر من طريقة لإنتاج سلعة معينة فمثلا يمكن إنتاج كمية معينة من القمح باستخدام أسلوب الزراعة الكثيفة أو أسلوب الزراعة الواسعة .

وطالما أن كمية القمح المنتجة واحدة بالنسبة لكل من الأسلوبين الإنتاجيين فإن الأسلوب الإنتاجي الأفضل هو الأسلوب الذى يستخدم كمية أقل من المستخدمات . ولكننا نواجه بفكرتين للكفاءة : الأولى تقيس كمية المستخدمات فى صورتها العينية وتسمى الكفاءة الفنية والثانية تقيس هذا الاستخدام من ناحية التكاليف وتسمى بالكفاءة الاقتصادية وللتفرقة بين الكفاءة الفنية والكفاءة الاقتصادية نفترض أن إنتاج كمية معينة من سلعة ما يتطلب استخدام عاملين فقط من عوامل الإنتاج هما العمل رأس المال ، وأن هناك أساليب أربع فقط لإنتاج المنتج المطلوب كما يتضح من الجدول التالى :

كمية المشتريات المطلوبة		الأسلوب الإنتاجي
رأس المال	العمل	
٦	٢٠٠	أ
١٠	٢٥٠	ب
١٠	١٥٠	جـ
٤٠	٥٠	د

ويشير هذا الجدول أنه لكي تنتج تلك اكمية من السلعة باستخدام الأسلوب الإنتاجي (أ) مثلاً فإننا نحتاج إلى خدمات ٢٠٠ وحدة عمل ، ٦ وحدات من رأس المال . وهكذا بالنسبة لبقيّة الأساليب ولكن السؤال الآن هو : أي أسلوب من هذه الأساليب يمكن استخدامه ؟ وبالنظر إلى الجدول السابق يتبين أن الأسلوب (ب) غير كفء من الناحية الفنية لأنه يستخدم كمية أكبر من عاملى الإنتاج لإنتاج نفس المنتج بالمقارنة بالأسلوب (أ) .

وعلى هذا فإن الأسلوب (ب) ينتج عنه ضياع للموارد إذا ما استخدم فى العملية الإنتاجية ، ومن بين الأساليب الثلاثة الباقية - أى أ ، جـ ، د - يعتبر الأسلوب (أ) الأكثر اقتصاداً فى استخدام رأس المال ، ولكنه الأكثر استخداماً للعمل ، ويقتصد الأسلوب (د) فى استخدام العمل ولكنه يستخدم رأس المال بكميات أكبر . أما الأسلوب (جـ) فهو أسلوب وسط بينهما وبصفة عامة يمكن القول بأن ، هذه الأساليب الثلاثة تعتبر ذات كفاءة من الناحية الفنية حيث لا يوجد بينهما أسلوب يستخدم كميات أكبر من كل من عاملى الإنتاج .

أما عن الكفاءة الاقتصادية فإنها تتضمن الاختيار من بين الأساليب ذات الكفاءة الفنية - أى من بين الأساليب أ ، جـ ، د ذلك الأسلوب الذى ينطوى على أقل تضحية من جانب المؤسسة . فمثلاً التضحية الناجمة عن استخدام الأسلوب (أ) هى ما تمثله تكاليف شراء خدمات ٢٠٠ وحدة عمل بالإضافة إلى شراء خدمات ٦ وحدات من رأس المال . وبالمثل نستطيع التعرف على تكاليف استخدام كل من الأسلوبين جـ ، د وذلك للحصول على الأسلوب الإنتاجي المطلوب والأسلوب الأكثر كفاءة اقتصادية هو الأسلوب الأقل تكلفة . ويبين الجدول التالى تكاليف إنتاج الكمية المعينة فى ظل الأساليب الثلاثة ذات الكفاءة الفنية بافتراض ثلاث مجموعات من أسعار خدمات عوامل الإنتاج .

الأسلوب الإنتاجي الأفضل	التكاليف الإجمالية للعوامل			أسعار عوامل الإنتاج للوحدة		حالات الأسعار
	أسلوب د	أسلوب جـ	أسلوب أ	رأس المال	العمل	
جـ	١٠٥٠	٩٥٠	١١٢٠	٢٠	٥	الأولى
أ	٢١٥٠	٩٥٠	٩٠٠	٥٠	٣	الثانية
د	٨٥٠	٩٠٠	١٠٩٠	١٥	٥	الثالثة

ومن هذا الجدول يتضح أن الكفاءة الاقتصادية تعتمد على أسعار عوامل الإنتاج . وعلى ذلك فإنه بافتراض معرفة كمية المستخدمة المطلوبة لإنتاج الكمية المعينة من السلعة في ظل الأساليب الإنتاجية المختلفة ، نجد أن الأسلوب جـ هو الأكثر كفاءة في ظل الحالة الأولى للأسعار ، والأسلوب أ هو الأكثر كفاءة في ظل الحالة الثانية للأسعار ، والأسلوب د هو الأكثر كفاءة في ظل الحالة الثالثة للأسعار .

ويعتمد اختيار الأسلوب الإنتاجي على الأسعار النسبية لعوامل الإنتاج وكميات المواد الإنتاجية المستخدمة . فعندما تكون خدمات رأس المال مرتفعة السعر نسبياً إذا قورنت بأسعار خدمات العمل (كما هو الوضع بالنسبة للحالة الثانية) ، فإن المنظم الكفاء يستخدم الأسلوب الإنتاجي (أ) أى يستخدم كمية كبيرة من العمل وأقل ما يمكن من رأس المال . فإذا انخفض سعر خدمات رأس المال بالنسبة إلى سعر العمل كما هو الوضع عند الانتقال من الحالة الثانية إلى الحالة الأولى أو من الحالة الثانية إلى الحالة الثالثة ، فإن من الأفضل للمنظم أن ينتقل إلى الأساليب التى تستخدم نسبياً عملاً أقل ورأس مال أكثر . وهنا تذكر مبدأ الإحلال الذى يتضمن إحلال العوامل المنخفضة السعر محل العوامل المرتفعة السعر وذلك بالنسبة لمجموعة معينة من الاحتمالات الفنية التى تتطلب كفاءة الإنتاج .

ويشير مبدأ الإحلال إلى أن الأسلوب الإنتاجي الأكثر كفاءة اقتصادية يتغير بالضرورة عندما تتغير الأسعار النسبية لعوامل الإنتاج ، كما يبين كذلك كيفية هذا التغير وإذا أضفنا إلى ذلك الافتراض السلوكي الذي مؤداه أن المنظم يحاول الحصول على أقصى قدر ممكن من الأرباح فإننا نصل إلى نتيجة مؤداه أن المؤسسة لكي تنتج كمية معينة من الإنتاج فإنها سوف تختار الأسلوب الإنتاجي الذي ينتج عنه أقل التكاليف ، وبالخلاصة أن أساليب الإنتاج تتجه إلى التغير عندما تتغير الأسعار النسبية لعوامل الإنتاج بحيث يزداد معدل استخدام العامل الذي أصبح أرخص نسبيا ، ويقل معدل استخدام العامل الذي أصبح أغلى نسبيا :

أولاً : تحليل دوال الإنتاج :

Analysis of production functions :

تعرف دالة الإنتاج بأنها العلاقة الفنية بين عوامل الإنتاج والإنتاج نفسها وهذه العلاقة يمكن كتابتها رياضيا كالتالي :

$$Q = f(R, W, \dots)$$

حيث يدل الرمز Q على الكمية المنتجة ، والرموز R, W, \dots على عوامل الإنتاج التي تتعاون في الإنتاج . ويدل الرمز Q على العلاقة الدالية بين المتغير التابع Q والمتغيرات المستقلة R, W, \dots ويجب أن يكون واضحا أن هذه المتغيرات لا تأخذ قيمة سالبة .

ويلاحظ أن هذه الدالة تعبر عن العلاقة الدالية بين حجم الإنتاج وعوامل الإنتاج في فترة زمنية محددة . ولا شك أن دالة الإنتاج قصيرة الأجل تعتبر عرضه لثلاثة قيود عامة وهي :

أ- وجود فترة قصيرة لا يستطيع المنظم خلالها أن يغير من مستوى المستخدمات الحالية .

ب- وجود فترة قصيرة لا يتغير فيها شكل دالة الإنتاج أثناء التحسينات التقنية .

ج- وجود فترة طويلة تكفي لاتمام العملية الفنية اللازمة .

ولا شك أن وجود أكثر من متغيرين مستقلين فى الدالة يعمل على تعقيد التحليل سواء من الناحية البيانية أو من ناحية المعالجة الرياضية ، لذلك فإننا نفترض وجود متغيرين مستقلين فقط حتى نستطيع أن نستخدم الرسم البيانى ذو الإحداثيين وحتى نستطيع أن نقوم بتحليلنا الرياضى دون تعقيد . وعليه فإننا نفترض وجود عملية إنتاجية بسيطة يستخدم فيها المنظم متغيرين مستقلين هما s_1 ، s_2 للحصول على إنتاج منتج واحد هو k . وبالتالى فإن دالة الإنتاج لمؤسسة نستخدم اثنين من عوامل الإنتاج وتنتج سلعة معينة ، يمكن كتابتها رياضيا على النحو التالى :

$$k = d(s_1, s_2)$$

حيث k = الكمية المنتجة .

s_1 ، s_2 = عاملى الإنتاج .

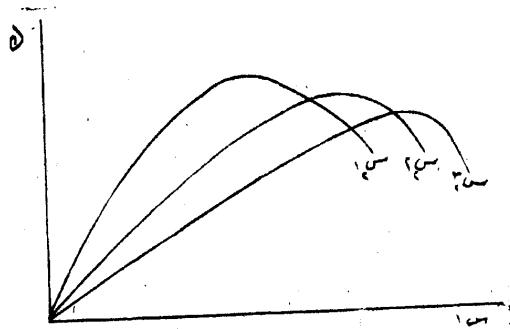
١- الناتج الكلى والناتج المتوسط والناتج الحدى :

Total, average and marginal product :

يعرف الناتج الكلى لعامل من عوامل الإنتاج s_1 لإنتاج سلعة ما (k) بأنه عبارة عن الكمية المنتجة من استخدام ذلك العامل بفرض ثبات العامل الآخر s_2 . ورياضيا يرمز لها بالعلاقة التالية :

$$k = d(s_1, s_2)$$

ويعامل المستخدم s_2 على أنه ثابت ، وبالتالى يصبح k دالة للمتغير s_1 وحدة . وهذه العلاقة بين k ، s_1 يمكن أن تتغير إذا تغير عامل الإنتاج s_1 . وفى الشكل رقم (١) يتضح أن هناك ثلاث منحنيات للإنتاج يوضح كل منها العلاقة بين k ، s_1 مع وجود قيم مختلفة للمتغير s_2 . وبالطبع فإن الزيادة فى كمية s_2 يؤدى إلى انخفاض فى كمية s_1 وذلك ضرورى للمحافظة على ثبات الكمية المنتجة . وإذا وقع منحنى الإنتاج على يسار منحنى إنتاج آخر فإن ذلك يعنى قيمة أعلى للمتغير s_2 ، أى أن $s_2^1 < s_2^2 < s_2^3$ ، كما يتضح من الشكل رقم (١) .



شكل رقم (١)

ويفرض استخدام عامل الإنتاج S_1 بكميات متساوية مع ثبات عوامل الإنتاج الأخرى ، فإن الناتج يمر بمراحل مختلفة ، فيزداد الناتج بمعدل متزايد (مرحلة تزايد الغلة) ثم يزداد بمعدل متناقص (مرحلة تناقص الغلة) ثم يقل الناتج الكلى بزيادة ذلك العامل (مرحلة الغلة السالبة) وهذا ما يعرف بقانون تزايد وتناقص الغلة ويطلق عليه بعض الاقتصاديين قانون النسب المتغيرة Law of Variable proportions . ويمكن تعريف الناتج المتوسط (ن م) بأنه عبارة عن الناتج الكلى بالنسبة للوحدة الواحدة من العامل المتغير S_1 ، أو هو خارج قسمة الناتج الكلى على العامل المتغير S_1 .

$$ن . م = \frac{د (S_1, S_2)}{S_1} = \frac{ك}{S_1}$$

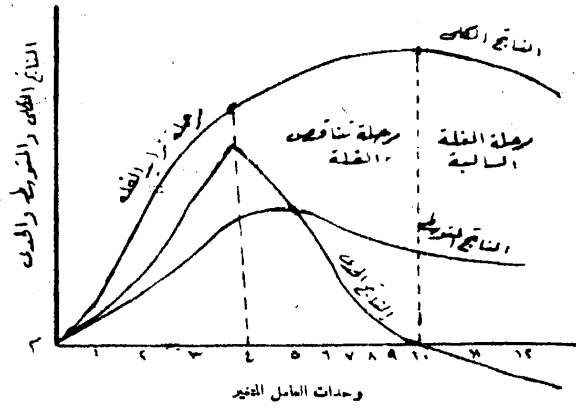
كذلك يعرف الناتج الحدى (ن . ح) بأنه عبارة عن الإضافة إلى الناتج الكلى الذى ينشأ من استخدام وحدة إضافية من العامل المتغير S_1 مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة ، أو هو عبارة عن نسبة التغير فى الناتج الكلى بالنسبة إلى التغير فى الكمية المستخدمة من عامل الإنتاج بوحدة واحدة . ورياضيا هو عبارة عن التفاضل الجزئى لدالة الإنتاج بالنسبة لعامل الإنتاج S_1 .

$$ن . ح = \frac{د ك}{د S_1} = د (S_1, S_2)$$

ويمكن من الجدول التالي اشتقاق العلاقات المختلفة بين الناتج الكلى والمتوسط والحدى على أساس أن المتغير الوحيد هو عنصر العمل مع ثبات العوامل الأخرى .
جدول الناتج الكلى والحدى والمتوسط لعنصر العمل

المرحلة	الناتج المتوسط	الناتج الحدى	الناتج الكلى	العمل س	الأرض
مرحلة تزايد الغلة	١٢	١٢	١٢	١	١
	١٤	١٦	٢٨	٢	١
	١٦	٢٠	٤٨	٣	١
	٢٠	٣٢	٨٠	٤	١
ن . ح = ن م	٢٠	٢٠	١٠٠	٥	١
	١٨	٨	١٠٨	٦	١
مرحلة تناقص الغلة	١٥,٨٥	٣	١١١	٧	١
	١٤,١٣	٢	١١٣	٨	١
	١٢,٦٧	١	١١٤	٩	١
	١١,٤	٠	١١٤	١٠	١
مرحلة الغلة السالبة	١٠	٤ -	١١٠	١١	١
	٨,٦٧	٦ -	١٠٤	١٢	١

ويبين الشكل رقم (٢) العلاقات المختلفة بين منحنيات الناتج الكلى والمتوسط والحدى



شكل رقم (٢)

ويتضح من الشكل السابق أن منحنى الناتج المتوسط يأخذ في الزيادة حتى نهاية مرحلة تزايد الغلة حيث يصل إلى أقصى ما يصل إليه متوسط الوحدة الانتاجية . وفي هذه المرحلة أيضاً يزداد الناتج الحدى بزيادة الوحدات المستخدمة إلى أن يصل إلى أقصى قيمة له قبل نهاية مرحلة تزايد الغلة .

وعندما يكون الناتج المتوسط عند أقصى قيمة له يكون الناتج المتوسط مساوياً للناتج الحدى وهي بداية مرحلة تناقص الغلة ويقع منحنى الناتج الحدى أسفل منحنى الناتج المتوسط . والجدير بالذكر أن قيمة الناتج الحدى والمتوسط تكون موجبة في مرحلة تناقص الغلة وعندما يكون الناتج الكلى عند أقصى قيمة له يكون الناتج الحدى مساوياً للصفر وهي نهاية مرحلة تناقص الغلة ثم يبدأ الناتج الكلى في النقصان ويكون الناتج الحدى أقل من الصفر وهذه هي مرحلة الغلة السالبة .

ولتحديد النقطة التي يصل فيها الناتج المتوسط إلى أقصى قيمة له فإننا نستنتج تفاضله الجزئى بالنسبة للمتغير س_١ ومعادلته بالصفر .

$$\textcircled{\text{ن}} \text{ م} = \frac{\text{ك}}{\text{د س}_1} = \frac{\text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)}}{\text{س}_1}$$

$$\therefore \frac{\text{د (ن م)}}{\text{د س}_1} = \frac{\text{س}_1 \times \text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)} - \text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)}}{\text{س}_1}$$

= صفر

والمعروف أنه إذا كان ناتج الكسر = صفر ، فإن البسط يجب أن يساوى الصفر .

$$\therefore \text{س}_1 \times \text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)} - \text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)} = \text{صفر}$$

$$\therefore \text{س}_1 \times \text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)} = \text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)}$$

$$\therefore \frac{\text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)}}{\text{س}_1} = \text{د (س}_1 \text{ ، س}_2 \text{)}$$

إذاً الناتج المتوسط والناتج الحدى يتعادلان عند أقصى يصل إليها الناتج المتوسط .

ومرونة الناتج للمتغير س_١ والتي يرمز لها بالرمز م ن يمكن تعريفها بأنها التغير النسبى فى الكمية ك إلى التغير النسبى فى المتغير س_١ .

$$\frac{د س^1}{س^1} \div \frac{د ك}{ك} = \text{أى أن م ن}$$

$$\frac{ك}{س^1} \div \frac{د ك}{د س^1} =$$

$$= \frac{\text{الناتج الحدى}}{\text{الناتج المتوسط}}$$

$$= \frac{ن ح}{ن م}$$

ويمكن التعبير عن مرونة الناتج بأنها عبارة عن نسبة الناتج الحدى إلى الناتج المتوسط . وتكون المرونة موجبة إذا كان كل من الناتج الحدى والناتج المتوسط موجبا . ويمكن أن تكون مرونة الناتج للمستخدم أكبر من ١ إذا كانت $ن ح < ن م$ وتكون المرونة = ١ إذا كان $ن ح = ن م$ وتكون أقل من ١ إذا كان $ن ح > ن م$.
مثال (١) :

إذا كانت دالة إنتاج سلعة ما تصورها المعادلة :

$$ك = ١٠ س^٢ - س^٣$$

فأوجد قيمة كل من $س$ التي تقسم الدالة إلى مراحلها الثلاثة .

الحل :

يصل الناتج الكلي إلى نهايته العظمي عندما يكون ميل دالته أفقياً .

$$\frac{د ك}{د س} = ٢٠ س - ٣ س^٢$$

ويكون الميل أفقياً عندما تكون .

$$٢٠ س - ٣ س^٢ = \text{صفر}$$

$$\therefore س (٢٠ - ٣ س) = \text{صفر}$$

وحيث أن $س$ لا يمكن أن تساوي صفر

$$\therefore 20 - 3s = \text{صفر}$$

$$s = \frac{20}{3} = \frac{2}{6}$$

وهي نقطة وصول الناتج الكلي إلى أقصى قيمة له ، وهذه نهاية المرحلة الثانية (مرحلة تناقص الغلة) .

ويصل الناتج الحدي إلى نهاية العظمى عندما تكون :

$$d(ن.ح) = \frac{\text{صفر}}{ds}$$

$$dك = \frac{20 - 3s}{ds} = \text{صفر}$$

$$\therefore 20 - 3s = \text{صفر}$$

$$\therefore \frac{20}{3} = \frac{10}{3} = \frac{1}{3}$$

وهي نهاية مرحلة تزايد الغلة حيث يصل الناتج الحدي إلى أقصى قيمة له . ويكون الناتج المتوسط عند أقصى قيمة له عندما :

$$d(ن.م) = \frac{\text{صفر}}{ds}$$

$$\therefore \frac{ك}{s} = \frac{10s^2 - 3s^3}{s} = \frac{10s - 3s^2}{s} = \text{صفر}$$

$$d(ن.م) = \frac{10 - 6s}{ds} = \text{صفر}$$

$s = 5$ وهي نقطة نهاية مرحلة تزايد الغلة وابتداء مرحلة تناقص الغلة أو يصل الناتج المتوسط إلى أقصى قيمة له عندما يكون الناتج الحدي مساوياً له.

$$\therefore 10s - 3s^2 = 20s - 3s^3$$

$$10 - 3s = 20 - 3s^3$$

$$-3s^3 + 20s - 10 = 0$$

$$\therefore s = 5$$

مثال (٢) :

أوجد قيم س التي تقسم الدالة التالية إلى مراحلها الثلاثة :-

$$ك = - ١٦ + ٢٠ س - س^٢$$

الحل:

يبلغ الناتج الكلى أقصاه عندما يكون ميل دالته أفقيا أي مساويا للصفر .

$$\frac{د ك}{د س} = - ٢٠ - ٢ س = صفر$$

$$\therefore س = ١٠$$

وهذه نقطة وصول الناتج الكلى الى اقصى قيمة له عند نهاية مرحلة تناقص الغلة ويصل الناتج الى نهايته العظمى عندما تكون :

$$\frac{د(ن ح)}{د س} = صفر$$

د ٢ ك = - ٢ أى أنه عندما تكون س = ٢ يكون الناتج الحدى عند أقصى قيمة له وهى نهاية مرحلة تزايد الغلة

ويكون الناتج المتوسط عند اقصى قيمة له عندما .

$$\frac{د(ن م)}{د س} = صفر$$

$$ن م = \frac{ك}{س} = \frac{- ١٦ + ٢٠ س - س^٢}{س}$$

$$= \frac{- ١٦}{س} + ٢٠ - س$$

$$\frac{د(ن م)}{د س} = ١ - \frac{١٦}{س} = صفر$$

$$\therefore ١٦ = س^٢$$

س = ٤ وهى نقطة نهاية مرحلة تزايد الغلة وابتداء مرحلة تناقص الغلة .
أو

يصل الناتج المتوسط الى اقصى قيمة له عندما يكون الناتج الحدى مساوياً له .

$$\frac{١٦ - ٢٠ + س - س^٢}{س} = \frac{٢٠ - س - س^٢}{س}$$

$$\therefore ١٦ - ٢٠ + س - س^٢ = ٢٠ - س - س^٢$$

$$١٦ - ٢٠ + س - س^٢ = ٢٠ - س - س^٢$$

$$١٦ - ٢٠ + س - س^٢ = ٢٠ - س - س^٢$$

$$\therefore ١٦ - ٢٠ + س - س^٢ = ٢٠ - س - س^٢$$

$$\therefore س = ٤$$

مثال (٣) :

أوجد العلاقة بين مجرى التغير في الناتج الحدى والناتج المتوسط للعنصر س اذا علمت ان دالة الإنتاج تمثلها المعادلة الآتية :

$$٥ = س^٢ ر - س^٣ ر$$

الحل:

$$\frac{٥ س^٢ ر - س^٣ ر}{س} = \text{الناتج المتوسط للعنصر س}$$

$$٥ س ر - س^٢ ر =$$

الناتج الحدى للعنصر س = ١٠ س ر - ٣ س^٢ ر (على أساس ثبات العنصر الآخر ر)
يصل الناتج إلى أقصاه عندما يكون :

$$\frac{د (ن. م.)}{د س} = \text{صفر}$$

$$\therefore ٥ ر - ٢ س ر = \text{صفر}$$

$$\therefore ٥ ر = ٢ س ر$$

$$\therefore س = \frac{٥ ر}{٢ ر} = \frac{٥}{٢}$$

أى أن الناتج المتوسط يصل إلى أقصاه عندما يستخدم من العنصر الإنتاجي س

$$\frac{5}{r^2} = \text{عدد من الوحدات}$$

ولكن هل يتساوى الناتج المتوسط والناتج الحدى عند استخدام هذا العدد من وحدات س؟ للإجابة على هذا السؤال نعوض بهذا العدد من الوحدات فى دالة كل من الناتج المتوسط والناتج الحدى .

$$\text{الناتج المتوسط عند استخدام } \frac{5}{r^2} \text{ من وحدات س}$$

$$\text{الناتج المتوسط} = 5 \text{ س}^2 - 2 \text{ س}^2 - 2 \text{ س}^2$$

$$= 5 - 2 \times \frac{5}{r^2} - 2 \times \frac{5}{r^2} \times r^3 \times \frac{5}{r^2}$$

$$= \frac{5}{2} - \frac{5}{2} - \frac{5}{4} = \frac{5}{4}$$

$$\text{الناتج الحدى عند استخدام } \frac{5}{r^2} \text{ من وحدات س}$$

$$\text{الناتج الحدى} = 10 \text{ س}^2 - 3 \text{ س}^2 - 2 \text{ س}^2$$

$$= 10 - 2 \times \frac{5}{r^2} - 3 \times \frac{5}{r^2} \times r^3 \times \frac{5}{r^2}$$

$$= 10 - \frac{5}{2} - \frac{5}{2} = \frac{5}{2}$$

ويلاحظ تساوى الناتج المتوسط والناتج الحدى عند استخدام

$\frac{5}{r^2}$ من وحدات العنصر حيث أنه عند هذه الوحدات يصل الناتج المتوسط إلى أقصاه

والسؤال الآن هو : ما هى العلاقة بين الناتج الحدى قبل وبعد

$$\frac{5}{r^2} \text{ من وحدات العنصر س ؟ إذا استخدمنا } \frac{5}{r^3} \text{ أى عدد أقل}$$

من وحدات س يكون :

الناتج المتوسط = ٥ س ر^٣ - ٥ س ر^٢

$$= ٥ \times \frac{٥}{ر^٣} - ٥ \times \frac{٥}{ر^٣} = \frac{٢٥}{٣} - \frac{٢٥}{٩} = \frac{٥٠}{٩}$$

الناتج الحدى عند استخدام $\frac{٥}{ر^٣}$ من وحدات س

$$= ١٠ س ر^٢ - ٣ س ر^٣$$

$$= ١٠ \times \frac{٥}{ر^٣} - ٣ \times \frac{٥}{ر^٣} = \frac{٥٠}{٣} - \frac{١٥}{٣} = \frac{٣٥}{٣}$$

ويلاحظ أن الناتج الحدى أكبر من الناتج المتوسط عند استخدام عدد أقل من وحدات س

عن $\frac{٥}{ر^٢}$ التى تحقق عندها النهاية العظمى للناتج المتوسط .

وإذا استخدمنا $\frac{٥}{١٠,٥}$ أى عدد أكبر من $\frac{٥}{٢}$ من وحدات العنصر س يكون الناتج المتوسط :

$$= ٥ س ر^٢ - ٥ س ر^٣$$

$$= ٥ \times \frac{٥}{١٠,٥} - ٥ \times \frac{٥}{١٠,٥} = \frac{٢٥}{٢,٢٥} - \frac{٢٥}{١٠,٥}$$

$$\frac{٥٠}{٩} = \frac{٢٠,٥}{٢,٢٥} - \frac{٣٧,٥-٢٥}{٢,٢٥} =$$

الناتج الحدى عند استخدام $\frac{٥}{١١,٥}$ من وحدات س

$$= ١٠ \text{ س } ٢ - ٣ \text{ س } ٢ \text{ ر} =$$

$$= ١٠ \times \frac{٥}{١١,٥} \times ٣ \times \frac{٥}{١١,٥} \times ٣ \times \frac{٥}{١١,٥} \times ٢ \text{ ر} =$$

$$= \frac{٧٥}{٢,٢٥} - \frac{٥٠}{١١,٥} =$$

$$= \frac{٧٥ - ٥٠}{٢,٢٥} = \frac{\text{صفر}}{٢,٢٥} = \text{صفر}$$

ويلاحظ أن الناتج الحدى أقل من الناتج المتوسط عند استخدام عدد أكبر من وحدات س وهى عدد الوحدات التى تتحقق عند النهاية العظمى للناتج المتوسط $\frac{٢}{٢}$ كذلك نلاحظ أن الناتج الحدى قد وصل إلى الصفر ، ويتحقق ذلك عندما يصل الناتج الكلى إلى نهايته العظمى ويمكن توضيح ذلك بتحليل دالة الناتج الكلى .

يصل الناتج الكلى إلى نهايته عندما يكون ميل دالته أفقياً .

$$\text{الناتج الكلى} = \text{ك} = ٥ \text{ س } ٢ \text{ ر} - ٣ \text{ س } ٢ \text{ ر}$$

$$\therefore \frac{\text{دك}}{\text{دس}} = ١٠ \text{ س } ٢ - ٣ \text{ س } ٢ \text{ ر}$$

ويكون الميل أفقياً عندما تكون :

$$١٠ \text{ س } ٢ - ٣ \text{ س } ٢ \text{ ر} = \text{صفر}$$

$$\therefore \text{س} (١٠ \text{ س } ٢ - ٣ \text{ س } ٢ \text{ ر}) = \text{صفر}$$

وحيث أن س لا يمكن أن تساوى صفر

$$\therefore ١٠ \text{ س } ٢ - ٣ \text{ س } ٢ \text{ ر} = \text{صفر}$$

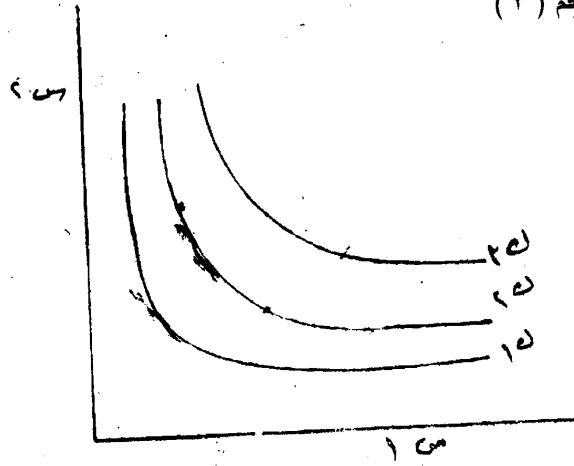
$$\frac{5}{1.5} = \frac{10}{3} = \frac{10}{3} \text{ س}$$

ثانياً: منحنيات الناتج المتساوي Iso - quants product

تشابه منحنيات الناتج المتساوي Iso quants Product منحنيات السواء في طبيعتها. ويعرف منحنى الناتج المتساوي بأنه عبارة عن مختلف التوافق من عنصري الإنتاج س₁ ، س₂ التي يعطى كل منها نفس الإنتاج . ويمكن كتابة دالتها الرياضية في الصور التالية .

$$ك = د (س_1 ، س_2)$$

ونظراً لأن دالة الإنتاج متصلة فإنه يوجد على منحنى الناتج المتساوي عدد لا نهائي من التوافق من عنصري الإنتاج س₁ ، س₂ . ويوضح الشكل رقم (٣) خريطة منحنيات الناتج المتساوي . والمعروف أن زيادة كل من العنصرين س₁ ، س₂ سوف يؤديان إلى زيادة المنتج . وكلما بعد منحنى الناتج المتساوي عن نقطة الأصل كلما زاد مستوى المنتج الذي يمثله المنحنى . وهذا يعني أن ك_١ < ك_٢ < ك_٣ كما يظهر من الشكل رقم (٣)



شكل رقم (٣)

ويكون ميل منحنى الناتج المتساوي عند أى نقطة عليه تمثل النسبة التي يحل بها عنصر الإنتاج بدلاً من الآخر . ويطلق عليها الاقتصاديون المعدل الحدي للإحلال . وقد يطلق عليه بعض الاقتصاديون النسبة الفنية للإحلال Rate of Technical Substitution ونظراً لأن التغير يكون في التوافق لكل منحنى ناتج متساوي مع ثبات الكمية المنتجة ، فإنه يمكن حساب ذلك التغير كما يلي :

$$\text{كمية الناتج المفقود} = دس_2 \times (ن. ح) _2$$

$$\text{كمية الناتج المكتسب} = دس_1 \times (ن. ح) _1$$

ونظراً لأن المنشأة على نفس منحنى الناتج المتساوي ، أى أن الإنتاج ثابت .

$$\therefore \text{كمية الناتج المفقود} = \text{كمية الناتج المكتسب}$$

$$دس_2 \times (ن. ح) _2 = دس_1 \times (ن. ح) _1$$

$$\therefore \frac{دس_2}{دس_1} = \frac{(ن. ح) _2}{(ن. ح) _1}$$

ونظراً لأن ميل منحنى الناتج المتساوي سالب

$$\therefore -\frac{دس_2}{دس_1} = -\frac{(ن. ح) _2}{(ن. ح) _1}$$

وتعرف $\frac{دس_2}{دس_1}$ بالمعدل الحدي لإحلال س₁ بدلاً من س₂ ، أو هي عبارة عن الكمية من عنصر الإنتاج س₂ التي تتخلى المنشأة عنها لأخذ كمية أخرى من عنصر الإنتاج س₁ مساوياً لها في إعطاء نفس الإنتاج .

وبالتفاضل الكلى لدالة الإنتاج يمكن اشتقاق المعدل الحدي للإحلال بين عنصرى

$$\text{الإنتاج س}_1 ، س_2 .$$

$$دك = ف_1 دس_1 + ف_2 دس_2$$

$$\text{حيث أن } ف_1 = \frac{دك}{دس_1} = (ن. ح) _1$$

$$ف_2 = (ن. ح) _2$$

ونظراً لأن التغير على طول منحنى الناتج المتساوي للكمية يساوى الصفر ، فإن

$$ف_1 دس_1 + ف_2 دس_2 = \text{صفر}$$

$$\therefore \text{المعدل الحدى للإنتاج} = \frac{د س ٢}{د س ١} = \frac{ف ٢}{ف ١}$$

أى أن المعدل الحدى للإنتاج يساوى الناتج الحدى لعنصر الإنتاج س_١ مقسوماً على الناتج الحدى لعنصر الإنتاج س_٢ .

وإذا وضعنا دالة الإنتاج وفقاً لدالة كوب - دوجلاس - Cobb- Douglas

فإن :

$$ك = ح - س ١ - س ٢ ب$$

حيث أن جـ ثابت يدل على مستوى الفن الإنتاجى السائد

، س_١ س_٢ تدل على عناصر الإنتاج

أما المعامل coefficient أ ، ب فهى تبين غلة الحجم Returns to Scale وتمر غلة الحجم شأنها شأن قانون تناقص الغلة بمراحل ثلاث هي زيادة الغلة بالنسبة للحجم ثم ثبات الغلة وأخيراً تناقص غلة الحجم. وزيادة غلة الحجم هي المرحلة التى تؤدي فيها زيادة المستخدم بنسبة معينة إلى زيادة المنتج بنسبة أكبر . أما مرحلة ثبات الغلة فتعنى أن زيادة المستخدم من كل العوامل بنسبة معينة تؤدي إلى زيادة المنتج بنفس النسبة ، أى أن مضاعفة المستخدم مثلاً تؤدي إلى مضاعفة المنتج . أما مرحلة تناقص غلة الحجم فتصل إليها المنشأة عندما تؤدي زيادة المستخدم بنسبة معينة إلى زيادة المنتج بنسبة أقل .

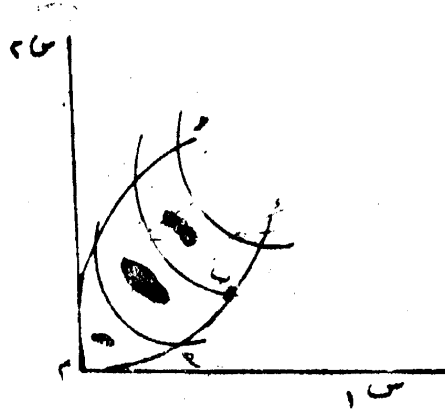
وتطبيقاً لدالة الإنتاج لكوب - دوجلاس يمكن القول بأنه إذا كان مجموع أ + ب < ١ فإن الكمية المنتجة من استخدام عنصرى الإنتاج تزيد عن النسبة التى زاد بها كل من عنصرى الإنتاج س_١ س_٢ وهذا يعنى أن الناتج الكلى يمر بمرحلة زيادة الغلة . أما إذا كان مجموع أ + ب = ١ فإن زيادة كل من عنصرى الإنتاج س_١ س_٢ بنسبة واحدة (حيث تكون هذه النسبة أكبر من الصفر) تؤدي إلى زيادة الإنتاج بنفس النسبة . وهذا يعنى أن الناتج الكلى يمر بمرحلة ثبات الغلة ، بينما إذا كان مجموع أ + ب > ١ فإن الكمية المنتجة من استخدام عناصر الإنتاج تقل عن النسبة التى زاد بها كل من عنصرى الإنتاج . وفي هذه الحالة ، فإن الناتج الكلى يمر بمرحلة تناقص غلة الحجم .

$$\begin{aligned} \text{ك} &= \text{حـ س}^1 \text{ أ س}^2 \text{ ب} \\ \text{⑤} \quad \frac{\text{ف}^1}{\text{ف}^2} &= \frac{\text{د ك}}{\text{د س}^2} \div \frac{\text{د ك}}{\text{د س}^1} = \frac{\text{د س}^1}{\text{د س}^2} \\ \therefore \text{جـ أ س}^1 \text{ أ س}^2 \text{ ب} &= \frac{\text{د ك}}{\text{د س}^1} \\ \text{،} \quad \text{جـ ب س}^1 \text{ أ س}^2 \text{ ب} &= \frac{\text{د ك}}{\text{د س}^2} \end{aligned}$$

وبقسمة المعادلة (١) على المعادلة (٢) ينتج أن :

$$\frac{\begin{array}{c} \text{ب} \\ \text{س ٢} \end{array}}{\begin{array}{c} \text{ب ١} \\ \text{س ٢} \end{array}} = \frac{\begin{array}{c} \text{د س ٢} \\ \text{د س ١} \end{array}}$$

ويكون المعدل الحدى للإحلال سالباً عند نقطة ما ، إذا كان الناتج الحدى للعنصر س_١ سالباً والناتج الحدى للعنصر س_٢ موجباً ، كما يتضح ذلك من الشكل رقم (٤) عند النقطة أ . ويلاحظ أن التحرك على منحنى الناتج المتساوي من أ إلى ب سوف يؤدي إلى انخفاض في كمية كل من عنصرى الإنتاج س_١ ، س_٢ . وبالتالي فإن النقطة (ب) (أ) تفصل النقطة طالما أننا نحتفظ بنفس مستوى الإنتاج الكلى .



شكل رقم (٤)

ويلاحظ أن منحنيات الناتج المتساوى تأخذ في الالتفاف حول نفسها عندما تصبح الانتاجية الحدية لأى من عنصرى الإنتاج سالبة . وبالتالي فإنه يستحيل على المنشأة التحرك على المنحنى بعد النقط التى يتحول عندها ميل المنحنى إلى ميل موجب . ومعنى ذلك أن المنظم سوف لا يستخدم توافق من كل العنصرين s_1 ، s_2 ينتج عن أحدهما ناتج حدى بالسالب . وهكذا يمكن القول بأن كلا من المنحنى م د ، م جـ واللذين يسميان بمنحنيات حافة الانتاجية يقسمان منحنيات الناتج المتساوي إلى ثلاثة أقسام : القسم الأول وهو الواقع فيما بينهما حيث تكون فيه منحنيات الناتج المتساوي محدبة فى اتجاه نقطة الأصل ويكون ميلها منه سالبا ويساوى $\frac{d s_2}{d s_1}$ ويدل ذلك على أن المعدل الحدى للإحلال بين العنصرين s_1 ، s_2 يتناقص كما تحركنا على المنحنى الناتج المتساوى ، والقسمين الآخرين وهما الواقعان خارج الفراغ المحدود بمنحنيات حافة الانتاجية ، تصبح فيهما منحنيات الناتج المتساوى أما أفقية أو عمودية أو ذات ميل موجب . والخلاصة أن الفراغ الواقع بين منحنيات حافة الانتاجية يعتبر منطقة الإنتاج الرشيد ، أى المنطقة التى لا يجوز للمنظم الكفاء أن يتعدها فى استخدامه لعناصر الإنتاج.

مثال (٤) :-

وضح أن دالة الإنتاج التالية هي دالة متجانسة من الدرجة الأولى :

$$ك = ٣س + ٥ع$$

الحل :

تكون الدالة متجانسة من الدرجة الأولى إذا تغيرت المتغيرات المستقلة في دالة ما بمعدل معين وتغير المتغير التابع نتيجة لذلك بنفس المعدل .
ولمعرفة نوع الدالة بالتعويض بقيم مختلفة للمتغيرين س ، ع ونلاحظ ما يحدث في الناتج الكلى .

س	ع	الناتج الكلى
١	١	٨
٢	٢	١٦
٣	٣	٢٤

ويتضح من هذه الأرقام أن زيادة عنصرى الإنتاج س ، ع بمعدل معين يؤدي إلى زيادة الناتج الكلى بنفس المعدل . وهذا يعنى أن الناتج الكلى يمر بمرحلة ثبات الغلة .

مثال (٥) :

وضح أن دالة الناتج التالية دالة متجانسة من الدرجة الثانية :

$$ك = ٢س^٢ + س ع + ٣ع^٢$$

الحل :

تكون الدالة متجانسة من الدرجة الثانية إذا ترتب على زيادة س ، ع بمعدل الضعف أن زادت ك بمعدل أمثال .
ولمعرفة نوع الدالة تقوم بالتعويض بقيم مختلفة للمتغيرين س ، ع ونلاحظ ما يحدث في الناتج الكلى .

س	ع	ك
١	١	٦
٢	٢	٢٤
٣	٣	٥٤

يتضح من هذه الأرقام أن زيادة عنصرى الإنتاج بمعدل الإنتاج بمعدل الضعف أولاً أدت إلى زيادة الناتج الكلى بمعدل ٥ أمثال ، ثم أن زيادة عنصرى الإنتاج بمعدل ثلاثة أمثال أدت إلى زيادة الناتج الكلى بمعدل ٩ أمثال وهذا يعنى أن الناتج الكلى يمر بمرحلة زيادة الغلة.

ثالثاً : السلوك الرشيد : *Rationing Behaviour*

يتضح مما سلف ذكره أن منحنيات الناتج المتساوى لا يمكن أن توضح وحدها إلا الحقائق الفنية الخاصة بإنتاج سلعة ما حيث يظهر على هذه المنحنيات التوافق المختلفة من عنصرى الإنتاج التى يمكن استخدامها المنشأة لإنتاج مستويات مختلفة من الناتج عندما تكون قادرة على تغيير العنصرين . ولكن من الناحية الاقتصادية ينصرف اهتمام المنشأة إلى تكلفة هذه التوافق المختلفة حتى نستطيع أن تفصل فيما بينهما وتقرر استخدام أقلها تكلفة .

والمعروف أن تكلفة أى توفيق من توافيق عنصرى الإنتاج التى توضحها منحنيات الناتج المتساوى ، يتوقف على عدد وحدات كل عنصر وكذلك على أجرة ، وبالتالي فإن المنشأة تكون فى حاجة إلى أداة ترشدها أى الطرق أقل تكلفة حتى تستطيع أن تقرر الطريقة التى تستخدمها فى إنتاج منتج معين والتحليل المالى قاصر على الحالة التى يشترى فيها المنظم مستخدماته الإنتاجية من الأسواق كاملة المنافسة بأسعار ثابتة ومحددة للوحدة .

ويمكن توضيح النسبة بين أجرى عنصرى الإنتاج فى خريطة الناتج المتساوى برسم خطوط يكون ميل كل منها مساوياً للنسبة بين أجر العنصر س_١ (على المحور الأفقى) وأجر العنصر س_٢ (على المحور الرأسى) . وتسمى هذه الخطوط بخطوط التكلفة المتساوية حيث أن كل منها يمثل تكلفة معينة نتيجة استخدام هذين العنصرين . ويعرف خط التكلفة المتساوية Isocost بأنه عبارة عن التوافق المختلفة من عناصر الإنتاج التى يمكن شراؤها بقدر معين من التكاليف . وبفرض أن ت. ك تمثل هذا القدر من التكاليف الكلية ، ويمكن كتابة دالة التكاليف فى الصورة التالية :

$$ت. ك = ع١ س١ + ع٢ س٢ + ت ث .$$

حيث $١ع$ ، $٢ع$ أجرى عنصر الإنتاج $١س$ ، $٢س$ على التوالي ، $ت.ث$ هي التكلفة الثابتة .
 $\therefore ت.ك - ١ع - ١س - ت.ث = ٢ع - ٢س$

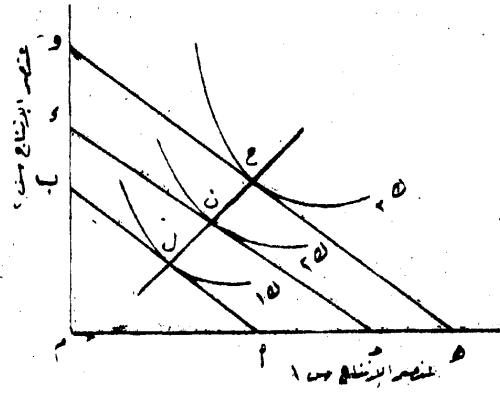
$$\therefore ٢س = \frac{ت.ك}{٢ع} - \frac{١ع}{٢ع} - \frac{ت.ث}{٢ع}$$

$$\therefore ٢س = \frac{ت.ك - ت.ث}{٢ع} - \frac{١ع}{٢ع}$$

$$\therefore \frac{٢س}{١س} = \frac{١ع}{٢ع} - \frac{ت.ك - ت.ث}{٢ع}$$

أى أن ميل خط التكلفة المتساوية يصبح متساوياً لنسبة أجور سلع عناصر الإنتاج في صورة سالبة ويكون المقطع لخط التكاليف المتساوية على محور كميات عنصر الإنتاج

$١س$ هو $\frac{ت.ك - ت.ث}{٢ع}$ ، أى عبارة عن الكمية من $١س$ التى يمكن أن تشتري إذا أنفقت كل الموارد المخصصة لشراء المستخدمات الإنتاجية على $١س$ فقط وكذلك يكون المقطع على محور كميات عنصر الإنتاج $٢س$ هو $\frac{ت.ك - ت.ث}{٢ع}$ أى عبارة عن الكمية من $٢س$ لو أنفقت المنشأة جميع التكاليف على العنصر $٢س$ ، ويلاحظ أنه في حالة زيادة دخل المنشأة ورغبتها في إنتاج كميات أكبر من السلعة تزداد تكاليف الإنتاج لشراء كميات أكبر من عناصر الإنتاج وبالتالي تزداد التقاطعات على محوري الكميات $١س$ ، $٢س$. ويمكن إيضاح ذلك بالشكل رقم (٥) :



شكل رقم ٥

وفى هذا الشكل نجد أن خطوط التكلفة المتساوية أ ب ، ج د ، هـ و متوازية على أساس أن اجور عناصر الإنتاج لا تتغير مهما زاد أو نقص طلب المنشأة عليها . ويعتبر ميل أى خط من خطوط التكلفة المتساوية معادلاً لقسمة المقابل على المجاور فمثلاً ميل خط التكلفة المتساوية أ ب

$$\begin{aligned} &= \frac{\text{المقابل}}{\text{المجاور}} = \frac{\text{م ب}}{\text{م أ}} \\ &= \frac{\text{التكلفة الكلية}}{\text{أجر العنصر س٢}} \div \frac{\text{التكلفة الكلية}}{\text{أجر العنصر س١}} \\ &= \frac{\text{أجر العنصر س١}}{\text{أجر العنصر س٢}} = \frac{١٤}{٢٤} \end{aligned}$$

وفى الشكل رقم (٥) نلاحظ أن كل خط من خطوط التكلفة المتساوية يمس منحنى من منحنيات الناتج المتساوى ، وبذلك يتحدد توفيق عنصرى الإنتاج الذى يكون أقل تكلفة فى إنتاج مستوى الإنتاج الذى يمثله المنحنى . فخط التكلفة المتساوية أ ب يمس منحنى الناتج المتساوى ك ، فى النقطة ل ، وبذلك يتكون توفيق من عنصرى الإنتاج س١ س٢ ، الذى يمثله النقطة ل وهو أقل التوافيق تكلفة لإنتاج مستوى الإنتاج ك ، حيث أن أى نقطة أخرى على هذا المنحنى للناتج المتساوى وأن كانت تمثل نفس مستوى الإنتاج إلا

انها تكون أكثر تكلفة حيث أنها تكون في مستوى أعلى من مستوى التكاليف الذي يمثله الخط أ ب . كذلك يمس خط التكلفة المتساوية ج د منحنى الناتج المتساوى ك ، في النقطة ن ، وبذلك يتكون توفيق من عنصرى الانتاج س₁ س₂ ، الذى يمثله النقطة ن وهو أقل التوافيق تكلفة لانتاج مستوى الانتاج ك ، حيث أن أى نقطة أخرى على هذا المنحنى للناتج المتساوى ان كانت تمثل نفس مستوى الانتاج الا انها تكون أكثر تكلفة حيث أنها تكون في مستوى أعلى من مستوى التكاليف الذى يمثله الخط ح د . وينطبق ما سبق أن ذكرناه على خط التكلفة المتساوية هو الذى يمس منحنى الناتج ك في نقطة ح .

وهكذا تمثل النقط ل ، ن ، ح نقط التوازن بين منحنى الناتج المتساوى وخط التكلفة المتساوية للمنشأة. وبتوصيل نقط التوازن هذه ينشأ خط أو منحنى يسمى بالمر الممتد للمنشأة

Firm Expansion path

وتعنى نقطة التماس بين منحنى الناتج المتساوى وخط التكلفة المتساوية أن ميل المنحنى عند هذه النقطة يعادل ميل خط التكلفة وحيث أن ميل منحنى الناتج المتساوى يقيس معدل الإحلال الحدى وهو يساوى النسبة بين الناتج الحدى لعنصر الانتاج س₂ ، وميل خط التكلفة المتساوية يعادل النسبة بين أجرى العنصرين

∴ عند نقطة التماس يكون

$$\frac{E_1}{E_2} = \frac{N(C_1)}{N(C_2)}$$

$$\frac{N(C_1)}{E_1} = \frac{N(C_2)}{E_2}$$

وعليه فننا نكون قد توصلنا الى قاعدة عامة أن المنتج يتوازن في استخدام لعناصر الانتاج المختلفة باختيار طريقة الانتاج التى تجمع بين هذه العناصر بحيث تكون النسبة بين الناتج لكل عنصر وأجرة متساوية لكل عنصر فيها ، وبهذا الاختيار تستطيع المنشأة أن تحقق مستوى معينامن الانتاج بأقل تكلفة ممكنة ، أو أن تحقق أكبر مستوى انتاجى ممكن بتكلفة كلية ممكنة أو أن تحقق تبعاً لذلك أقصى قدر ممكن من الربح .

رابعاً: تحقيق أقل التكاليف وأكبر ربح ممكن

Minimizain cost & Maximization profit

قد يكون هدف المنشأة تحقيق قدر معين من الإنتاج بأقل تكلفة ممكنة . وبفرض أن دالة الإنتاج هي :

$$K = S \text{ ص}$$

حيث س تمثل عدد وحدات عنصر معين .

، ص تمثل عدد وحدات عنصر آخر

وبما أن هذه الدالة تمثل مستوى معين يريد المنظم تحقيقه بأقل تكلفة ممكنة لذلك فإننا نقوم بتركيب دالة التكاليف الكلية .

ولنفرض أن أجر العنصر س = E_1

١ وأن أجر العنصر ص = E_2

∴ تكلفة استخدام العنصر س بالنسبة لهذا المنتج = E_1 س وتكلفة استخدام

العنصر ص بالنسبة لهذا المنتج = E_2 ص

وعلى أساس افتراض أن هذين العنصرين هما الضروريان فقط للإنتاج

∴ التكاليف المتغيرة = E_1 س + E_2 ص

فإذا فرضنا أن التكاليف الثابتة = ت ث

∴ مجموع التكاليف الكلية = E_1 س + E_2 ص + ت ث

وحيث أن المنتج يرغب في تحقيق مستوى الإنتاج س ص بأقل تكلفة ممكنة ،

لذلك فإننا نضيف هذا الشرط إلى دالة الإنتاج . ولكن بإضافة هذا الشرط تزيد من عدد

المتغيرات المستقلة في الدالة ، ولذلك يجب الضرب في معامل لاجرانج Lagrange

Multiplier حتى يمكن استنتاج ثلاث مشتقات جزئية ومن ثم نحصل على الدالة :

$$F = S \text{ ص} + \lambda (T - E_1 S - E_2 \text{ ص})$$

وتحقيق نهايات الدالة عندما تكون كل مشتقاتها الجزئية = صفر ،

وبوضع التفاضلات الجزئية مساوية للصفر بالنسبة إلى س ، ص يستنتج التالي :

$$\frac{د ف}{د س} = ص - ل ع = صفر$$

$$، \frac{د ف}{د ص} = س - ل ع = صفر$$

$$\therefore ص = ل ع$$

$$، س = ل ع$$

$$\therefore \frac{ص}{س} = \frac{ل ع}{ل ع}$$

∴ ص هي المشتقة الجزئية لدالة الإنتاج ك = س ص بالنسبة للعنصر س مع ثبات العنصر ص أي الزيادة في الناتج الكلي نتيجة تغير بسيط جداً في س أي الناتج الحدي للعنصر س وكذلك س هي المشتقة الجزئية لدالة الإنتاج السابقة بالنسبة للعنصر ص مع ثبات العنصر س أي الزيادة في الناتج الكلي نتيجة تغير طفيف جداً في ص، أي الناتج الحدي للعنصر ص .

$$\therefore \frac{أجر العنصر س}{أجر العنصر ص} = \frac{ل ع}{ل ع} = \frac{س (ن ح ص)}{ص (ن ح س)}$$

$$\therefore \frac{الناتج الحدي للعنصر س}{أجر العنصر س} = \frac{الناتج الحدي للعنصر ص}{أجر العنصر ص}$$

وبذلك يستطيع المنتج أن يحقق مستوى معين من الإنتاج بأقل تكلفة ممكنة عند تعادل النسبة بين الناتج الحدي لكل عنصر وأجرة بالنسبة لجميع العناصر المستخدمة .

مثال ٦ :

وضح كيف يمكن لمنشأة دالة إنتاجها ك = س^½ ص^½ أن تنتج القدر المعين من الإنتاج بأقل تكلفة ممكنة إذا علمت أن ذلك القدر المطلوب من الإنتاج هو ١٦ وحدة وأن سعر الوحدة من س = ٢ ، وسعر الوحدة من ص = ٨

$$ك = س^{½} ص^{½} \dots\dots\dots (١)$$

وبإضافة شرط تحقيق أقل تكلفة ممكنة إلى دالة الإنتاج ينتج أن :

$$ف = س \frac{1}{2} ص \frac{1}{2} + ل (ت ك - ع س - ع ص - ت ث)$$

$$\therefore ف = س \frac{1}{2} ص \frac{1}{2} + ل (ت ك - ع س - ٨ ص - ت ث)$$

وبوضع التفاضلات الجزئية مساوية للصفر بالنسبة لكل من العنصرين س ، ص
ينتج الآتي :

$$\frac{د ف}{د س} = \frac{1}{2} س \frac{1-}{2} ص - ل ٢ = صفر \dots\dots\dots (٢)$$

$$\frac{د ف}{د ص} = \frac{1}{2} س \frac{1}{2} ص - ل ٨ = صفر \dots\dots\dots (٣)$$

وبقسمة المعادلة (٢) على المعادلة (٣) ينتج أن

$$\frac{\frac{د ف}{د س}}{\frac{د ف}{د ص}} = \frac{س \frac{1-}{2} ص \frac{1}{2} - ل ٢}{س \frac{1}{2} ص \frac{1}{2} - ل ٨}$$

$$\therefore \frac{ص}{س} = \frac{١}{٤}$$

$$\therefore س = ٤ ص$$

وبالتعويض في المعادلة رقم (١) ينتج أن :

$$١٦ = (٤ ص \frac{1}{2}) (ص \frac{1}{2}) = ٢ ص \frac{1}{2} \times ص \frac{1}{2} = ٢ ص$$

$$\therefore ص = ٨ ، س = ٤ ص = ٣٢ = ٨ \times ٤$$

ولكى تنتج المنشأة هذا القدر من الإنتاج يجب أن تكون التكاليف

$$ت.ك = ع س + ع ص$$

$$١٢٨ = ٦٤ + ٦٤ = ٨ \times ٨ + ٣٢ \times ٢ =$$

تحقيق أعلى قدر من الإنتاج بتكلفة كلية معينة

بيننا سلفا كيفية حصول المنشأة على قدر معين من الإنتاج بأقل تكلفة ممكنة .
وفي هذا المجال سنوضح كيفية تحقيق أعلى مستوى من الإنتاج بتكلفة كلية معينة
وبافتراض أن مستوى التكاليف هو : $١ع + ٢ص + ٣ت$
وأن المنتج يرغب في تحقيق أعلى مستوى من الإنتاج . لذلك فإننا نضيف إلى
دالة التكاليف الشرط الخاص بالإنتاج . ويزداد تبعا لذلك عدد المتغيرات المستقلة ،
وعليه يجب الضرب في معامل لاجرانج فنحصل بذلك على الدالة :
 $ف = ١ع + ٢ص + ٣ت + ل (ك - س ص)$

وبأخذ التفاضل الجزئي لدالة لاجرانج بالنسبة إلى $س$ ، $ص$ ومساواة المعادلتين
بالصفر نستنتج التالي :

$$\frac{د ف}{د س} = ١ع - ل ص = صفر$$

$$\frac{د ف}{د ص} = ١ع - ل س = صفر$$

$$١ع : ل ص =$$

$$١ع ، ل س =$$

$$\frac{١ع}{س} = \frac{١ع}{ص}$$

$$\frac{\text{الناتج الحدي للعنصر س}}{\text{الناتج الحدي للعنصر ص}} = \frac{ص}{س} \quad \text{وحيث أن}$$

$$\therefore \frac{١ع}{١ع} = \frac{\text{الناتج الحدي للعنصر س}}{\text{الناتج الحدي للعنصر ص}}$$

$$\frac{\text{الناتج الحدي للعنصر س}}{\text{أجر العنصر س}} = \frac{\text{الناتج الحدي للعنصر ص}}{\text{أجر العنصر ص}}$$

وبذلك يستطيع المنظم أن يحقق أعلى مستوى من الإنتاج بتكلفة كلية معينة
عندما تتعادل النسبة بين الناتج الحدي لكل عنصر وأجره بالنسبة لجميع العناصر
المستخدمة .

مثال (٧) :

إذا كانت دالة الإنتاج معينة هي $K = S^2 V^3$ ولها دخل معين مقدار بالمبلغ ١٢٠ جنيها تريد إنفاقه على عناصر الإنتاج S ، V . وضح كيف يمكن لهذه المنشأة أن تحقق أعلى مستوى من الإنتاج بتكلفة كلية معينة مستخدما طريقة معامل لاجرانج ، إذا علم أن سعر الوحدة من $S = ٢$ ، $V = ٤$.

الحل :

$$K = S^2 V^3$$

$$ت ك = ع س + ع ص \quad \dots (١)$$

وبإضافة الشرط الخاص . بالإنتاج إلى دالة التكاليف ينتج أن :

$$ف = ع س + ع ص + ل (ك - س^2 V^3)$$

$$ف = ٢ س + ٤ ص + ل (ك - س^2 V^3)$$

وبأخذ التفاضل الجزئي لدالة لاجرانج بالنسبة إلى S ، V ومساواة المعادلتين

بالصفر نستنتج التالي :

$$\frac{د ف}{د س} = ٢ - \frac{١}{٣} س^2 V^3 = ٠$$

$$\frac{د ف}{د ص} = ٤ - \frac{٢}{٣} س^2 V^2 = ٠$$

$$\dots (٢) \quad \frac{٢}{٣} س^2 V^2 = ٤$$

$$\dots (٣) \quad \frac{١}{٣} س^2 V^3 = ٢$$

وبقسمة المعادلة (٢) على المعادلة (٣) ينتج أن :

$$\frac{\frac{٢}{٣} س^2 V^2}{\frac{١}{٣} س^2 V^3} = \frac{٤}{٢}$$

$$\frac{ص}{س ٢} = \frac{١}{٢}$$

$$\therefore س ٢ = ٢ ص$$

س = ص وتعرف هذه بمعادلة الممر الممتد للمنشأة .

وبالتعويض فى معادلة التكاليف الكلية ينتج أن :

$$١٢٠ = ٢ س + ٤ ص$$

$$س = ص$$

$$١٢٠ = ٢ س + ٤ س = ٦ س$$

$$س = \frac{١٢٠}{٦} = ٢٠$$

$$ص = ٢٠$$

$$ك = \frac{١}{٣} (٢٠) - \frac{٢}{٣} (٢٠) = ٢٠$$

تحقيق أكبر ربح ممكن :

يعتبر الهدف الأساسى للمنشأة هو تحقيق أقصى ربح ممكن . ويعرف الربح بأنه الفرق بين إيراد المنشأة وتكاليفها . فالإيراد فى ظل المنافسة الحرة بالنسبة للمنشأة هو عبارة عن حاصل ضرب الكميات المباعة فى سعر الوحدة وعلى هذا فإن دالة الإيراد الكلى = س ص × م = س ص م

حيث م تعبر عن سعر الوحدة من الإنتاج

ودالة التكاليف الكلية = س ع + ص ع + ت ث

∴ ر ك = س ص م - س ع - ص ع - ت ث

حيث ر ك = الربح الكلى

وللحصول على أقصى ربح ممكن ، نأخذ التفاضلات الجزئية بالنسبة لكل من س

، ص ثم تساوى الناتج بالصفر كالتالى :

$$\text{درك} = \frac{\text{ص م} - \text{ع} = \text{صفر}}{\text{د س}}$$

$$\text{درك} = \frac{\text{ص م} - \text{ع} = \text{صفر}}{\text{د ص}}$$

$$\therefore \text{ص م} = \text{ع}$$

$$\text{ص م} = \text{ع}$$

$$\therefore \frac{\text{ص}}{\text{س}} = \frac{\text{ع}}{\text{ع}}$$

$$\text{أي} \quad \frac{\text{الناتج الحدى للعنصر س}}{\text{أجر العنصر س}} = \frac{\text{الناتج الحدى للعنصر ص}}{\text{أجر العنصر ص}}$$

$$\text{أو} \quad \frac{\text{الناتج الحدى للعنصر س}}{\text{أجر العنصر س}} = \frac{\text{الناتج الحدى للعنصر ص}}{\text{أجر العنصر ص}}$$

وبذلك تستطيع المنشأة أن تحقق أقصى ربح ممكن عندما تتعادل النسبة بين الناتج الحدى لكل عنصر وأجره بالنسبة لجميع العناصر المستخدمة .

نظرية إيلر والتوزيع:

تنص نظرية إيلر Euler's Theorem & Distribution على أنه إذا كانت المنشأة تدفع لعناصر الإنتاج أجراً يساوى ناتجها الحدى الطبيعى (فى شكل إنتاج وليس فى شكل نقدي) وكانت دالة الإنتاج متجانسة من الدرجة الأولى ، فإن مجموع ما تحصل عليه عناصر الإنتاج المشتركة فى إنتاج حجم معين للإنتاج يساوى الناتج الكلى نفسه . فإذا أخذنا دالة الإنتاج فى الصورة التالية

$$K = \text{س ص}$$

حيث س = تمثل عدد الوحدات المستخدمة من عنصر معين

، ص = تمثل عدد الوحدات المستخدمة من عنصر آخر .

فإنه بمضاعفة س ، ص عدد من المرات يرمز لها بالرمز ن

$$\therefore \sqrt[n]{\frac{1}{s}} = \frac{1}{\sqrt[n]{s}} = \frac{1}{s^{\frac{1}{n}}} = s^{-\frac{1}{n}}$$

أى أن الناتج الكلى يتضاعف بمقدار قدره (ن) من المرات نتيجة لذلك ويمكن صياغة دالة الإنتاج السابقة فى الصورة التالية :

$$K = s^{\frac{1}{3}} \quad \text{ص}$$

ويكون الناتج الحدى للعنصر س ، هو التفاضل الجزئى لدالة الناتج الكلى ويمكن

إجراء التفاضل كالتالى :

$$\frac{dK}{ds} = \frac{1}{3} s^{-\frac{2}{3}} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{s^{\frac{2}{3}}}$$

وكذلك يكون الناتج الحدى للعنصر ص ، التفاضل الجزئى لدالة الناتج الكلى ،

ويمكن إجراء التفاضل كالتالى :

$$\frac{dK}{dV} = \frac{1}{3} s^{-\frac{1}{3}} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{s^{\frac{1}{3}}}$$

وإذا كان أجر العنصر س = ناتجة الحدى ، فإن مجموع ما يحصل عليه العنصر

س هو :

$$s \times \frac{1}{3} s^{-\frac{2}{3}} = \frac{1}{3} s^{\frac{1}{3}}$$

وإذا كان أجر العنصر ص = ناتجة الحدى ، فإن مجموع ما يحصل عليه العنصر

ص هو :

$$V \times \frac{1}{3} s^{-\frac{1}{3}} = \frac{1}{3} s^{-\frac{1}{3}}$$

ويكون مجموع ما يحصل عليه العنصران س ، ص معاً هو :

$$s \times \frac{1}{3} s^{-\frac{2}{3}} + V \times \frac{1}{3} s^{-\frac{1}{3}} = \frac{1}{3} s^{-\frac{1}{3}} (s^{\frac{1}{3}} + V) = \frac{1}{3} s^{-\frac{1}{3}} \cdot \frac{1}{3} s^{\frac{1}{3}} = \frac{1}{9}$$

$$= \sqrt{s} \text{ ص وهو الناتج الكلى نفسه}$$

ويلاحظ أن هذه الدالة متجانسة من الدرجة الأولى ، وبذلك تدل على ثبات غلة الحجم .
ولن نتغير النتيجة إذا أدخلنا فى الحساب سعر الوحدة من الناتج حيث تكون
قيمة الناتج الكلى = م س ص باعتبار أن م = سعر الوحدة من الناتج .
وتكون قيمة أجر العنصر س = م \times س $\frac{1}{2}$ - س $\frac{1}{2}$ ص

$$\begin{aligned} \text{وقيمة أجر العنصر ص} &= م \times س \frac{1}{2} - س \frac{1}{2} \text{ ص} \\ \therefore \text{مجموع ما يحصل عليه العنصر س} &= م \times س \frac{1}{2} - س \frac{1}{2} \text{ ص} \\ \text{، مجموع ما يحصل عليه العنصر ص} &= م \times س \frac{1}{2} - س \frac{1}{2} \text{ ص} \\ \therefore \text{مجموع ما يحصل عليه العنصرين معاً} &= \\ س \times م \times س \frac{1}{2} - س \frac{1}{2} \text{ ص} + م \times س \frac{1}{2} - س \frac{1}{2} \text{ ص} &= \\ = م \times س \frac{1}{2} - س \frac{1}{2} \text{ ص} + م \times س \frac{1}{2} - س \frac{1}{2} \text{ ص} &= \\ = م \times س \frac{1}{2} - س \frac{1}{2} \text{ ص} &= \sqrt{s} \text{ ص} \end{aligned}$$

ويمكن استخدام نظرية إيلر لبيان ما إذا كانت غلة الحجم ثابتة أو متزايدة أو متناقصة . فإذا كانت دالة الإنتاج :

$$ك = س_1 \frac{1}{2} - س_2 \frac{1}{2}$$

وطبقاً لنظرية إيلر :

$$\begin{aligned} و ك = & س_1 \times \frac{د ك}{د س_1} + س_2 \times \frac{د ك}{د س_2} + \dots \\ & \times س_n \times \frac{د ك}{د س_n} \end{aligned}$$

حيث و : تمثل درجة التجانس :

وإذا فرضنا أن و = ١ ، وبحساب الناتج الحدى لكل من س_١ أو س_٢ يتضح

التالى :

أى أنه إذا كانت درجة دالة الإنتاج تعادل الوحدة ، فإن غلة الحجم تكون ثابتة .
أما إذا كانت و $1 >$ ، فإن غلة الحجم تكون أقل من المنفق على الإنتاج أى أن الغلة متناقصة . وإذا كانت و $1 <$ ، فإن غلة الحجم تكون أكبر من المنفق على الإنتاج أى أن المرحلة التى يمر بها الناتج الكلى هى مرحلة الغلة المتزايدة .
كذلك يمكن استخدام نظرية إيلر لإيجاد النقط التى تكون فيها غلة الحجم ثابتة .
فاذا فرضنا أن دالة الإنتاج هى :

- 10. -

كما يمكن استخدام نظرية إيلر لتقسيم دالة الإنتاج إلى مراحلها المختلفة فإذا فرضنا أن الكمية المنتجة تستخدم عنصرا واحداً من عناصر الإنتاج ، وبفرض غلة الحجم ثابتة يستنتج التالي :

$$ك = د (س)$$

وتطبيقاً لنظرية إيلر

$$ك = \frac{د ك}{د س} \times س$$

وبقسمة الطرفين على ك ينتج أن :

$$\frac{د ك}{د س} \times \frac{س}{ك} = \frac{د ك}{د س} \div \frac{ك}{س} = \frac{د ك}{د س} \times \frac{س}{ك} = ١$$

$$\therefore ١ = م = \frac{ن ح}{ن م} ، ن . ح = م . ن$$

حيث م ن تعبر مرونة الناتج كما سبق أن ذكرنا . وبالتالي فإنه عندما يكون الناتج الحدى مساوياً للناتج المتوسط تكون مرونة الناتج تساوى الوحدة وهما بداية المرحلة الثانية .

والجدير بالذكر أنه في مرحلة تزايد الغلة يكون $ن . ح < م . ن$ وعليه فإن $\frac{ن . ح}{م . ن} < ١$ في مرحلة بداية تناقص الغلة يكون الناتج الحدى مساوياً للناتج المتوسط في البداية أى أن $ن . ح = م . ن$ أى أن $\frac{ن . ح}{م . ن} = ١$ أما بعد ذلك فإن $ن . ح$ يصبح أقل من الناتج المتوسط في نفس تلك المرحلة ، وعليه تصبح مرونة الناتج أقل من ١ أى أن $\frac{ن . ح}{م . ن} > ١$

وأخيراً تعتبر إيلر نظرية توزيع Theory of Distribution ، في ظل حالة المنافسة الحرة . فإذا فرضنا أن درجة تجانس دالة الإنتاج تساوى الوحدة ، فإنه طبقاً لنظرية إيلر .

$$ك = \frac{د_1}{د_1 س_1} \times س_1 + \frac{د_2}{د_2 س_2} \times س_2 + \dots$$

$$\frac{د_1}{د_1 س_1} \times س_1$$

وبضرب الطرفين فى سعر السلعة ك وهو ع ينتج أن

$$ع ك = \frac{د_1}{د_1 س_1} \times ع \times س_1 + \frac{د_2}{د_2 س_2} \times ع \times س_2 + \dots$$

$$\frac{د_1}{د_1 س_1} \times ع \times س_1$$

$$\text{ومن المعلوم أن } \frac{د_1}{د_1 س_1} \times ع = \text{أجر الوحدة من العنصر س}_1$$

أى أنه يتم استخدام عنصر الإنتاج حتى تكون قيمة الناتج الحدى :

$$\left(\frac{د_1}{د_1 س_1} \times ع \right) \text{ لهذا العنصر مساوية لأجر الوحدة منه}$$

خامساً : تحليل دوال التكاليف :

Analysis of cost functions

توجد علاقة دالية بين التكاليف وحجم الإنتاج يمكن تصويرها فى معادلة تكون فيها التكاليف الكلية متغيراً تابعاً وحجم الإنتاج متغيراً مستقلاً غير أنه فى الفترة القصيرة تكون بعض عناصر الإنتاج ثابتة غير متغيرة ، لذلك يكون هناك جزء من التكاليف الكلية ثابتاً لا يتغير مهما غيرت المنشأة من مستوى إنتاجها خلال هذه الفترة . ويظهر هذا الجزء فى شكل ثابت فى الدالة فتتحمله المنشأة حتى إذا توقفت عن الإنتاج أو حتى عندما يكون إنتاجها مساوياً للصفر . وعلى ذلك فإن دالة التكاليف لمنشأة ما يمكن أن تكتب كالتالى :

$$ت ك = د (ك) + ت ث$$

حيث $ت ك$ هى التكاليف الكلية ، $ك$ الناتج ، $ت ث$ التكاليف الثابتة . أى أن $د (ك)$ هى فى الواقع دالة التكاليف المتغيرة للمنشأة. ودالة التكاليف الكلية تعطى أدنى تكلفة لإنتاج كل ناتج حيث اشتقت على أساس افتراض أن المنظم يتصرف برشد . وتشمل دوال التكاليف فى المدى قصير الأجل متوسطات التكلفة الثابتة والمتغيرة والكليّة .

$$م ت ث = \frac{ت ث}{ك}$$

حيث $م ت ث =$ متوسط التكاليف الثابتة .

ومن الواضح أن نصيب الوحدة من هذه التكاليف أى متوسط التكاليف الثابتة يتناقص كلما تزايد الحجم الكلى للإنتاج $(ك)$ ولكنه لا يصل إلى الصفر . ويمكن الحصول على متوسط التكاليف المتغيرة $(م ت غ)$ بقسمة التكاليف المتغيرة على حجم الإنتاج .

$$م ت غ = \frac{ت غ}{ك}$$

أما متوسط التكاليف الكلية فهو نصيب وحدة إنتاج واحدة من التكاليف الكلية ، ونحصل عليه بقسمة التكاليف الكلية على حجم الإنتاج أى أن :

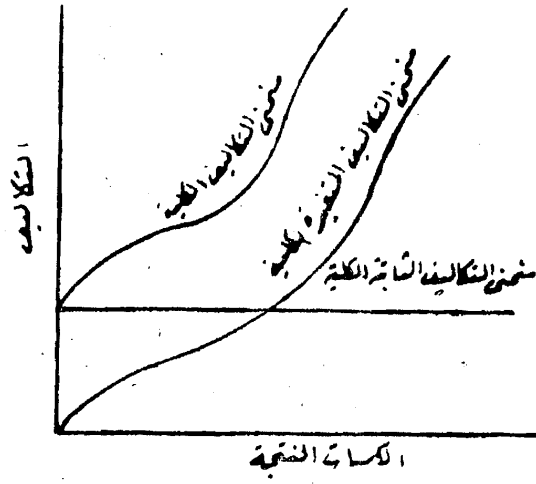
$$م ت ك = \frac{ت ك}{ك}$$

وتعرف التكاليف الحدية بأنها التغير فى التكاليف الكلية أو المتغيرة بالنسبة للتغير فى الإنتاج بوحدة واحدة ، ومن الناحية الرياضية هى عبارة عن التفاضل لدالة التكاليف الكلية أو المتغيرة بالنسبة للتغير فى الإنتاج بوحدة واحدة ، أى أن :

$$ت ح = \frac{د ت ك}{د ك} = \frac{د (ت غ + ت ث)}{د ك} = \frac{د ت غ}{د ك} + \frac{د ت ث}{د ك}$$

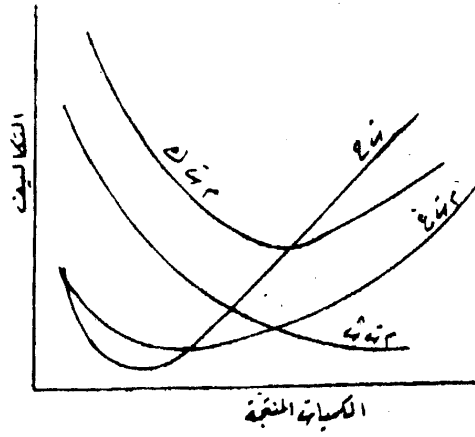
$$= \frac{د ت غ}{د ك} + صفر$$

حيث ت ح تمثل التكاليف الحدية .
وقد تأخذ دوال التكاليف أشكالاً مختلفة ولكن الشكل العام يمكن إيضاحه بالشكلين
التاليين :



شكل رقم (٦)

ويلاحظ في الشكل رقم (٦) أن التكاليف الثابتة الكلية مقدارها ثابت ويمثلها خط مستقيم موازى للمحور الأفقى وتتحمل بها المنشأة حتى إذا كان الإنتاج صفراً . أما التكاليف المتغيرة الكلية فهي التى تتغير بتغير حجم الإنتاج فهذه التكاليف تكون صفراً إذا كان حجم الإنتاج صفراً وتزيد مع زيادة الإنتاج ، بينما التكاليف الكلية هى عبارة عن حاصل جمع التكاليف الثابتة الكلية والمتغيرة الكلية . ونظراً لأن التكاليف الثابتة مقدار ثابت لا يتغير ، فإن التكاليف الكلية تتغير بسبب التغير فى التكاليف المتغيرة . لذلك نلاحظ فى الشكل سالف الذكر أن ميل التكاليف الكلية هو نفس ميل التكاليف الكلية المتغيرة .



شكل رقم (٧)

أما في الشكل رقم (٧) ، فإننا نجد أن منحنى متوسط التكلفة الثابتة ينحدر من أعلى إلى أسفل جهة اليمين ، بمعنى أن MC يقل مع كل زيادة في كمية المنتج ، ويبدأ الإنحدار بشدة في بداية الأمر ثم يأخذ الإنحدار في التباطؤ حتى يقترب المنحنى من الخط المستقيم بزيادة الوحدات المنتجة زيادة كبيرة ولكنه لا يمكن أن يصل إلى الصفر . وبمقارنة متوسط التكاليف المتغيرة ومتوسط التكاليف الكلية والتكاليف الحدية نلاحظ أن التكاليف الثلاثة تهبط أولا حتى تصل إلى أدنى قيمة لها ثم تأخذ بعد ذلك في الارتفاع ويصل منحنى التكاليف الحدية إلى أدنى قيمة له قبل أن يصل منحنيا متوسطات التكاليف المتغيرة والكليّة إلى أدنى قيمة لهما ولكن متوسط التكاليف المتغيرة يصل إلى أدنى قيمة له قبل أن تصل إليها التكاليف المتوسطة الكلية . ويأخذ منحنى التكاليف الحدية في الارتفاع حتى يقطع منحنى التكاليف المتغيرة المتوسطة في أدنى نقطة له ثم يستمر في الارتفاع حتى يقطع منحنى التكاليف المتوسطة الكلية في أدنى نقطة له أيضا ، هذا ويمكن إثبات ذلك رياضياً كالتالى :

$$\text{متوسط التكاليف الكلية} = \frac{TC}{Q}$$

وبإيجاد المشتقة الأولى للدالة ومساواتها بالصفر ينتج أن :

$$\frac{د (ت ك)}{ك} = \frac{ك \times د (ت ك) - ت ك}{د ك^2} = \frac{ت ك - ت ك}{د ك^2} = \frac{صفر}{د ك^2}$$

وبضرب الطرفين في الوسطين يتم استنتاج التالي :

$$ك \times \frac{د (ت ك)}{د ك} - ت ك = صفر$$

$$ك \times ت ح - ت . ك = صفر$$

.... (١)

$$ت ح = \frac{ت ك}{ك} = م ت ك$$

كذلك فإن :

$$\frac{ت غ}{ك} = متوسط التكاليف المتغيرة$$

وبإيجاد المشتقة الأولى للدالة ومساواتها بالصفر ينتج أن :

$$\frac{د (ت غ)}{ك} = \frac{ك \times د (ت غ) - ت غ}{د ك^2} = \frac{ت غ - ت غ}{د ك^2} = \frac{صفر}{د ك^2}$$

وبضرب الطرفين في الوسطين يستنتج التالي :

$$ك \times \frac{د (ت غ)}{د ك} - ت غ = صفر$$

$$ك \times ت ح - ت غ = صفر$$

... (٢)

$$ت ح = \frac{ت غ}{ك} = م ت غ$$

من العلاقتين (١) ، (٢) يتضح أن التكاليف الحدية تمر بأدنى نقطة لكل من متوسط التكاليف الكلية والمتغيرة .

مثال (٨) :

أوجد العلاقة بين التكلفة المتوسطة والتكلفة الحدية بافتراض أن دالة التكاليف الكلية هي :

$$ت ك = ٠,١ س^٣ - ٢ س^٢ - ١٥ س$$

حيث س تمثل حجم الإنتاج :

الحل :

$$\frac{٠,١ س^٣ - ٢ س^٢ - ١٥ س}{س} = \text{التكلفة المتوسطة}$$

$$٠,١ س^٢ - ٢ س - ١٥ =$$

وتصل التكلفة المتوسطة إلى أدنى قيمة لها عندما يكون ميل الدالة = صفر

$$\frac{د التكلفة المتوسطة}{د س} = ٠,٢ س - ٢ = \text{صفر}$$

$$\therefore ٠,٢ س = ٢$$

$$\therefore س = \frac{٢}{٠,٢} = ١٠ \text{ وحدات}$$

أي أن التكلفة المتوسطة تصل إلى أدنى قيمة لها عندما تنتج المنشأة ١٠ وحدات .
ما هو مقدار التكلفة المتوسطة عند هذا الحجم من الإنتاج ؟

بالتعويض عن قيمة س ينتج أن :

$$\text{التكلفة المتوسطة} = ٠,١ س^٣ - ٢ س^٢ - ١٥ س$$

$$= ٠,١ \times ١٠ \times ١٠ - ٢ \times ١٠ - ١٥ \times ١٠$$

$$= ١٠ - ٢٠ - ١٥ = -٥$$

ما هو مقدار التكلفة الحدية عند هذا الحجم من الإنتاج ؟

تفاضل دالة التكاليف الكلية للحصول على دالة التكاليف الحدية :

$$د التكاليف الكلية = \frac{٠,٣س - ٤س + ١٥}{دس}$$

وبالتعويض عن قيمة س ينتج أن :

$$\begin{aligned} \text{التكلفة الحدية} &= ٠,٣ \times ١٠٠ - ٤ \times ١٠ + ١٥ \\ &= ٣٠ - ٤٠ + ١٥ = ٥ \end{aligned}$$

وعليه تتساوى التكلفة المتوسطة والتكلفة الحدية عند حجم الإنتاج الذى يحقق أدنى تكلفة متوسطة ممكنة .

وإذا قمنا بالتعويض عن س بقيمة أقل من ١٠ وحدات كأن يكون الإنتاج ٩ وحدات مثلاً ، فما هى العلاقة بين التكلفة المتوسطة والتكلفة الحدية ؟

$$\begin{aligned} \text{التكلفة المتوسطة} &= ٠,١س - ٢س + ١٥ \\ &= ٠,١ \times ٨١ - ١٨ + ١٥ = ٥,١ \\ \text{التكلفة الحدية} &= ٠,٣س - ٤س + ١٥ \\ &= ٠,٣ \times ٨١ - ٣٦ + ١٥ = ٣,٣ \end{aligned}$$

أى أن التكلفة الحدية تكون أقل من التكلفة المتوسطة عند أى حجم للإنتاج أقل من ١٠ وحدات ، وهو الحجم الذى تصل عنده التكلفة المتوسطة إلى أدنى قيمة لها وتكون بذلك مساوية للتكلفة الحدية . وتحقق هذه العلاقة بين التلفتين خلال مرحلة تزايد الغلة .

وإذا قمنا بالتعويض عن س بقيمة أكبر من ١٠ وحدات كأن يكون الإنتاج ١١ وحدة مثلاً ، فما هى العلاقة بين التكلفة المتوسطة والتكلفة الحدية ؟

$$\begin{aligned} \text{التكلفة المتوسطة} &= ٠,١س - ٢س + ١٥ \\ &= ٠,١ \times ١٢٠ - ٢٢ + ١٥ = ١,٥ \\ &= ١٢,١ - ٢٢ + ١٥ = ١,٥ \end{aligned}$$

$$\text{التكلفة الحدية} = ٠,٣ \text{ س}^٢ - ٤ \text{ س} + ١٥$$

$$٧,٣ = ١٥ + ٤٤ - ١٢١ \times ٠,٣ =$$

أى أن التكلفة الحدية تكون أكبر من التكلفة المتوسطة عند أى حجم للإنتاج أكبر من ١٠ وحدات ، وهو الحجم الذى تصل عنده التكلفة المتوسطة عند أدنى قيمة لها وتكون بذلك مساوية للتكلفة الحدية .

وتتحقق هذه العلاقة بين التكاليفتين خلال مرحلة تناقص الغلة .

أما فى الأجل الطويل فإن كل التكاليف تصبح متغيرة وبالتالي تأخذ دالة التكاليف فى الأجل الطويل الصورة التالية .

$$\text{ت . ك} = \text{د (ك)}$$

ومعنى هذا أن مجموع التكاليف المتغيرة يكون هو نفسه التكاليف الكلية ، ويتوقف اتجاه التغير فى التكلفة المتوسطة والحدية فى الأجل الطويل على مراحل الإنتاج التى تمر بها المنشأة . ويشبه منحنى التكلفة المتوسطة فى الأجل الطويل المنحنى فى الأجل القصير مع فارق بسيط هو أن منحنى التكلفة المتوسطة فى الأجل الطويل يكون أكثر تفرطحاً عن المنحنى فى الأجل القصير حيث أن مرحلة تناقص الغلة فى الأجل الطويل لا تبدأ إلا بعد وصول المنشأة إلى مستويات عالية جداً من الإنتاج . كما تتجه التكاليف الحدية إلى التناقص فى مرحلة تزايد الغلة حيث تزايد التكاليف الكلية بمعدل متناقص ، وفى مرحلة تناقص الغلة تتجه التكاليف الحدية إلى التزايد حيث تزايد التكاليف الكلية بمعدل متزايد . أما وضع منحنى التكاليف الحدية بالنسبة للتكاليف المتوسطة فى الأجل الطويل يكون شبيهاً تماماً لوضعه فى الأجل القصير كما سبق أن رأينا .

والجدير بالملاحظة أن المنظم الذى هدفه الحصول على أقصى ربح ممكن يريد أن يحصل على ذلك القدر من الإنتاج الذى يحقق ذلك الهدف . والربح هو عبارة عن الفرق بين الإيرادات الكلية والتكاليف الكلية أى أن :

$$\text{ر} = \text{ع ك} - \text{ت ك}$$

حيث ر تمثل الربح

، ع ك تمثل الإيراد الكلى وهو عبارة عن سعر الوحدة \times الكمية المباعة

$$\text{ت ك} = \text{د (ك)} + \text{ت ث}$$

∴ ر = ع ك - د (ك) - ت ث
وللحصول على أقصى قدر من الأرباح يؤخذ التفاضل بالنسبة إلى ك ، وتوضع
المعادلة مساوية للصفر كالتالى :

$$\frac{د}{د ك} = ع - د / ك = صفر$$

$$ع - د / ك = صفر$$

$$∴ د / ك = ع$$

ويتضح مما سبق أنه للحصول على أقصى ربح ممكن يجب أن تتساوى التكلفة
الحدية مع سعر الوحدة المباعة (الإيراد الحدى) .

مثال (٩) :

يفرض أن الدالة التالية هي دالة التكاليف الكلية وأن سعر الوحدة هو أربعة
جنيهاً ، أوجد كمية الإنتاج الذى يؤدى إلى حصول المنتج على أقصى ربح ممكن .

$$ت ك = ٠,٠٤ ك^٢ - ٠,٩ ك + ١٠ + ٥$$

الحل :

للحصول على أقصى ربح ممكن يجب أن تكون :

$$ت . ح = ع$$

$$∴ ٠,١٢ ك^٢ - ١,٨ ك + ١٠ = ٤$$

$$٠,١٢ ك^٢ - ١,٨ ك + ٦ = صفر$$

$$ك^٢ - ١٥ ك + ٥٠ = صفر (بضرب المعادلة السابقة فى ١٠٠) .$$

$$(ك - ١٠) (ك - ٥) = صفر$$

$$أى أن ك = ١٠ أو ك = ٥$$

$$\frac{د^٢}{د ك} (ت ك)$$

وعند الكمية ك = ١٠ تكون

$$= ٠,٢٤ ك - ١,٨ أكبر من الصفر$$

$$\text{وعند الكمية ك} = ٥ \text{ تكون } \frac{د^٢ (ت ك)}{د ك^٢}$$

$$= ٠,٢٤ - ١,٨ \text{ أقل من الصفر}$$

وعليه فإن الإنتاج الذى يؤدى إلى الحصول على أقصى ربح هو ك = ١٠

١- مرونة التكاليف :

تعبر مرونة التكاليف عن مدى استجابة التكاليف الكلية للتغيرات فى حجم الإنتاج . وتقاس هذه المرونة بقسمة التغير النسبى فى التكاليف على التغير النسبى فى حجم الإنتاج . أى أن :

$$\text{مرونة التكاليف} = \frac{\text{التغير النسبى فى التكاليف الكلية}}{\text{التغير النسبى فى حجم الإنتاج}}$$

$$= \frac{\frac{د ت ك}{ت ك}}{\frac{د س}{س}}$$

$$= \frac{\frac{د ت ك}{د س}}{\frac{ت ك}{س}}$$

$$= \frac{\text{التكلفة الحدية}}{\text{التكلفة المتوسطة}}$$

$$= \frac{\text{ت . ح}}{\text{ت . م}}$$

وباستخدام نتائج قياس مرونة التكاليف يمكن التعرف على مرحلة الغلة التى يمر بها الإنتاج ، فإذا كانت النتيجة أقل من (١) يكون الإنتاج خاضعاً لتزايد الغلة حيث تكون التكلفة الحدية أقل من التكلفة المتوسطة . ويعنى ذلك أنه فى مرحلة تزايد الغلة نستطيع الحصول على زيادة بنسبة معينة فى الإنتاج مقابل زيادة بنسبة أقل من التكاليف ، أما إذا كانت نتيجة قياس مرونة التكاليف أكبر من ١ يكون الإنتاج خاضعاً لمرحلة تناقص الغلة حيث تكون التكلفة الحدية أكبر من التكلفة المتوسطة . ومعنى ذلك أنه فى مرحلة تناقص الغلة نستطيع الحصول على زيادة بنسبة أقل فى الإنتاج مقابل زيادة بنسبة أكبر من التكاليف . بينما إذا كانت نتيجة مرونة التكاليف = ١ يكون الإنتاج

خاضعاً لمرحلة ثبات الغلة حيث تكون التكلفة الحدية مساوية للتكلفة المتوسطة . ويعنى ذلك أننا نستطيع الحصول على زيادة بنسبة معينة فى الإنتاج مقابل زيادة بنفس النسبة فى التكاليف .

٢- تكاليف إنتاج السلع المتصلة :

تؤدى بعض عمليات الإنتاج إلى إنتاج أكثر من سلعة واحدة كما فى حالة لحوم الضأن وأصوافها حيث يكون إنتاج هذه السلع متصلاً . ونلاحظ أن استعمال كميات معينة من عناصر الإنتاج يؤدى إلى إنتاج سلعتين أو أكثر ، وبذلك تكون تكاليف إنتاج هذه السلع مشتركة فيما بينها . والسؤال الآن هو كيفية توزيع التكاليف الكلية لإنتاج هذه السلع فيما بينها حتى تصل المنشأة بربحها إلى أقصى ما يمكن . وسوف نفترض هنا أن تكلفة الوحدة تتزايد كلما تزايد إنتاجها ، أى أن إنتاج هذه السلع يخضع لقانون تناقص الغلة .

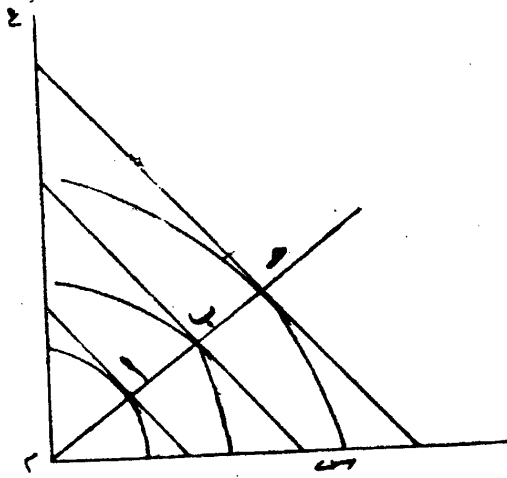
ونفترض أن منشأة تقوم بإنتاج سلعتين متصلتين هما س ، ع وأنه يمكن إنتاج هاتين السلعتين بنسب متغيرة . وعليه تكون هناك علاقة عكسية بين التغير فى إنتاجهما ، حيث أن زيادة إنتاج واحد منها لابد أن تؤدى إلى إنقاص إنتاج الأخرى نظراً لاعتمادها سوياً على كمية معينة من عناصر الإنتاج ، ويمكن تصوير الدالة التى توضح العلاقة بين إنتاج السلعتين معاً وهذه الكمية الثابتة من عناصر الإنتاج أى التكلفة الكلية الثابتة ، على النحو التالى :

$$ص = د (س ، ع)$$

حيث ص تعبر عن التكاليف الكلية لإنتاج السلعتين معاً ، وتمثل س ، ع الوحدات المنتجة منهما . وهذه الدالة تعرف بدالة التحول الإنتاجى بين السلعتين Product Transformation Function . والمعامل التفاضلى الأول لهذه الدالة = صفر حيث أن الانتقال من نقطة إلى أخرى على منحنى الدالة لا يؤدى إلى تغيير التكاليف الكلية . ويسمى البعض هذه الدالة بدالة السواء للإنتاج ، غير أن هناك بعض الفروق نذكر أهمها فيما يلى :

١- تصور دالة الناتج المتساوى العلاقة بين طرق الإنتاج المختلفة ومستوى معين من الإنتاج ، أى بين المجموعات المختلفة من عنصرى إنتاج ومستوى معين من الإنتاج ، بينما تصور دالة التحول الإنتاجى العلاقة بين الكميات المختلفة من سلعتين والمجموع الثابت لتكلفة إنتاجيهما سوياً .

٢- تكون منحنيات الناتج المتساوى محدبة بالنسبة لنقطة الأصل ، بينما تكون منحنيات التحول الإنتاجى مقعرة بالنسبة لهذه النقطة كما يتضح الشكل رقم (٨) من حيث يتناقص إنتاج السلعة ع بمعدل متزايد كلما زاد إنتاج السلعة س . وتفسير ذلك أن زيادة إنتاج س تؤدي إلى زيادة نصيب هذه السلعة من إجمالى التكاليف بنسبة أكبر بسبب تزايد التكلفة الحدية ، وبذلك يتناقص المخصص لإنتاج السلعة ع بنسبة كبيرة فيقل إنتاجها بنسبة كبيرة تبعاً لذلك .



شكل رقم ٨

وفى هذا الشكل سالف الذكر ، فإننا نجد أن هناك ثلاث منحنيات للتحول الإنتاجى تتباعد تدريجياً عن نقطة الأصل ، وكلما ابتعد المنحنى عن نقطة الأصل ، كلما تزايدت الكمية المنتجة من كل من السلعتين س ، ع وبذلك تزداد التكاليف الكلية لإنتاجيهما سوياً.

وعليه يتركز اهتمام المنشأة على المنحنى الذى يتقرر وإجمالى إمكانياتها الخاصة بإنتاج السلعتين معاً أى بما تمتلكه من العناصر المشتركة بين إنتاجيهما . أما الخطوط المستقيمة فهي تدل على أسعار السلعتين بمعنى أن ميل الخط يساوى النسبة بين سعر السلعة س وسعر السلعة ع . ولكى نصل إلى القاعدة التى يتحدد على أساسها توزيع المجموع الكلى للتكاليف بين إنتاج السلعتين س ، ع نفترض دالة التحول الإنتاجى التالية :

$$ص = د (س ، ع) \\ \therefore د (س ، ع) = \frac{د ص}{س د ع + ع د س}$$

وحيث أن منحنى التحول الإنتاجى يمثل نهاية عظمى إذ أنه يمثل الإمكانيات الإنتاجية المختلفة لإنتاج السلعتين .

$$\therefore س د ع + ع د س = صفر$$

$$\therefore س د ع = - ع د س$$

$$\therefore \frac{د ع}{د س} = - \frac{ع}{س}$$

وحيث أن ع هي التفاضل الجزئى لدالة التحول الإنتاجى بالنسبة للمتغير س

$$\therefore ع = \text{التكلفة الحدية لإنتاج السلعة س}$$

وحيث أن س هي المشتقة الجزئية لدالة التحول الإنتاجى بالنسبة للمتغير ع .

$$\therefore س = \text{التكلفة الحدية لإنتاج السلعة ع}$$

$$\frac{ع}{س} = \frac{\text{التكلفة الحدية لإنتاج السلعة س}}{\text{التكلفة الحدية لإنتاج السلعة ع}} \quad (\text{تدل الإشارة السالبة على العلاقة بين إنتاج السلعتين})$$

وحيث أن $\frac{د ع}{د س} = \text{مقدار التحول الإنتاجى بين السلعتين أى مقدار التضحية من السلعة ع مقابل زيادة السلعة س ، وعلى هذا يمكن أن نستنتج أن معدل التحول الإنتاجى بين السلعتين = النسبة بين تكلفتيهما الحدية أى أن :$

$$\frac{\text{التكلفة الحدية لإنتاج السلعة س}}{\text{التكلفة الحدية لإنتاج السلعة ع}} = \frac{\text{د ع}}{\text{د س}}$$

وبافتراض أن م = سعر الوحدة س ، م = سعر السلعة ع يمكن تركيب دالة الربح على الوجه التالي :

الربح الكلى = الإيرادات الكلية - التكاليف الكلية .

$$= \text{س م} + \text{ع م} - \text{س ع}$$

$$\therefore \frac{\text{د ر}}{\text{د س}} = \text{م} - \text{ع} = \text{صفر}$$

$$، \quad \frac{\text{د ر}}{\text{د ع}} = \text{م} - \text{س} = \text{صفر}$$

ويكون الربح عند نهايته العظمى عندما تكون كل من المشتقتين الجزئيتين مساوية للصفر .

$$\text{م} = \text{ع} \quad \dots (١)$$

$$\text{م} = \text{س} \quad \dots (٢)$$

وبقسمة المعادلة (١) على (٢) ينتج أن :

$$\frac{\text{ع}}{\text{س}} = \frac{\text{م}}{\text{م}}$$

$$\text{أى أن} \quad \frac{\text{سعر السلعة س}}{\text{سعر السلعة ع}} = \frac{\text{التكلفة الحدية لإنتاج السلعة س}}{\text{التكلفة الحدية لإنتاج السلعة ع}}$$

وعليه تكون القاعدة التى على أساسها يتم توزيع التكاليف الكلية بين إنتاج السلعتين حتى تستطيع المنشأة أن تحقق أكبر ربح ممكن وهى تساوى معدل التحول بين إنتاج السلعتين مع النسبة بين سعريهما .

مثال (١٠) :

تنتج منشأة ما نوعين من الصلب :

نوع ردىء = س ونوع جيد = ص

والتحول الإنتاجي بينهما تمثله الدالة $V = \frac{5 - 40}{10 - S}$ فإذا علمت أن سعر النوع الرديء قد تحدد بنصف سعر النوع الجيد فالمطلوب مقدار الإنتاج من S الذي يحقق أقصى إيراد كلي ممكن .

الحل :

$$\begin{aligned} \text{حيث أن } V &= \frac{5 - 40}{10 - S} \\ \text{معدل التحول} &= \frac{V}{S} = \frac{\text{التكلفة الحدية لإنتاج } S}{\text{التكلفة الحدية لإنتاج } S} \\ &= \frac{5 - 40}{10 - S} \div \frac{1}{S} = \frac{5 - 40}{10 - S} \times S \end{aligned}$$

ويتحقق أكبر إيراد كلي ممكن عندما يتساوى معدل التحول بين سعري السلعتين

$$\frac{1}{2} = \frac{5 - 40}{10 - S}$$

$$10 - 80 = 10 - S$$

$$S^2 - 20S + 80 = 0$$

$$S = 14.5 \text{ أو } S = 5.5$$

إما أن تساوى 14.5 أو 5.5 على وجه التقريب

والسؤال الآن هو : عند أي من القيمتين يكون الإيراد الكلي عند نهايته العظمى

وعند أيهما يكون عند نهايته الصغرى ؟

لإيجاد هاتين القيمتين نركب دالة الإيراد الكلي على الصورة التالية :

$$\text{الإيراد الكلي} = S + 2V$$

ولكى نجعل دالة الإيراد الكلي تجمع بين متغيرين فقط نعوض عن V بقيمتها حسب

التحول الإنتاجي بينها وبين S .

$$K = S + 2 \left(\frac{5 - 40}{10 - S} \right)$$

$$\frac{10 - 80}{س - 10} + س$$

وبتوحيد المقامات ينتج أن :

$$\frac{س (س - 10) + (س - 80) (س - 10)}{س - 10} = \text{الإيراد الكلى}$$

$$\frac{س^2 - 80س}{س - 10} =$$

$$\frac{(س - 10) (س - 80) - (س - 10) (س - 10)}{(س - 10)} = \frac{\text{د الإيراد الكلى}}{\text{د س}}$$

$$= \frac{س^2 - 80س + 10س - 100}{س^2 - 10س - 100}$$

$$= \frac{س^2 - 70س - 100}{س^2 - 10س - 100}$$

وبالتعويض عن س قيمة أقل من 5,5 أى س = 5

$$\frac{1}{5} = \frac{5}{25} = \frac{80 + 100 - 25}{100 + 100 - 25} = \frac{\text{د الإيراد الكلى}}{\text{د س}}$$

وبالتعويض عن س بقيمة أكبر من 5,5 أى س = 6

$$\frac{1}{4} = \frac{4}{16} = \frac{80 + 120 - 36}{100 + 120 - 36} = \frac{\text{د الإيراد الكلى}}{\text{د س}} \therefore$$

أى أن ميل دالة الإيراد الكلى يتحول من موجب إلى سالب عند القيمة 5,5 وهذه صفة النهاية العظمى .

وبالتعويض عن س بقيمة أقل من 14,5 أى س = 14

$$\frac{1}{4} = \frac{4}{16} = \frac{80 + 280 - 196}{100 + 280 - 196} = \frac{\text{د الإيراد الكلى}}{\text{د س}} \therefore$$

$$\text{وبالتعويض عن س بقيمة أكبر من } 14,5 \text{ أى س } = 15$$

$$\therefore \text{ د الإيراد الكلى} = \frac{1}{5} = \frac{5}{25} = \frac{80+300-225}{100+300-225} = \frac{\text{د س}}{\text{د س}}$$

أى أن ميل دالة الإيراد الكلى يتحول من سالب إلى موجب عند القيمة 14,5 وهذه صفة النهاية الصغرى .
 .: يمكن القول بأنه يتحدد بإنتاج السلعة س عند 5,5 وحدة وبالتالي يتحقق أكثر إيراد كلى ممكن .

سادساً " البرمجة الخطية : Linear Programming

لقد زاد فى السنوات الأخيرة بعد الحرب العالمية الثانية الاهتمام بحل كثير من المشاكل الاقتصادية التى تحتوى على المعادلات والمتباينات وباستعمال هذه المعادلات والمتباينات يمكن عرض أنواع معينة من المشاكل بسهولة ووضوح وذلك من خلال إستخدام أحد الأساليب الرياضية ومنها البرمجة الخطية Linear Programming ونود هنا أن نعطي فكرة بسيطة عن هذا الموضوع ، وخاصة فيما يتصل بنشاط المنشأة. ولنفترض أن هناك منشأة معينة ترغب فى تخطيط إنتاجها الشهر القادم وتقوم هذه المنشأة بإنتاج سلعتين يحتاج كل منهما إلى عمليات صناعية داخل ثلاثة أقسام هى السبك والآلات والتشطيب كما هو موضح بالجدول التالى :

المنتج	الوحدة	السبك	الآلات	التشطيب
س	ساعة	٦	٣	٤
ص	ساعة	٦	٦	٢

ولنفترض كذلك أن الطاقة الإنتاجية للأقسام السابقة فى الشهر القادم هى كالتالى :

السبك	٤٢٠	ساعة
الآلات	٣٠٠	ساعة
التشطيب	٢٤٠	ساعة

بهذه المعلومات يمكن عرض العلاقة بين الكمية التى يمكن إنتاجها من كل منتج والطاقة الإنتاجية (التى نعتبرها قيوداً) لكل قسم فى ثلاث متباينات على النحو التالى :

السبك : ٦ س + ٦ ص > ٢٠٤

الآلات : ٣ س + ٦ ص > ٣٠٠

التشطيب : ٤ س + ٢ ص > ٢٤٠

كما تجدر الإشارة إلى أنه من غير المعقول أن تنتج المنشأة كمية سالبة ومعنى ذلك أن لدينا القيود الضمنية التالية :

س < صفر

ص < صفر

وعليه نجد أن نظاماً معيناً من المتباينات مكوناً من خمسة قيود تالية والتي يجب أن تتحقق في آن واحد إذا ما رغبتنا في إيجاد حل أمثل :

٦ س + ٦ ص > ٢٠٤

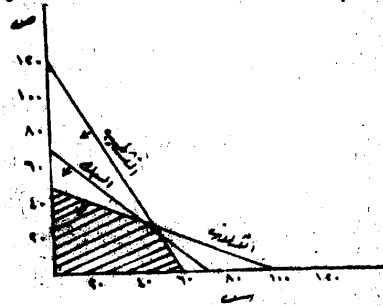
٣ س + ٦ ص > ٣٠٠

٤ س + ٢ ص > ٢٤٠

س < صفر

ص < صفر

ولرسم المتباينات نحولها إلى معادلات ونقوم برسمها كما هو موضح في الشكل رقم (٩) :



شكل رقم (٩)

في هذا الشكل نجد أن مجموعة النقاط التي تحقق كل من هذه المتباينات تقع في اتجاه السهم الصغير في نهاية كل خط ، أما النقاط التي تحقق المتباينات الخمس في آن واحد فهي عبارة عن الجزء المظلل في الشكل رقم (٩) . ويشمل الجزء المظلل على التوافق المختلفة من السلعتين س ، ص التي تستطيع المنشآت إنتاجهما في الشهر

القادم دون أن تتجاوز الطاقة الإنتاجية لكل قسم ولكن المنشأة قد ترغب فى إنتاج أكثر ما يمكن فى حدود هذه القيود أى قيود الطاقة الإنتاجية لكل قسم . فى هذه الحالة نجد أن المنشأة يجب أن تقوم بإنتاج كمية من س ، ص تقع على الحد الخارجى أو الحد الأقصى لمجموعة الحلول المبينة فى الشكل السابق . ولكن السؤال الذى يواجهنا هو ما هو الحد الخارجى الذى يكون أكثر ربحا فى النهاية ؟

للإجابة على هذا السؤال يلزمنا معرفة ربحية كل نوع من هاتين السلعتين ولنفرض أن المنشأة تربح من كل وحدة من السلعة س ثلاثين جنيها ، وتربح عشرين قرشا من كل وحدة من السلعة ص . وعليه يمكن عرض هذه المعلومات رياضيا بالمعادلة التالية :

$$ر = ٣س + ٢ص$$

حيث ر تمثل الربح

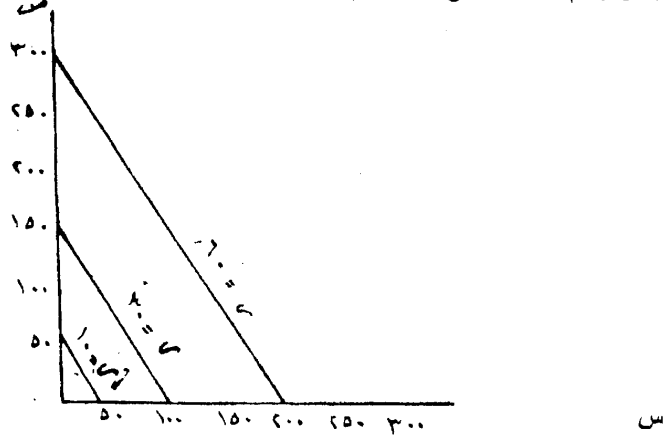
غير أن المنشأة ترغب فى الحصول على أقصى ربح ممكن . ولمعرفة الحل الذى يحقق هذا الربح نفترض القيم التالية للأرباح حتى نرى سلوك معادلة الربح :

$$ر = ١٠$$

$$ر = ٣٠$$

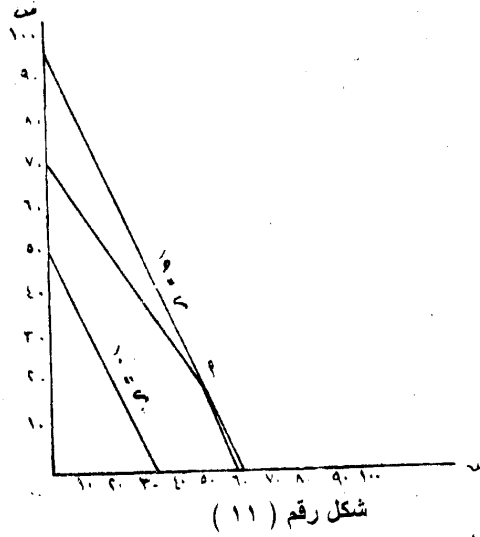
$$ر = ٦٠$$

ويمكن رسم معادلة الربح لهذه القيم كما هو موضح فى الشكل رقم (١٠) :



شكل رقم (١٠)

وينتضح أنه كلما زادت قيمة س فإن الخط يبتعد عن نقطة الأصل ، ولكن ميل الخط لا يتغير . وللإجابة على سؤالنا السابق يمكن ضم الشكلان (٩) ، (١٠) مع بعضهما ، وبالتالي نستطيع إيجاد الحل الأمثل من الشكل رقم (١١) باختيار النقطة على حدود مجموعة الحلول للمتباينات التي تعطي أكبر قيمة للمتغير ر :



شكل رقم (١١)

وفي هذا الشكل نلاحظ أن النقطة التي تحقق أكبر قيمة للمتغير ر أي النقطة التي تحقق أقصى ربح ممكن هي التي رمزنا لها بالرمز أ وهي نقطة تقاطع حدود معادلتى السبك والتشطيب . ومن الطبيعي يمكن إيجاد قيمتي س ، ص بقراءة قيمتهما من على المحورين في الشكل أو بحل المعادلتين الآتيتين :

$$٦س + ٤ص = ٢٤٠ \text{ السبك}$$

$$٤س + ٢ص = ٢٤٠ \text{ التشطيب}$$

وبحل هاتين المعادلتين ينتج أن :

$$س = ٥٠ ، ص = ٢٠$$

لذلك نذكر أن هاتين القيمتين تحققان القيود الخمسة السابقة في الوقت نفسه تعطيان أكبر ربح ممكن .

ونود أن نضيف هنا أن هذا المثال يعتبر من الأمثلة السهلة البسيطة في البرمجة الرياضية Mathematical Programming إلا أن الموضوع يتعمد قليلا عند وجود أكثر من متغيرين . وفي هذه الحالة يستلزم الأمر استخدام الحاسب الآلي في حل هذه المشاكل .

الفصل الثامن تحليل توازن المنشأة

Analysis of Firm Equilibrium

تمهيد :

تعمل المنشأة من أجل إشباع طلب معين أو جزء من هذا الطلب ، وبذلك فإنها تكون مقيدة بمستوى هذا الطلب فى تحديد مستوى إنتاجها وحيث أن الطلب يكون دالة للسعر فى غالب الأحوال ، لذا يتجه اهتمام المنشأة إلى هذا السعر خاصة وأن على أساسه يتحدد ربحها وتوازنها السوقى تبعاً لذلك .

والمنشأة التى تقوم بإنتاج سلعة جديدة تود معرفة السعر الأفضل الذى تبيع به سلعها حتى تحصل على أقصى ربح ممكن . ولكى تقوم المنشأة بتحديد السعر الأفضل فلا بد أن تستوافر لديها بيانات كافية عن الطلب والسعر وعن التكاليف المرتبطة بإنتاج وتسويق السلعة . ولنفترض أن قسم بحوث التسويق الخاص بالمنشأة قام بتقدير الطلب على هذه السلعة عند أسعار البيع المختلفة وذلك على الصورة التالية :

السعر (بالجنيه)	الطلب (بالوحدة)
س	ص
٥	٧٥
١٠	٥٠
١٥	٢٥
٢٠	صفر

وهذه البيانات السابقة توضح العلاقة بين الطلب المقدر والسعر ، وهى علاقة خطية بين السعر (المتغير المستقل) والكمية المطلوبة (المتغير التابع) .

وعليه فإننا نستطيع على أساس نقطتين فقط من النقاط التى قامت المنشأة بتقديرها أن نحدد دالة الطلب باستخدام القانون :

$$\frac{ص - ص_١}{س - س_١} = \frac{ص_٢ - ص_١}{س_٢ - س_١}$$

ومن هذا القانون نصل إلى دالة الدرجة الأولى :

$$ص = ١٠٠ - ٥ س$$

وبناء على تقديرات قسم التمويل بالمنشأة ، تم جمع البيانات التالية عن التكاليف :

$$(١) \text{ التكاليف الثابتة } = ٥٨٠ \text{ جنيها}$$

$$(٢) \text{ التكلفة المتغيرة للوحدة } = ٧ \text{ جنيها}$$

والسؤال الآن هو : ما هو السعر الأفضل الذي يحقق للمنشأة أقصى ربح ممكن ؟

$$\text{الربح (ر)} = \text{أ . ك} - \text{ت . ك}$$

$$\text{أ . ك} = \text{الكمية المطلوبة} \times \text{السعر}$$

$$ص \times س =$$

$$= (١٠٠ - ٥ س) س = ١٠٠ س - ٥ س^٢$$

$$\text{ت . ك} = ٨٥٠ + ٧ ص$$

$$= ٨٥٠ + ٧ (١٠٠ - ٥ س)$$

$$= ٨٥٠ + ٧٠٠ - ٣٥ س$$

$$\therefore \text{ر} = (١٠٠ س - ٥ س^٢) - (٨٥٠ + ٧٠٠ - ٣٥ س)$$

$$= ١٠٠ س - ٥ س^٢ - ٨٥٠ - ٧٠٠ + ٣٥ س$$

$$= - ٥ س^٢ + ١٣٥ س - ١٥٥٠$$

ويصل الربح إلى نهايته العظمى عندما يكون ميل الدالة الخاصة به = صفر

$$\therefore \frac{د ر}{د س} = - ١٠ + ١٣٥ = \text{صفر}$$

$$\therefore - ١٠ + ١٣٥ =$$

$$\therefore س = ١٣,٥ \text{ جنيها}$$

وهذا هو السعر الأفضل الذي يحقق أقصى ربح ممكن للمنشأة .

وهناك طريقة ثانية لتحديد السعر الأفضل للمنشأة وهي أنه عند تعادل التكلفة الحدية مع الإيراد الحدى تحصل المنشأة على أكبر ربح ممكن :

$$\begin{aligned}
& \text{ت. ح.} = 35 - \\
& \text{أ. ح.} = 100 - 10 \text{ س} \\
& \text{ت. ح.} = \text{أ. ح.} \\
& 35 - 100 - 10 \text{ س} \\
& \therefore 135 - = 10 \text{ س} \\
& \therefore 13,5 \text{ جنيه}
\end{aligned}$$

ويقدم Robert S. Weinberg معادلة عامة يمكن استخدامها لتحديد السعر الأفضل للمنشأة الذي يحقق أقصى ربح ممكن . ويمكن تطبيق هذه المعادلة في حالة وجود علاقة خطية للطلب وعلاقة خطية للتكلفة . وتكتب هذه المعادلة على النحو التالي :

$$\text{س.} = \frac{\text{ت. غ.}}{2} - \frac{\text{أ}}{2 \times \text{ب}}$$

حيث س. = سعر البيع الأفضل
ت. غ. = التكلفة المتغيرة للوحدة .

أ = قيمة ص عندما تكون س = صفر أو الجزء الذي يقطعه خط الاتجاه العام من المحور الصادي .
ب = ميل علاقة الطلب

وتوضح هذه المعادلة أن السعر الأفضل للمنتج الجديد هو دالة لثلاث متغيرات . التكاليف المتغيرة والجزء الذي يقطعه خط الاتجاه العام من المحور الصادي وميل علاقة الطلب .

وعند تطبيق هذه المعادلة الأخيرة نجد أن السعر الأفضل هو 13,5 جنيه وذلك من واقع البيانات التالية :

$$\begin{aligned}
& \text{التكلفة المتغيرة للوحدة (ت. غ.)} = 7 \text{ جنيهات .} \\
& \text{أ} = 100 \\
& \text{ب} = -5
\end{aligned}$$

$$\frac{100}{10} - \frac{7}{2} = \frac{100}{5 \times 2} - \frac{7}{2} = \text{س.} \\ = 10 + 3,5 = 13,5 \text{ جنيه}$$

ولكن هذا النموذج الرياضى السابق يمكن انتقاده وذلك بسبب الافتراضات التى يبنى على أساسها . فهو يفترض أن هدف المنشأة هو الحصول على أقصى ربح ممكن من بيع المنتج . غير أن هناك أهداف أخرى لا تقل أهمية عن هدف الربح تسعى إلى تحقيقها المنشأة . وهناك افتراض آخر وهو أن المنشأة قادرة على جمع بيانات دقيقة بالنسبة للطلب على المنتج الجديد عند أسعار مختلفة ، هذا بالإضافة إلى أن المنشأة تستطيع القيام بتقدير التكاليف تقديراً دقيقاً . وهذه الافتراضات من شأنها أن تبسط بدرجة كبيرة مشاكل تقدير الطلب والتكاليف . كذلك فإن هناك نموذج يفترض وجود علاقة خطية بين السعر والطلب ، وبين التكلفة وحجم الإنتاج ، وهذا أيضا يمكن أن يكون غير واقعى .

والسعر الذى يمكن أن تباع به المنشأة إنتاجها يتوقف على نوع السوق الذى تعمل فيه . فإذا كانت السوق تسودها المنافسة الكاملة ، فإن السعر يتحدد وفقاً للطلب الكلى والعرض الكلى . ويصبح السعر بعد أن يتحدد أمراً واقعاً على كل منشأة أن تكيف إنتاجها وفقاً له إذ أنها لا تستطيع التأثير عليه بأى تغيير فى إنتاجها . ويترتب على ثبات السعر الذى تباع به المنشأة الواحدة فى سوق تسوده المنافسة الكاملة أن يكون الطلب على إنتاجها كامل المرونة أولاً نهائى المرونة . أما إذا كانت المنشأة تحتكر وحدها إنتاج سلعة معينة فإن عرضها يكون هو نفسه العرض الكلى فى السوق ، ولذلك فإن أن تغيير فى إنتاج المنشأة يؤدى إلى تغيير العرض الكلى فيتغير السعر تبعاً لذلك ، أى أن السعر الذى تباع به المنشأة فى هذه الحالة لا يكون عند مستوى ثابت . كذلك الحال إذا كانت المنشأة تعمل فى سوق تسودها المنافسة الاحتكارية ، فإن السعر يكون متغيراً وليس ثابتاً حيث أنه بالرغم من تعدد المنتجين لسلعة ما فى السوق إلا أن كل منتج يميز الصنف الذى ينتجه عن الآخرين وبذلك يكون لكل منتج سوق خاصة بالصنف الذى ينتجه ويكون العرض الكلى فى هذه السوق هو ما يعرضه هو فقط .

وهكذا تختلف ظروف المنشآت المختلفة من حيث أنواع الهياكل السوقية والمقصود بالهياكل السوقية الظروف التي تحكم الأسواق التي تتبع فيها المنشأة ناتجها . والمعروف أن أحوال الإنتاج ذاتها وبصفة خاصة مدى اعتماد تكاليف الإنتاج على حجم الإنتاج - لا تختلف بين منشأة وأخرى اختلافاً كبيراً . فالقواعد العامة التي تحكم تكلفة المنشآت مهما اختلف نشاطها هي بالتقريب واحدة . غير أن ظروف البيع قد تختلف اختلافاً عظيماً ويمكن أن نقول أن بعض المنشآت تنتج في ظروف المنافسة الكاملة ، كما يمكن أن تنتج بعض المنشآت تحت ظروف الاحتكار الكامل . كذلك توجد منشآت تنتج تحت درجات متفاوتة من المنافسة والاحتكار ، يتخذ كل منها اسماً معيناً يعكس الظروف السائدة في السوق ويؤثر على طريقة التوازن ذاتها التي يحلها الاقتصاديون ، أي يؤثر على كيفية الوصول إلى الكميات المنتجة وأسعار البيع ، كما يؤثر على مستويات هذه الكميات والأسعار

أولاً : التوازن في ظل المنافسة الكاملة :

Equilibrium under perfect competition

يتحقق وجود المنافسة الكاملة إذا توافرت الشروط التالية :

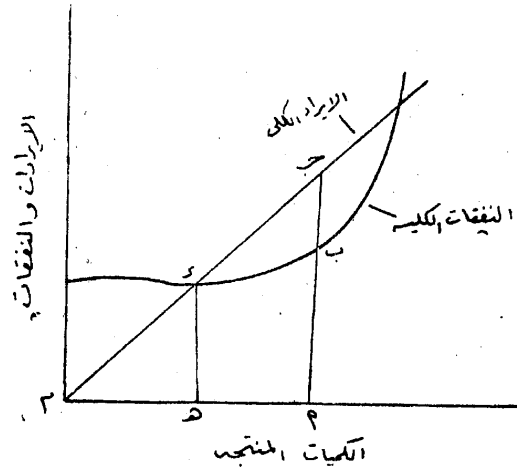
- ١- وجود عدد كبير من البائعين والمشتريين يتمتع كل منهم بنصيب صغير في السوق ، ولا يستطيع أي واحد منهم أن يكون له تأثير على الأسعار .
 - ٢- حرية الدخول والخروج من الصناعة .
 - ٣- تجانس المنتجات بحيث يكون ما يقدمه بائع واحد من سلعة معينة متماثل مع ما يقدمه البائعون الآخرون .
 - ٤- المعرفة التامة بشروط وظروف البيع من جانب البائعين والمشتريين .
 - ٥- جميع عوامل الإنتاج موظفة توظيفاً كاملاً .
- وفي ظل هذه الشروط فإن المنشأة ليس لديها حاجة إلى إتباع سياسة سعرية فهي تباع عند سعر لا تستطيع التحكم فيه . ويقوم السوق بتحديد السعر عندما تتعادل الكميات التي يرغب البائعون في بيعها مع الكميات التي يرغب المشترون في شرائها . وبالتالي فإن الطلب على السلعة لأي منشأة في ظل المنافسة الكاملة يكون

كامل المرونة أو لانهائي المرونة ، بمعنى أنه إذا ارتفعت المنشأة سعر منتجها فوق سعر السوق ، فإن الطلب ينخفض إلى الصفر ، بينما تستطيع أن تباع أى كمية من المنتج عند السعر المحدد فى السوق وهذه العوامل تؤدي إلى وجود منحنى الطلب أفقى تماماً . ويكون منحنى الطلب هو نفسه منحنى الإيراد الحدى وتصبح القرارات التى تتخذها المنشأة هى ما إذا كانت تباع عند سعر السوق وما مقدار الكمية التى تنتجها . والمنشأة تسعى للحصول على أقصى ربح ممكن عن طريق إنتاج الكمية التى عندها تكون التكاليف الحدية معادلة للإيراد الحدى أو السعر .

وتتضح هذه الحقيقة إذا رسمنا منحنى النفقات الكلية وخط الإيراد الكلى فى رسم بياني واحد ، حيث يتضح من الرسم أن الفراغ بين المنحنيين (الربح الكلى) يصل إلى أقصاه عندما يكون مماس منحنى النفقات الكلية موازياً لخط الإيراد الكلى أى عندما يكون ميل منحنى النفقة الكلية = ميل خط الإيراد الكلى وحيث أن ميل منحنى النفقة الكلية
$$\frac{\text{د النفقة الكلية}}{\text{د الكمية}} = \frac{\text{د النفقة الحدية}}{\text{د الكمية}}$$

وأن ميل خط الإيراد الكلى
$$\frac{\text{د النفقة الكلية}}{\text{د الكمية}} = \text{الإيراد الحدى} .$$

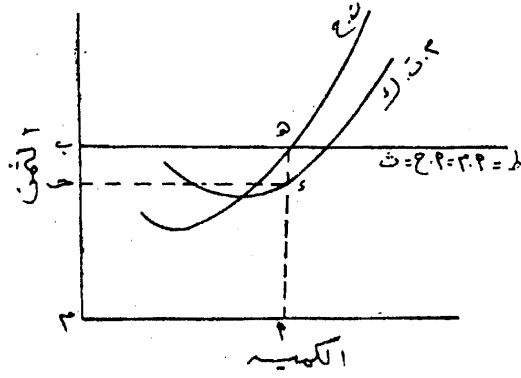
∴ يتحقق أقصى ربح ممكن عند حجم الإنتاج م؛ وعنده يتساوى الإيراد الحدى والنفقة الحدية وحيث أن الإيراد الحدى = السعر فى سوق المنافسة الكاملة إذن يتحقق توازن المنشأة فى هذه السوق عندما تكون النفقة الحدية = السعر . بمعنى أن المنشأة تستطيع أن تتوسع فى إنتاجها طالما أن السعر الذى تباع به أعلى من النفقة الحدية وتتوقف المنشأة عن توسعها عندما يتعادل السعر والنفقة الحدية حيث أنه بعد ذلك تصبح النفقة الحدية أعلى من السعر بمعنى أن كل وحدة إضافية بعد حد التوازن تكلف المنشأة تكلفة تفوق السعر الذى سوف تباع به .



شكل رقم (١)

ويتضح الشكل البياني رقم (١) ، أن الإيراد الكلي للمنشأة في المنافسة الكاملة يكون في شكل خط مستقيم صاعد نحو اليمين وذلك بسبب ثبات السعر الذي تباع به المنشأة إنتاجها . ويصل الربح الكلي عند أقصى حد ممكن في هذا الشكل ويمثله الخط جـ ب . وتسمى النقطة د بنقطة التحول حيث قبلها يكون الإيراد الكلي أقل من النفقات الكلية وبذلك تخسر المنشأة ، وبعدها يصبح الإيراد الكلي أكبر من النفقات الكلية وبذلك تربح المنشأة . وتكون مشكلة المنشأة هي العمل على أن تتخطى هذه النقطة أى تصل بإنتاجها إلى مستوى يفوق المستوى الذي تمثله هذه النقطة أى يفوق المستوى م هـ .

وفي الأجل القصير قد تحصل المنشأة على أقصى قدر من الأرباح كما في الشكل رقم (٢) عن طريق إنتاج الكمية م أ ويكون سعر كل منتج م ب . وهنا فالمنشأة تحصل على أرباح غير عادية وهي الأرباح التي تزيد عن سعر الخدمات الشخصية للمنظم في السوق مضافاً إليها معدل الفائدة على رأس المال الذي يستثمره . وهذه الأرباح غير العادية يمثلها المستطيل جـ د هـ ب . وهي تمثل الفرق بين السعر ومتوسط التكلفة الكلية كما يتضح من الشكل رقم (٢)



شكل رقم (٢) المنافسة الكاملة - الفترة القصيرة

غير أن المنشأة قد تصاب بخسارة في الأجل القصير وذلك عندما تكون نفقاتها الكلية أعلى من إيراداتها الكلية . وتكون مشكلة المنشأة في هذه الفترة القصيرة هي في تحديد إنتاجها عند المستوى الذي تقل عنده الخسارة إلى أقل حد ممكن ، ويتحقق ذلك عندما تتساوى نفقاتها الحدية مع إيراداتها الحدى ويتضح ذلك من التالى :

الخسارة = النفقات الكلية - الإيراد الكلى .

$$\therefore \frac{\text{د الخسارة}}{\text{د الكمية}} = \frac{\text{د النفقات الكلية}}{\text{د الكمية}} - \frac{\text{د الإيراد الكلى}}{\text{د الكمية}}$$

وتكون الخسارة عند حدها الأدنى عندما يكون ميل دالة الخسارة أفقياً أى = صفر

$$\therefore \frac{\text{د الخسارة}}{\text{د الكمية}} = \text{صفر}$$

$$\therefore \frac{\text{د النفقات الكلية}}{\text{د الكمية}} = \frac{\text{د الإيراد الكلى}}{\text{د الكمية}}$$

∴ النفقة الحدية = الإيراد الحدى = السعر فى حالة المنافسة الكاملة .

والسؤال الآن هو : لماذا تتوقف المنشأة عن الإنتاج طالما أنها تخسر فى الفترة القصيرة ؟ نحن نعرف من دراستنا الاقتصادية الأولى أن هناك أنواع مختلفة من التكاليف . فالتكلفة الثابتة تتحملها المنشآت سواء توقفت عن الإنتاج أو استمرت فيه . أما التكلفة المتغيرة فهي التى تتحملها المنشأة بسبب الإنتاج بمعنى

أن المنشأة لا تتحمل شيئاً من هذه التكاليف إذا قررت التوقف عن الإنتاج وتبدأ في تحملها عندما تقرر الاستمرار في الإنتاج . وعلى هذا الأساس تستطيع المنشأة الاستمرار في الإنتاج إذا كان السعر الذي تباع به يغطي متوسط التكاليف المتغيرة وهي بذلك تخسر فقط التكاليف الثابتة وهي مضطرة إلى تحملها حتى ولو توقفت عن الإنتاج . أما إذا كان السعر يغطي التكاليف المتغيرة وجزء من التكاليف الثابتة فإن المنشأة تخسر في هذه الحالة أقل من خسارة الوقوف عن الإنتاج . أما إذا كان السعر أقل من مستوى متوسط التكلفة المتغيرة ، فإن المنشأة في هذه الحالة سوف تضطر إلى التوقف عن الإنتاج حيث يؤدي استمرارها في الإنتاج إلى خسارة التكاليف الثابتة وجزء من التكاليف المتغيرة . لذلك يمكن القول بأن المنشأة تستمر في الإنتاج في الفترة القصيرة عندما يغطي السعر التكلفة المتغيرة فقط على أمل أن تتغير الظروف في الفترة الطويلة وبذلك يتلاشى خسارتها حيث أنه من غير المعقول أن تستمر المنشأة في تحمل خسارة في الأجل الطويل إذ أنها بذلك تكون منشأة غير رشيدة وبشكل عام يمكن القول بأن المنشأة في ظل المنافسة الكاملة لا يمكن أن تستمر في إنتاجها إلا إذا كان السعر أكبر أو يساوي أدنى متوسط التكاليف المتغيرة حيث أنه إذا كان أقل من ذلك ، فإن هذا يعني أنه لا يغطي التكاليف المتغيرة ، وبذلك تضطر المنشأة إلى التوقف عن الإنتاج .

مثال (١) :

إذا كانت دالة التكاليف الكلية لمنشأة ما تعمل في سوق تسودها المنافسة الكاملة هي :

$$ت . ك = س^3 - ٤س^2 + ٨س + ٤$$

حيث س : تمثل حجم الإنتاج . أوجد دالة عرض هذه المنشأة في الفترة القصيرة .

الحل :

$$\text{التكاليف المتغيرة} = س^3 - ٤س^2 + ٨س$$

$$\text{متوسط التكاليف المتغيرة} = س^2 - ٤س + ٨$$

وتكون التكاليف المتغيرة عند نهايتها عندما يكون ميل دالتها = صفر .

$$.: ٢س - ٤ = \text{صفر}$$

$$.: ٢ = س$$

وبالتعويض عن قيمة س بما تساويه

∴ متوسط التكاليف المتغيرة = $2 \times 2 - 2 \times 4 + 8 = 0$

$$4 = 8 + 8 - 4 =$$

وبذلك يكون أقل سعر يمكن أن تعرض بها المنشأة إنتاجها = 4 وحدات نقدية .

وحيث أن إنتاج المنشأة يتحدد عندما يتساوى الإيراد الحدى والنفقة الحدية .

$$\therefore \text{النفقة الحدية} = 3 \text{ س}^2 - 8 \text{ س} + 8$$

والتوازن في حالة المنافسة الكاملة يكون عندما:

$$\text{النفقة الحدية} = \text{السعر}$$

$$\therefore 3 \text{ س}^2 - 8 \text{ س} = \text{ع}$$

$$\therefore 3 \text{ س}^2 - 8 \text{ س} + (8 - \text{ع}) = \text{صفر}$$

وحيث أن هذه المعادلة تكون في صورة دالة الدرجة الثانية :

$$3 \text{ س}^2 + \text{ب س} + \text{ج} = \text{صفر}$$

مثال (٢) :

على فرض أن السعر في السوق = 3 اثبت أن خسارة المنشأة السابقة تفوق

نفقاتها الثابتة .

الحل :

تتوازن المنشأة عندما تتساوى النفقة الحدية مع السعر .

$$\therefore 3 \text{ س}^2 - 8 \text{ س} + 8 = 3$$

$$\therefore 3 \text{ س}^2 - 8 \text{ س} + 5 = \text{صفر}$$

$$\therefore (3 \text{ س} - 5) (\text{س} - 1) = \text{صفر}$$

$$\therefore \text{س} = 1 \quad \text{أو} \quad \text{س} = \frac{5}{3}$$

يتضح من ذلك أن السعر = النفقة الحدية عند إنتاج وحدة واحدة وكذلك عند

إنتاج ١ وحدة ، أى أن منحنى النفقة الحدية يقطع حد السعر في نقطتين .

وحيث أن منحنى النفقة الحدية يكون أولاً هابطاً ثم صاعداً لذلك فإنه عند الكمية

وحدة واحدة يكون منحنى النفقة الحدية لا يزال يظهر هبوطاً أى أن الزيادة في الإنتاج

تجعل النفقة الحدية أقل من السعر .

بينما نجد أنه عند الكمية ١,٣ يكون منحنى النفقة الحدية صاعداً وبذلك يؤدي الاستمرار في الإنتاج بعد ١,٣ وحدة إلى أن تكون النفقة الحدية أعلى السعر . ولكي نتحقق من ذلك نوجد ميل منحنى النفقة الحدية

$$د \text{ النفقة الحدية} = \frac{٦ - ٨}{د \text{ الكمية}}$$

وبالتعويض بالقيمة وحدة واحدة $٦ - ٨ = ٢ -$ أى أن، الميل يكون سالباً ويعنى ذلك أن منحنى النفقة الحدية عند إنتاج وحدة واحدة يكون هابطاً .

$$\text{وبالتعويض بالقيمة } \frac{٢}{٣} \text{ وحدة } ١ = \frac{٥ \times ٦}{٣} = ٨ - ١٠ = ٢$$

أى أن الميل يكون موجباً ويعنى ذلك أن منحنى النفقة الحدية عند الكمية $\frac{٢}{٣}$ يكون صاعداً .

وبذلك يتحدد التوازن عند إنتاج $\frac{٢}{٣}$ وحدة

$$\text{الإيراد الكلى عند السعر } ٥ = \frac{٥}{٣} \times ٣ = ٥$$

$$\text{النفقات الكلية عند إنتاج } \frac{٢}{٣} \text{ وحدة} = \frac{٥}{٣} \times ٤ - \frac{٥}{٣} \times ٨ + \frac{٥}{٣} \times ٤ = ٤ - \frac{٤٠}{٣} + \frac{٢٠}{٣}$$

$$= \frac{١٢٥}{٢٧} - \frac{١٠٠}{٩} + \frac{٤٠}{٣} = \frac{٢٣}{٢٧} - \frac{٤٠}{٣} + \frac{٣٣}{١٠} = ٤ + \frac{٢٣}{٢٧}$$

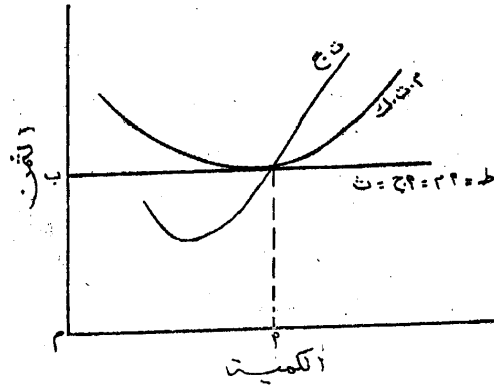
$$\text{وذلك قد تكون خسارة المنشأة } \frac{٢٣}{٢٧} = ٥ - ١٠ = -٥$$

هى تزيد عن النفقات الثابتة (٤) ، وهذا ما يدعونا إلى القول بأن المنشأة فى هذه الحالة لابد أن تتوقف عن الإنتاج لأنها بذلك تجعل خسارتها = ٤ فقط أى أقل من خسارتها $\frac{٢٣}{٢٧}$ ١٠ إذا استمرت فى الإنتاج وذلك تطبيقاً للمفهوم العام للتوازن وهو تقليل الخسارة إلى أدنى حد ممكن .

أما فى الأجل الطويل فإن المنشأة تستطيع أن تغير جميع عناصر الإنتاج المستخدمة فى العملية الإنتاجية ، وبذلك تصبح جميع التكاليف نوعاً واحداً وهى التكاليف المتغيرة . وعليه فإن المنشأة لا يمكن أن تبقى فى الصناعة خلال الفترة

الطويلة ألا إذا كان السعر يغطي تكلفتها المتوسطة ، بمعنى أن أى السعر يقل عن أدنى تكلفة متوسطة سوف يدفع المنشأة إلى التوقف عن الإنتاج وفي الفترة الطويلة تختفى الأرباح غير العادية ولاوجود لخسائر تتعرض لها المنشآت . ففي هذا الأجل تجذب الأرباح الاستثنائية منشآت أخرى للدخول في الصناعة وتقوم المنشآت الموجودة بالتوسع في الإنتاج وهذا يؤدي إلى حدوث ضغط على الأسعار للاتجاه نحو الانخفاض . كما أن المنشآت التي تتعرض للخسارة سوف تترك هذه الصناعة في الأمد الطويل . ويلاحظ أن القاعدة التي تسترشد بها المنشآت في إنتاجها خلال الأجل الطويل هي نفس القاعدة التي تسترشد بها خلال الأجل القصير مع الأخذ في الحسبان أنه في الأجل القصير تكون بعض التكاليف ثابتة والبعض الآخر متغير ، بينما في الأجل الطويل تكون جميع التكاليف متغيرة .

والشكل رقم (٣) يصور نموذجاً للتوازن في الفترة الطويلة لمؤسسات فردية :



شكل (٣) المنافسة الكاملة - الفترة الطويلة

وتصل الصناعة في مجموعها إلى التوازن وذلك عند وصول الإنتاج في المنشآت خلال الأجل الطويل إلى المستوى الذي تتحقق عنده الأرباح العادية فقط ، وبذلك لا يكون هناك ما يغري أى منشأة جديدة على الدخول إلى الصناعة . فمن كان في داخلها فهو يحصل على أرباحه العادية ، ومن كان خارج الصناعة فهو لا يتنبأ بحصوله على الأرباح العادية لو انتظم في سلوكها على أن ذلك لايعنى أن جميع المنشآت بلا استثناء تصل إلى

هذا المستوى وإنما غالبيتها فقط حيث أن بعض المنشآت تحقق أرباحاً فوق العادية إذا واتاهم الحظ فحصلوا على منظمين أكفاً من المنظمين الآخرين . وقد تحصل بعض المنشآت على العمال الأكثر كفاية إذا قورنت أجورهم بمقدرتهم وبقوة إنتاجهم وبالتالي فإن بعض المنشآت التي تتمكن من استخدام الأكفا دائماً تحصل على ميزة نسبية تساعد على جنى أرباح أكثر في النهاية من المنشآت التي تستخدم العوامل الأقل كفاية ، وبذلك تحقق أرباحاً استثنائية تكون في الواقع شبه ريع لهذه المزايا . فإذا كانت المنشأة تمتلك الأرض المقامة عليها فإنها تتمتع بهذا الفائض ، أما إذا كان الأمر غير ذلك فإن أصحاب هذه الأرض سوف يطالبون برفع الإيجار ، الأمر الذي يؤدي إلى انتقال الفائض إليهم .

مثال (٣) :

يقوم بإنتاج سلعة ما ١٠٠ منشأة ، دالة النفقات الكلية لكل منها :
 ت . ك = ٠,٥ س^٢ حيث : تمثل حجم الإنتاج .
 فإذا كانت تكلفة نقل الوحدة من السلعة إلى السوق بالنسبة لخمسين منشأة منها هي ٦ قروش ، ١٠ قروش بالنسبة للخمسين منشأة الأخرى .
 فإوجد :

$$١- \text{سعر التوازن على أساس أن الطلب الكلى} = ١٦٠٠ - ٢٠٠$$

$$٢- \text{ربح كل منشأة من الفريقين} .$$

الحل :

التكلفة الكلية للمنشأة من النوع الأول = ٠,٥ س^٢ + ٦ س
 التكلفة الكلية للمؤسسة من النوع الثاني = ٠,٥ س^٢ + ١٠ س تتوازن المنشأة في حالة المنافسة الكاملة عندما تتعادل نفقتها الحدية مع السعر .
 ∴ النفقة الحدية للمنشأة من النوع الأول = س + ٦
 النفقة الحدية للمنشأة من النوع الثاني = س + ١٠
يتحدد عرض المنشأة من النوع الأول عندما :
 س + ٦ = ع أى ع = ٦ - س
 يتحدد عرض الخمسين منشأة من النوع الأول ٥٠ (ع - ٦) = ٥٠ - ع = ٣٠٠

يتحدد عرض المنشأة من النوع الثاني عندما

$$س + ١٠ = ع \quad \text{أى } س = ع - ١٠$$

يتحدد عرض الخمسين منشأة من النوع الثاني $٥٠ = (ع - ١٠) = ٣٠٠ - ع$

$$\therefore \text{ العرض الكلى } = (٣٠٠ - ع) + (٥٠ - ع) = ٨٠٠ - ٢ع$$

يتوازن السوق عندما يتساوى العرض الكلى مع الطلب الكلى .

$$\therefore ٨٠٠ - ٢ع = ١٦٠٠ \Rightarrow ع = ٢٠$$

$$١٢٠ = ع$$

$$ع = ٢٠ \text{ قرشاً}$$

أى أن السوق تتوازن عندما يكون مستوى السعر $٢٠ =$ قرشاً وبذلك يكون

$$\text{عرض كل منشأة من النوع الأول} = ع - ٦ = ٢٠ - ٦ = ١٤ \text{ وحدة}$$

$$\text{ويكون عرض كل منشأة من النوع الثاني} = ع - ١٠ = ٢٠ - ١٠ = ١٠ \text{ وحدات}$$

$$\text{التكلفة المتوسطة للمنشأة من النوع الأول} = \frac{٠,٥ س + ٦}{س}$$

$$= \frac{٠,٥ س + ٦}{س} = ٦ + ٠,٥ = ٦ + ١٤ \times ٠,٥ = ١٣ \text{ قرشاً}$$

$$\text{ربح المنشأة الواحدة من النوع الأول} = ١٣ - ٢٠ = ٧ \text{ قروش}$$

$$\text{مجموع ربح المنشأة من النوع} = ٧ \times ١٤ = ٩٨ \text{ قرشاً}$$

$$\text{التكلفة المتوسطة للمنشأة من النوع الثاني} = \frac{٠,٥ س + ١٠}{س}$$

$$= \frac{٠,٥ س + ١٠}{س} = ١٠ + ٠,٥ = ١٠ + ١٠ \times ٠,٥ = ١٥ \text{ قرشاً}$$

$$\text{ربح المنشأة الواحدة من النوع الثاني} = ١٥ - ٢٠ = ٥ \text{ قروش}$$

$$\text{إجمالي ربح المنشأة من النوع الثاني} = ١٠ \times ٥ = ٥٠ \text{ قرشاً}$$

ثانياً التوازن في ظل الاحتكار :

Equilibrium under Monopoly

يتحقق الاحتكار الخالص إذا توفرت الشروط التالية :

١- منشأة واحدة تقوم بالإنتاج

٢- إنتاج سلع ليس لها بديلات فعالة في السوق

٣- عدم إمكانية دخول منشآت جديدة إلى السوق

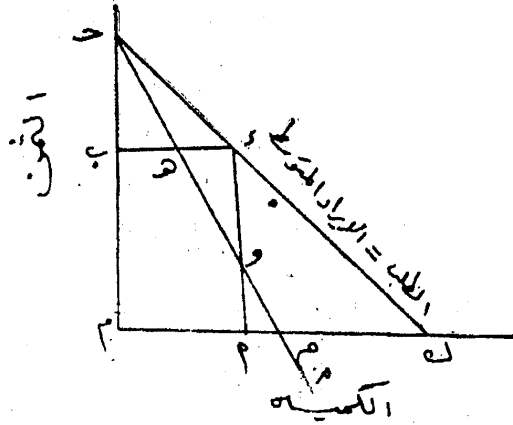
أى أن المنشأة المحتكرة تباع السلعة في السوق دون أن يكون لتلك السلعة بديل جيد مما يسمح لها أن تكون مهيمنة على السوق . في هذه الحالة لا توجد سلعة مشابهة تؤثر أسعارها أو مبيعاتها على سعر السلعة المحتكرة أو مبيعاتها ، ويضمن المحتكر إلى أن قراراته أو فعالية لن تؤثر تأثيراً بضع المنشآت في صناعات أخرى . وهكذا يصبح المحتكر هو المنتج الوحيد في الصناعة . فالمنشأة والصناعة هما نفس الشيء .

والفارق الأساسي بين المنشأة التي تعمل في ظل المنافسة الكاملة وبين المحتكر ، ينحصر في ناحية البيع . فالمنشأة في حالة المنافسة الكاملة تستطيع أن تباع كل ما تريد بالسعر السائد في السوق ولذا يتساوى الإيراد الحدى مع السعر . أما المحتكر فإنه يواجه منحنى الطلب على سلعته ، فإذا عرض وحدات أكثر قل السعر . وتوضيحاً لذلك نأخذ الجدول التالي الذى يوضح العلاقة بين الإيراد الحدى والسعر .

السعر بالجنيهات (الإيراد المتوسط)	الكمية بالوحدة	الإيراد الحدى	الإيراد الكلى
١٠	١	١٠	١٠
٩	٢	١٨	٨
٨	٣	٢٤	٦
٧	٤	٢٨	٤
٦	٥	٣٠	٢
٥	٦	٣٠	٠
٤	٧	٢٨	٢-

فالعمودان الخاصان بالسعر والكمية يحددان أحوال منحنى الطلب الذى يواجه المحتكر والعمود الثالث عبارة عن حاصل ضرب العمود الأول في الثانى أما الإيراد الحدى في العمود الرابع هو الإضافات التى تضاف إلى الإيراد الكلى نتيجة البيع كل واحدة متتالية من وحدات الناتج . ومن الجدول يتضح لنا أن الإيراد الحدى يقل عن مستوى السعر الذى يقع أمامه ، كما يلاحظ أن الإيراد الحدى ينخفض بدرجة أكبر من درجة انخفاض السعر ففي الجدول السابق نجد أنه كلما انخفض السعر بمقدار جنية واحد ، ينخفض الإيراد الحدى بمقدار جنيهين في نفس الوقت ويلاحظ كذلك أنه عندما يكون الطلب مرناً (عند الأسعار فوق الخمسة جنيهات) فإن الإيراد الحدى يكون موجباً

. وعندما تكون مرونة الطلب = الوحدة (عند السعر ه جنيهاً) . فإن الإيراد الحدى = صفر . أما إذا كان الطلب غير مرن ، فإن الإيراد الحدى يكون سالباً .
وإذا أننا عبرنا عن هذه الأرقام بالرسم البياني لحصلنا على الشكل رقم (٤) :



شكل رقم (٤)

في الشكل سالف الذكر ، نجد أن منحنى الطلب الذى يواجهه المحتكر يختلف عن منحنى الطلب في حالة المنافسة الكاملة . ففي حالة المنافسة لابتج المنتج إلا جزأ ضئيلاً من الإنتاج الكلى ، في حين أن منحنى طلب المحتكر يمثل منحنى طلب السوق وينحدر من أعلى إلى أسفل جهة اليمين . والسبب في هذا الانحدار أن المحتكر لا يستطيع أن يتحكم في كل من الكمية والسعر معاً فهو إما يحدد السعر فتتحدد الكمية تبعاً لهذا السعر ، أو أن يحدد الكمية فيتحدد السعر نتيجة تحديد الكمية . ويقع منحنى الإيراد الحدى دائماً على يسار منحنى الطلب سواء كان خطأ مستقيماً أو منحنيًا بالفعل . وبمعنى آخر فإن الإيراد الحدى لأى كمية هو دائماً أقل من سعرها . ويكون ميل الإيراد الحدى مساوياً لضعف ميل الإيراد المتوسط . ويمكن إثبات ذلك هندسياً على النحو التالى :

الإيراد الحدى للكمية م أ = أ و

السعر (الإيراد المتوسط) = أ و

∴ الإيراد الكلى للكمية م أ = م أ × أ و

= مساحة المستطيل م أ ب
 الإيراد الكلى = مجموع الإيرادات الحدية
 ∴ الإيراد الكلى = المساحة الواقعة اسفل منحنى الإيراد الحدى
 = المساحة ح هـ و أ م
 ∴ م أ ب = ح هـ و أ م

ونظرا لأن المساحة م ب هـ و أ مشتركة .
 فإن طرح المساحة المشتركة يترتب عليه أن الباقي = الباقي
أى أن

$$\Delta \text{ هـ و هـ} = \Delta \text{ ج ب هـ}$$

وبالنظر إلى هذين المثلثين يتضح أن :

$$\begin{aligned} > \text{هـ و} = > \text{ح هـ ب بالتقابل بالرأس} \\ > \text{هـ و} = > \text{هـ ب ح لأن كل منهما قائمة} \\ > \text{هـ و} = > \text{ب ح هـ بالتبادل} \end{aligned}$$

∴ المثلثان متساويان من حيث الزوايا

$$\therefore \text{هـ} = \text{ب} = \text{هـ}$$

أى أن نقطة هـ تقع فى منتصف المسافة ع ب

وبما أن نقطة هـ واقعة على منحنى الإيراد الحدى

∴ نخلص من ذلك أنه إذا كان الإيراد المتوسط خطأ مستقيما ، فإن الإيراد

الحدى يكون أيضا خطأ مستقيما ، وينصف المسافة الواقعة بين منحنى الإيراد المتوسط
 (منحنى الطلب) والمحور الرأسى.

ويمكن تصوير العلاقة بين الإيراد الحدى والسعر والمرونة على النحو التالى:

$$\text{الإيراد الكلى} = \text{السعر} \times \text{الكمية المنتجة}$$

$$= \text{س} \times \text{ك}$$

وبتفاضل الدالة تفاضلا كليا بالنسبة للكمية ينتج أن :

$$\frac{\text{د الإيراد الكلى}}{\text{د الكمية}} = \text{س} \times \frac{\text{د ك}}{\text{د ك}} + \frac{\text{د س}}{\text{د ك}} \times \text{ك}$$

$$= س + ك \frac{د س}{د ك}$$

$$= س (١ + \frac{د ك}{س} \times \frac{د س}{د ك})$$

$$\text{وحيث أن } \frac{ك . د س}{س . د ك} = \frac{١}{م ط} \text{ حيث } م ط = \text{معامل مرونة الطلب السعرية}$$

$$\therefore \text{أ.ح} = س (١ + \frac{١}{م ط})$$

وبما أن مرونة الطلب تكون في العادة رقما سالبا ، لذلك توضع العلاقة السابقة في الشكل التالي:

$$\text{أ.ح} = س (١ - \frac{١}{م ط})$$

$$= س - \frac{س}{م ط}$$

وهذه المعادلة توضح أن الإيراد الحدى يعادل السعر ناقصا السعر منسوباً على معامل مرونة النقطة عند السعر موضع البحث فإذا فرضنا أن المرونة = ٢

$$\text{فإن الإيراد الحدى} = س - \frac{س}{٢} = \frac{س}{٢}$$

أما إذا كانت المرونة = الواحد الصحيح فإن المعادلة تقول أن الإيراد الحدى = صفر . ويمكن استنتاج المعادلة من الشكل رقم (٤) على النحو التالي:
عند السعر ١ تكون مرونة الطلب :

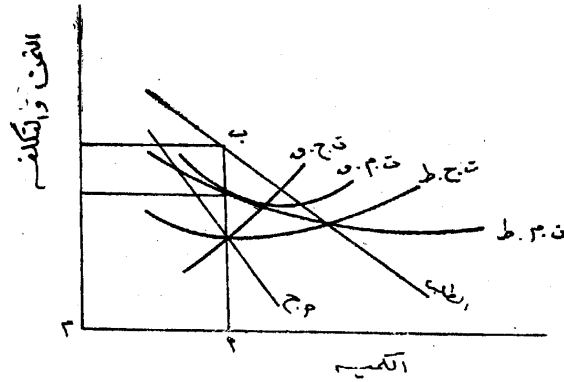
$$\frac{ك د}{د ج} = \frac{م ب}{ب ج} = \frac{أ د}{د و}$$

$$\therefore م ط = \frac{أ د}{د و} = \frac{أ د}{أ و - أ د} = \frac{س}{س - أ . ح}$$

∴ س = مـ (س - أ . ح)

$$\therefore \text{أ. ح} = \text{س} - \frac{\text{س}}{\text{مـ}}$$

وفى كل من الفترة القصيرة والفترة الطويلة يحاول المحتكر أن ينتج ناتجا حتى إذا باعة حقق منه أقصى قدر ممكن من الربح . وهو يستطيع أن يصل إلى هذا الهدف فى الفترة القصيرة بوسيلتين : الوسيلة الأولى وتتضمن التكلفة الكلية والإيراد الكلى ، والوسيلة الثانية وتتضمن التكلفة الحدية والإيراد الحدى . أما فى الفترة الطويلة فالمحتكر يجد فرصة فريدة لتغيير وتعديل حجم منشأته ، ولذا فإنه يتخذ قرارا ببناء حجم يجد فيه الأفضلية . وحيث أن المشاكل التحليلية فى نظرية الإحتكار تتمثل فى جانب الطلب وليست فى جانب التكلفة ، فإنه ليست هناك ضرورة فروق بين السعر فى الفترة القصيرة والفترة الطويلة . وفى الشكل رقم (٥) يكون المحتكر فى حالة توازن عند إنتاج الكمية م ١ وللبيع بالسعر ب ١ . والربح هو المنطقة المظلة وهى عبارة عن إيراده الكلى ناقصا تكلفته الكلية . وتتبادل التكلفة الحدية مع الإيراد الحدى فى كل من الفترتين القصيرة والطويلة ، والمحتكر - كما يتضح من الشكل سالف الذكر - قد قام بإجراء التعديلات المطلوبة بحيث تكون التكلفة المتوسطة أقل ما يمكن لإنتاج كمية قدرها م أ .



الإحتكار - الفترة القصيرة والطويلة

شكل رقم (٥)

وإذا زاد منحني الطلب بصفة مؤقتة فإن المحتكر يقوم بزيادة إنتاجه مع الاحتفاظ بالحجم للمنشأة حتى يتعادل الإيراد الحدى مع التكلفة الحدية فى الفترة القصيرة . أما إذا كانت هناك زيادة كبيرة ودائمة فى الطلب على منتجات المحتكر ، فإنه يقوم ببناء اكبر للمنشأة حتى يتعادل منحني الإيراد الحدى منحني التكلفة الحدية فى الفترة الطويلة .

وهنا يجب أن نذكر بعض الأمور الهمة التى تتعلق بالشكل الذى نتولى شرحه الآن وهو شكل رقم (٥)

١- أن تلاقى منحني الإيراد الحدى بمنحني التكلفة الحدية هو أمر لايعنى شيئا أكثر من أرباح المحتكر وصلت عندئذ إلى اكبر قدر لها أو أن خسارة (أن كانت هناك خسائر) وصلت إلى أقل مقدار ممكن .

٢- أن السعر يتحدد عن طريق منحني الطلب عند الناتج الذى يحقق أقصى أرباح ، بمعنى الإيراد الحدى لا يحدد السعر .

٣- أن الأرباح تستقر عن طريق السعر والتكلفة المتوسطة ، فهى إذا لا تتحدد عن طريق السعر والتكلفة الحدية.

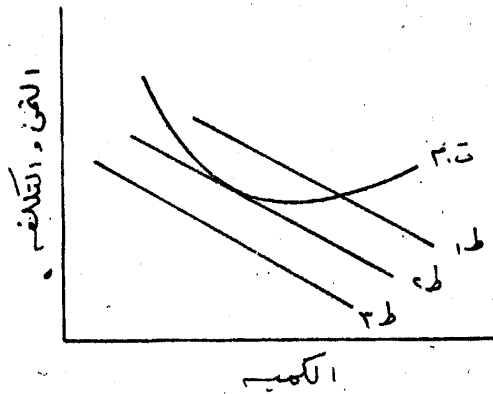
٤- أن المحتكر يستطيع الحصول على أرباح إذا انتج كميات مختلفة طالما كان السعر أعلى من التكلفة المتوسطة . ولكنة يجد أن الكمية التى ينتجها للحصول منها على أكبر قدر من الأرباح ، هى الكمية التى يحددها تلاقى منحني التكلفة الحدية .

ويخطئ بعض الأفراد خاصة عندما يتصورون أن منحني الطلب الذى يواجهه المحتكر هو منحن غير مرن أو قليل المرونة ، مع أن معظم منحنيات الطلب فى الحقيقة تتراوح بين مرنة جدا أو شديدة المرونة بالقرب من نهايتها العليا وبين منحنيات قليلة المرونة بالقرب من نهاياتها السفلى.

فمنحنيات الطلب لايمكن أن تعتبر فى كل نقطها مرنة جدا أو غير مرنة ، بل عادة تتضمن الأمرين معا ، فيكون المنحنى مرنا فى بعض نقطة أوفى جزء منة ، وغير مرن فى نقط أخرى أو جزء آخر ، ما عدا حالة منحنيات الطلب الخاصة بالمنشآت فى المنافسة الكاملة وأذن فالمسألة تتوقف على الجزء الذى نعنى بدارسته من المنحنى . والمهم فى هذا كله هو أن الناتج الذى يحقق المحتكر أقصى قدر من الربح ، سيقع دائما فى الجزء المرن من منحني الطلب لأن التكلفة الحدية ستكون موجبة كما هو شأنها

دائماً ، ولابد ان تتضاءل التكلفة الحدية مع الايراد الحدى مما يتحتم معه ان يكون هذا الأخير موجبا كذلك ، وطالما كان الايراد الحدى موجبا ، فان مرونة الطلب لابد ان تكون اكبر من الواحد الصحيح .

ويعتقد البعض ان المحتكر عندما ينتج ، لابد ان يجنى بعض الأرباح ، مع أن هذه المسألة غير حتمية ، إذ يتوقف الحصول على الأرباح على العلاقة بين منحنى الطلب الذى يواجهه المحتكر وبين الظروف الخاصة بالتكلفة . فالمحتكر قد يحقق به خسائر فى الفترة القصيرة شأنه فى ذلك شأن المنشأة فى حالة المنافسة الكاملة ، وهذا الأمر يحدث عندما تكون تكاليف المحتكر عالية جداً ، والسوق التى يبيع فيها ناتجة سوقاً محدودة صغيرة ، حتى أن السعر الذى يمليه منحنى الطلب لا يغطى تكاليف المحتكر ، فيحقق به الخسائر . ويصور الشكل رقم (٦) العلاقة بين الطلب والتكلفة لتحديد حجم أرباح (أو الخسائر) المحتكر مع ملاحظة أننا فى هذا الشكل قد تغاضينا عن السعر والمنحنيات الحدية لأننا فى غير حاجة إليهم من أجل هذا الغرض . كما نفترض أن منحنى التكلفة المتوسطة (ت . م) يعبر عن الفترة الطويلة.



شكل رقم (٦) الاحتكار - الطلب والتكلفة

ففى الشكل رقم (٦) سالف الذكر نجد أنه إذا كان منحنى طلب المحتكر هو P_1 ، فإن أقصى ربح للمحتكر يكون كبيراً ، وهو مقدار هائل بالمقاييس العادية . أما إذا كان الطلب P_2 فإن المحتكر لا يحصل على ربح صافى على الإطلاق حيث يكون منحنى الطلب P_2 مماساً لمنحنى التكلفة المتوسطة . ويصبح هناك سعر واحد يطلبه المحتكر

دون خسارة وهو السعر الذى يتطابق ونقطة التماس . ويستمر المحتكر في الإنتاج طالما أن التكاليف تشمل على الأرباح العادية . وفي هذه الحالة فإنه يصل إلى أقصى ربح وهو صفر . ويعتبر هذا الربح أكبر من الأرباح السالبة أى الخسارة ، فإذا قام المحتكر برفع السعر أو خفضه فسوف يحقق به خسارة لأن أى مكان آخر عدا نقطة التماس يقع أسفل منحنى التكلفة المتوسطة ت . م أما إذا كان الطلب الخاص بالمحتكر هو ط^٣ فإن الخسارة محتملة الوقوع وبالتالي فإن المحتكر لا يقوم بالإنتاج في الفترة الطويلة ولكن إذا افترضنا أن منحنى التكلفة المتوسطة يعبر عن الفترة القصيرة ، وأن منحنى الطلب ط^٣ هو طلب وقى ، فإن المحتكر سيقوم بالإنتاج طالما أن السعر يزيد عن متوسط التكاليف المتغيرة . وهو بذلك يعادل الإيراد الحدى بالتكلفة الحدية في الفترة القصيرة لكي يقلل خسائره إلى أدنى حد ممكن .

وعندما يزداد الطلب فإن الأثر العادى هو ارتفاع في السعر . وهذا صحيح في ظل المنافسة الكاملة إذا لم يتغير العرض وذلك ما عدا توازن السعر طويل الأجل في حالات التكلفة الثابتة أو التكلفة المتناقصة للصناعة ولكن إذا زاد الطلب على سلعة المحتكر ، فهل يقوم المحتكر برفع السعر ؟ ليس من المحتم أن يفعل ذلك ، فإذا كانت التكلفة الحدية هابطة ، فإن المحتكر يقوم بتخفيض السعر عندما يزداد الطلب مادام التعادل الجديد للتكلفة الحدية والإيراد الحدى يتلاءم والسعر المنخفض . وبالتبع فالمحتكر الرشيد لا يهتم بارتفاع السعر ولكن يهتم حجم صافى إيرادة أو صافى أرباحه وحتى إذا لم تكن التكلفة الحدية هابطة ، فإن المحتكر يستطيع أن يحقق كسبا لتخفيض السعر في حالة زيادة الطلب - هذا مع افتراض أن الطلب الجديد أكثر مرونة من الطلب القديم ولكى نثبت هذا بطريقة مبسطة دعنا نفرض أن تكلفة الوحدة ثابتة ، وأننا نستخدم المعادلة التالية :

$$أ.ح = س - \frac{س}{م ط}$$

ولنفرض أن مرونة الطلب القديم عند السعر القديم = ٢ وأن مرونة الطلب الجديد عند السعر الجديد = ٣ وبوضع هذه الأرقام في المعادلة السابقة نجد أن الإيراد الحدى القديم = $\frac{1}{2}$ السعر القديم ، والإيراد الحدى الجديد = $\frac{2}{3}$ السعر الجديد . وبما أن الإيراد الحدى القديم = الإيراد الحدى الجديد لأن كلاهما يساوى نفس التكلفة الحدية ،

إذن السعر الجديد أقل من السعر القديم وباستخدام الأرقام نجد أن السعر الجديد أقل من السعر القديم بنسبة ٢٥ % . ولتوضيح ذلك نفترض أن الأرقام ١ ، ٢ ، تعبران عن السعر القديم والسعر الجديد على التوالي ، ولكي يحصل المحتكر على أقصى ربح ممكن فإن :

$$أ ح . ١ = ت . ١ ح$$

$$أ ح . ٢ = ت . ٢ ح$$

$$∴ ت ح . ١ = ت ح . ٢$$

$$∴ أ . ١ ح = أ . ٢ ح$$

فإذا فرضنا أن مرونة الطلب عن السعر القديم = ٢

، مرونة الطلب عند السعر الجديد = ٣ ،

$$∴ أ ح . ١ = \frac{١ س}{٢}$$

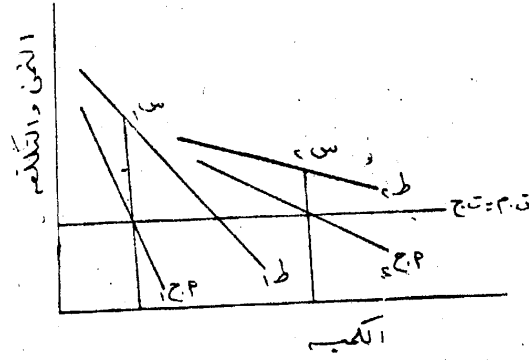
$$أ . ٢ ح = \frac{٢ س}{٣}$$

$$∴ \frac{٢ س}{٣} = \frac{١ س}{٢}$$

$$∴ \frac{١٠٠}{٧٥} = \frac{٤}{٣} = \frac{١ س}{٢ س}$$

ويوضح الشكل رقم (٧) انخفاض السعر الناشئ عن زيادة الطلب حتى يصبح أكثر

مرونة . فالطلب القديم يمثل المنحنى ط ١ أما الطلب الجديد فيعبر عنه المنحنى ط ٢

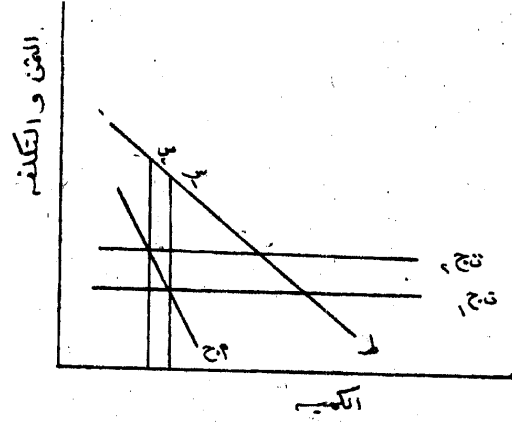


شكل (٧) الاحتكار انخفاض السعر مع زيادة الطلب

أما إذا حدث العكس وانخفض الطلب بحيث أصبح الطلب الجديد أقل مرونة من الطلب القديم ، فإن المحتكر يقوم برفع السعر . وفي بعض الأحيان تقوم المنشآت التجارية التي تتمتع بأوضاع شبة احتكارية برفع أثمانها في فترات الطلب المتراخي . وتظهر نظرية الاحتكار أن المحتكر يقوم بعمل رشيد إذا رفع السعر في وجه انخفاض الطلب الذي أصبح أقل مرونة وهذا الشيء الذي يحتمل أن يتخذ الطلب في الفترة القصيرة .

ومن المتوقع أن يؤدي ارتفاع تكاليف المحتكر إلى رفع السعر ولكن السؤال هو : هل ارتفاع التكاليف الكلية بمقدار ١٠ قروش يؤدي إلى ارتفاع السعر بمقدار ١٠ قروش ؟ يجيب كثير من الناس بالإيجاب على هذا السؤال ويعطون أمثلة لتأييد إجاباتهم . غير أن المحتكر الرشيد يقوم برفع السعر بمقدار أقل من ١٠ قروش حيث أنه يهتم فقط بمعادلة التكاليف الحدية مع الإيراد الحدى . فإذا ارتفعت التكاليف ، فسوف يكون أمام المحتكر منحنى جديد للتكاليف الحدية وهو يقوم بتعديل الإنتاج والسعر حتى يتعادل منحنى التكاليف الحدية المرتفع مع الإيراد الحدى

وهناك أسباب كثيرة لارتفاع التكاليف وللتبسيط نفترض أن السبب هو فرض رسم إنتاج على كل وحدة تباع بواسطة المحتكر . في هذه الحالة سوف نجد أن المحتكر يقوم برفع السعر بمقدار أقل من الضريبة المفروضة على كل وحدة منتجة كما في الشكل رقم ٨



شكل ٨ الاحتكار : أثر الضريبة على السعر

ففى الشكل رقم ٨ سالف الذكر نفترض أن الطلب الخطى والتكاليف الثابتة .. وقد كان السعر هو s_1 قبل فرض الضريبة . ولكن الضريبة رفعت منحنى التكلفة الحدية إلى t_2 وأصبح السعر الجديد هو s_2 . والفرق بين s_1 ، s_2 هو أقل مقدار من الضريبة المفروضة . ومع فرض الضريبة ترتفع التكلفة الحدية بمقدار الضريبة ، كما يرتفع الإيراد الحدى بنفس المقدار حيث يكون $A . C = T . C$. ولكن كلما انخفض الإنتاج والمبيعات ، فإن السعر يرتفع بأقل من الإيراد الحدى . وعلى ذلك فإن السعر يرتفع بأقل من مقدار الضريبة .

ويتم غالباً تعيين سعر البيع بإضافة مبلغ إلى السعر الاصلى أو التكلفة الأساسية والإجراء المتبع فى كثير من الصناعات هو إضافة هذا المبلغ على أساس نسبة مئوية من السعر وليست التكلفة . وعليه فإن إضافة مبلغ بنسبة ٥٠ % تعتبر ٥٠ % من السعر ولا تعد ٥٠ % من التكاليف . وباستخدام المعادلة التالية يمكن تصوير المبلغ الذى يضاف للحصول على السعر الذى يحقق أقصى ربح للمحتكر، وهذه المعادلة هى :

$$س = م (س - الإيراد الحدى)$$

وبافتراض أن التكلفة الحدية ثابتة ، فإن التكلفة الحدية تساوى متوسط التكاليف المتغيرة . وللحصول على اكبر ربح ممكن فإن :

$$A . C = T . C$$

∴ س = م ط (س - ت . ح)

وهذا الفرق بين السعر والتكلفة الحدية هو المبلغ الذى يضاف إلى السعر الاصلى أو التكلفة الأساسية لتحديد سعر البيع ويرمز له بالرمز ف .

وعيه فان :

$$س = م ط \times ف$$

اى أن :

$$\frac{ف}{س} = \frac{١}{م ط}$$

فإذا كانت م ط = ٢ ف تعد ٥٠ % من السعر . وبناء عليه إذا فرضنا أن تكلفة الوحدة ٥ جنيهات فان السعر يكون ١٠ جنيهات . أما إذا كانت م ط = ٣ تصبح ف $\frac{١}{٣}$ ٣٣ % والسعر ٧,٥ جنيه ، وهكذا يمكن القول بأنه كلما ارتفعت المرونة كلما انخفضت النسبة المئوية للمتغير ف . وهذا صحيح لأنه كلما زادت المرونة كلما كانت هناك منافسة اكبر من البدائل المختلفة للسلعة التى ينتجها المحتكر ، وبالتالي فانه من الحكمة إلا يكون المحتكر على دراية فى تحديد النسبة المئوية التى تضاف لتحديد سعر البيع .

ويعتبر الفرق بين السعر والتكلفة الحدية أحد المقاييس التى يقيس بها رجال الاقتصاد ما تتمتع به المنشأة الاحتكارية من تحكم أو سلطة . ومن هذا الأمر يبدو لنا وجه الاختلاف بين المنشأة فى حالة المنافسة الكاملة وبينها فى حالة الاحتكار . فبينما نجد أن المنشأة التى تعمل فى ظل المنافسة الكاملة تتساوى تكلفتها الحدية فى الأجل الطويل مع السعر . إذ بنا نجد فى ظل الاحتكار أن التكلفة الحدية تقل بدرجة كبيرة عن السعر . ومن أجل ذلك يشير الاقتصاديون عادة إلى هذا الفرق بين السعر والتكلفة الحدية على اعتبار انه مقياس يقيس قوة المحتكر ، أو ما لديه من سطوة وتحكم ، إذ كلما زاد هذا الفرق واتسع ، كلما عظمت قوة المحتكر واشتدت . غير أن الفرق بين التكلفة الحدية والسعر يتوقف فى النهاية على مرونة الطلب الخاصة بنتاج المنشأة . ولذلك نجد انه كلما قلت مرونة الطلب عددياً كلما بعد الإيراد الحدى عن الإيراد المتوسط ، وكلما بعدت التكلفة الحدية (= الإيراد الحدى فى حالة التوازن) عن السعر (= الإيراد المتوسط) . وهكذا فان مرونة الطلب المختلفة التى يوضحها ما يوجد من

تباين بين التكلفة الحدية وبين السعر تعتبر مقياساً تقيس به درجة المحتكر أو قوته .
وباختصار يمكن القول بأنه كلما قلت مرونة الطلب ، كلما زادت درجة الاحتكار .
مثال (٤) :

إذا كانت دالة التكاليف الكلية لمنشأة تحتكر إنتاج سلعة معينة هي

$$ت.ك = ٠.٢ س + س^٢ + ١٠٠$$

حيث س = عدد الوحدات المنتجة

وإذا كانت دالة الطلب على هذه السلعة هي :

$$س = ١١٦ - ٤ع$$

حيث ع = سعر السلعة

فالمطلوب :

إثبات أنه إذا أراد المحتكر أن يحدد الكمية التي ينتجها أو إذا أراد أن يحدد السعر الذي يبيع به سلعته ، تكون النتيجة واحدة في الحالتين .

الحل :

إذا قام المحتكر بتحديد الكمية المنتجة يكون السعر في هذه الحالة دالة للكمية ، وبذلك تكون دالة السعر هي :

$$ع = ٢٩ - \frac{س}{٤}$$

ويكون الإيراد الكلى = ع × س

$$= (٢٩ - \frac{س}{٤}) س$$

$$= ٢٩س - \frac{س^٢}{٤}$$

$$ويكون الإيراد الحدى = ٢٩ - \frac{س}{٢}$$

وتكون التكلفة الحدية = ٠.٤ + ٢س

تتوازن المنشأة عندما يتساوى الإيراد الحدى والتكلفة الحدية :

$$\therefore 29 - 0.5 = 0.04 \text{ س} + 2$$

$$-0.5 \text{ س} - 0.04 \text{ س} = 2 + 29$$

$$-0.54 \text{ س} = 27$$

$$\therefore \text{س} = \frac{100 \times 27}{54} = 50 \text{ وحدة (كمية التوازن)}$$

وبالتعويض فى دالة السعر ينتج أن :

$$ع = 29 - \frac{50}{4} = 12.5 - 29 = 16.5 \text{ وحدة}$$

(سعر التوازن)

وفى هذا المثال نفترض ان التكلفة الحدية ثابتة بمعنى انها لا بد ان تتساوى مع الإيراد الحدى الهابط عند حجم معين للإنتاج ، أى ان الخط الذى يمثلها لا بد ان يقطع خط الإيراد الحدى الهابط .

أما اذا حددت المنشأة الاحتكارية السعر الذى تباع به سلعتها ، تكون الكمية دالة لهذا السعر ، وبذلك تكون دالة الكمية هى :

$$\text{س} = 116 - ع$$

ويكون الإيراد الكلى = س × ع

$$= (116 - ع) ع$$

$$= 116ع - ع^2$$

وتكون التكاليف الكلية هى :

$$\text{ت.ك.} = 0.02 (116 - ع)^2 + 2 (116 - ع) + 100$$

$$= 601.12 - 26.06ع + 0.32ع^2$$

الربح = الإيراد الكلى - التكاليف الكلية

$$= 116ع - ع^2 - 601.12 + 26.06ع - 0.32ع^2$$

= الربح = الإيراد الكلى - التكاليف الكلية

$$= 116ع - ع^2 - 601.12 + 26.06ع - 0.32ع^2$$

$$= -601.12 + 142.06ع - 1.32ع^2$$

$$\begin{aligned} \text{الربح} &= \text{الإيراد الكلى} - \text{التكاليف الكلية} \\ &= ١١٦ \text{ ع} - ٤ \text{ ع}^1 - ٦٠١,١٢ + ٢٦,٥٦ \text{ ع} - ٠,٣٢ \text{ ع}^2 \\ &= ١١٦,١٢ + ٢٦,٥٦ \text{ ع} - ٤ \text{ ع}^1 - ٠,٣٢ \text{ ع}^2 \\ &\text{ويصل الربح إلى أقصاه عندما تكون :} \end{aligned}$$

$$\frac{\text{د الربح}}{\text{د السعر}} = \text{صفر}$$

$$\therefore ١٤٢,٥٦ - ٨,٦٤ = \text{صفر}$$

$$\therefore \text{ع} = \frac{١٤٢,٥٦}{٨,٦٤} = ١٦,٥ \text{ وحدة (سعر التوازن)}$$

وبالتعويض فى دالة الكمية ينتج ان :

$$\begin{aligned} \text{س} &= ١٦٦ - ١٦,٥ \times ٤ \\ &= ١٦٦ - ٦٦ = ١٠٠ \text{ وحدة (كمية التوازن)} \end{aligned}$$

مثال (٥)

بافتراض أن منحني طلب المحتكر قد انخفض ، وبذلك أصبحت مرونة الطلب ١,٢٥ بدلاً من ١,٥ . أوجد النسبة التى يغير بها المحتكر سعر سلعته إذا علمت أن التكلفة ثابتة .

الحل

نفرض انه عندما كانت مرونة الطلب = ١,٥ كان السعر س^١

وعندما أصبحت مرونة الطلب = ١,٢٥ اصبح السعر س^٢

$$\therefore \text{أ. ح القديم} = \frac{\text{س}^1}{١,٥}$$

$$\text{أ. ح الجديد} = \text{س}^2 - \frac{\text{س}^2}{١,٢٥}$$

$$\therefore \frac{٢٥٠,٢٥ \text{ س}}{١,٢٥} = \frac{١٠٠,٥ \text{ س}}{١,٥}$$

وبما أن التكلفة الحدية ثابتة في كلتا الحالتين :
 $\therefore \text{أح القديم} = \text{أح الجديد}$

$$\therefore \frac{٢٥٠ \text{ س}}{١,٢٥} - ٢٥٠ \text{ س} = \frac{١٠٠ \text{ س}}{١,٥} - ١٠٠ \text{ س}$$

$$٦٢٥ \text{ س} = ٣٧٥ \text{ س}$$

$$\therefore \frac{١٠٠}{٦٠} = \frac{٥}{٣} = \frac{٦٢٥}{٣٧٥} = \frac{٢٥٠ \text{ س}}{١٠٠ \text{ س}}$$

أي أن السعر الجديد أكبر من السعر القديم بنسبة ٤٠%

التمييز الاحتكاري : Monopolistic Discrimination

يحدث التمييز بين الأسعار Price discrimination إذا حدد المحتكر أسعاراً مختلفة لوحدة من وحدات سلعتين حتى إذا كانت هذه الوحدات متشابهة من حيث طبيعتها المادية . أما المدى الذي يستطيع أن يذهب إليه المحتكر في التمييز ، فيتوقف على الظروف القائمة . فإذا كان المحتكر يبيع سلعته في أفضل ظروف ممكنة ، فإننا نستطيع أن نتصور أنه سيبيع كل وحدة من وحدات سلعته بسعر مختلف . في مثل هذه الحالة يكون المحتكر قد وصل إلى التمييز الاحتكاري الكامل بين الأسعار ، وهو كامل من وجهة نظر المحتكر ذاته . غير أن التمييز المألوف هو التمييز الخاص بالمستهلكين الذين يدفعون أسعاراً مختلفة لسلع متشابهة ، إذ من غير المقبول أن نجد مستهلكاً واحداً يدفع أسعاراً مختلفة لعدة وحدات متشابهة . ولذا فإن التمييز في السعر يبين المستهلكين هو الطريقة العادية ، وأن التمييز في السعر بين السلع المتشابهة هو الطريقة الاستثنائية غير العادية .

على أن الذي يهمنا في موضوع التمييز الاحتكاري ليس التمييز في السوق الواحدة ، ولكن بيع السلعة في سوقين منفصلتين بعضهما عن البعض جغرافياً فمثلاً لو أن هناك سوقين إحداهما محلية والأخرى أجنبية فيمكن أن يكون التمييز الاحتكاري

ناجحاً إذا باع المحتكر بسعر مرتفع في السوق المحلي نظراً لكونه محتكراً فيه وباع نفس السلعة بسعر منخفض في السوق الأجنبي لأنه متنافس فيه . ويتوقف نجاح هذا التمييز على تأكيد المحتكر أنه من المستحيل أو من غير المربح إعادة بيع السلعة في السوق الوطني أي يشترط لنجاح التمييز الاحتكاري أن يكون السوقين منفصلين عن بعضهما تماماً فلا يتمكن الأجنبي من إعادة تصدير السلعة إلى السوق الوطني بعد شرائها ويكسب فرق السعرين لأنه سيجد أن نفقات السلعة مضافاً إليها الرسوم الجمركية تلغى أثر السعرين إذ يصبح سعرها مرتفعاً بإضافة نفقات الشحن والرسوم الجمركية وبالتالي يصبح من غير المربح إعادة تصديرها ولكي يحصل المنتج الرشيد من سياسة التمييز الاحتكاري على أكبر ربح ممكن يجب أن يفرض سعراً مرتفعاً للسلعة في السوق الذي يكون فيه الطلب قليل المرونة وسعراً أقل في السوق كبير المرونة فلو أن المحتكر وجد سوقين منفصلين وكانت مرونة الطلب في السوقين مختلفة ، فإنه لكي يحقق الأرباح الكبيرة لابد أن تتعادل الإيرادات الحدية في السوقين مع بعضهما البعض وهذا هو مظهر آخر لمبدأ الحد المتساوي Equimarginal Principle الذي سبق أن ضمناه في دراستنا الاقتصادية الأولى . ولنضرب مثلاً عددياً :

نفرض أن المحتكر يبيع ١٢٠٠ وحدة في السوق (أ) ، ٣٠٠ وحدة في السوق (ب) وأن الإيراد الحدي في كل السوقين = ٥ جنيهاً . فإذا قرر المحتكر أن يبيع كمية أكبر في السوق (أ) وكمية أقل في السوق (ب) فإنه لن يحقق أكبر من الأرباح الممكنة ذلك أن إيراده الحدي في السوق (أ) سوف يقل حيث أنه ينقل وحدة تضيف إلى إيراده الكلي ٥ جنيهاً إلى سوق تكون فيه الإضافة إلى الإيراد الكلي ٤ جنيهاً مثلاً . وأيضاً بتقليله الكمية المباعة في السوق (ب) يرتفع الإيراد الحدي في هذه السوق . وهكذا نجد أنه ليس من صالح المحتكر أن يحصل على أقل من خمسة جنيهاً بينما يفقد أكثر من ذلك . وعليه فإن التوزيع الأفضل يتطلب تعادل الإيرادات الحدية في السوقين . على أن تعادل الإيرادات الحدية في السوقين مختلفي المرونة لابد أن يتطلب تمييزاً في الأسعار . ويمكن استخدام المعادلة التالية مرة أخرى :

$$أ . ح = س - \frac{س}{م}$$

وحيث أن أ . ح في السوق (أ) = أ . ح في السوق (ب)

$$\frac{س أ}{م ط أ} - س أ = \frac{س ب}{م ط ب} - س ب$$

$$أو س أ (\frac{1}{م ط أ} - 1) = س ب (\frac{1}{م ط ب} - 1)$$

وعليه يختلف السعر في السوق (أ) عن السعر في السوق (ب) عندما تختلف المرونات في السوقين . أما إذا كانت المرونات متساوية فإن الأسعار ستكون متعادلة وبالتالي لن يكون هناك تمييزاً في الأسعار .

مثال (٦) :

البيانات التالية توضح جدول الطلب في سوقين للمحتكر :

(السوق أ) (بالجنيه) (وحدة)	(السوق ب) (بالجنيه) (وحدة)
٤٠ ٥	٦٠ ٥
٦٠ ٤	٨٠ ٥
٩٠ ٣	١٠٥ ٤
١٠٠ ٢	١٣٥ ٣

فإذا علمت أن المحتكر يرغب في بيع ١٤٠ وحدة ، فاوجد السعر الذي يحدده المحتكر في كل سوق ؟

الحل :

يحصل المحتكر على أقصى ربح عندما تتعادل الإيرادات الحدية في السوقين أ ، ب

السوق (أ)	س	ط	س × ط أ . ح
٥	٤٠	٢٠٠	-
٤	٦٠	٢٤٠	٤٠
٣	٩٠	٢٧٠	٣٠
٢	١٠٠	٢٠٠	٧-

السوق (ب)	س	ط	س × ط أ . ح
٥	٦٠	٣٦٠	-
٤	٨٠	٤٠٠	٤٠
٣	١٠٥	٤٢٠	٢٠
٣	١٣٥	٤٠٥	١٥-

من البيانات السابقة نجد أن الإيرادات الحدية في كل من السوقين تتساوى عند ٤٠ وحدة وعلى ذلك فإن السعر الذى يبيع به المحتكر فى السوق (أ) هو جنيهات ، والسعر فى السوق (ب) هو ٥ جنيهات ويقوم ببيع ٦٠ وحدة فى السوق (أ) ، ٨٠ وحدة فى السوق (ب) بحيث يكون ما يرغب فى بيعه هو ١٤٠ وحدة .

ثالثاً : المنافسة والاحتكار : Competition & Monopoly

يختلف الاحتكار عن المنافسة الكاملة فى عدة نواحى أساسية نتناولها بالتفصيل فيما يلى :

١- يستطيع المحتكر أن يحدد السعر وعليه أن يقبل الكمية التى ستباع بهذا الذى يحدده ، وهذا بعكس الحال فى ظل المنافسة الكاملة حيث أن المنشأة قابلة للسعر محددة للكمية . ويرجع هذا الاختلاف إلى أنه لا يوجد للمحتكر منافسون بقلقة أمرهم فإذا رفع المحتكر السعر فلن يخرج من مجال الإنتاج ، وإذا قلل السعر فلن تصبح لديه طلبات يغدو معها غير قادر على مقابلتها . وعليه فإن لدى المحتكر القدرة على التجريب بالسعر متحركاً إلى أعلى وإلى أسفل منحني إيراده المتوسط أو منحني الطلب على إنتاجه حتى يجد ذلك السعر الذى يحقق له أقصى ربح ممكن .

٢- أن سعر الوحدة التى يحصل عليها المحتكر أن يكون واحداً بصرف النظر عن الكمية المباعة ويرجع السبب فى ذلك إلى إنتاج المحتكر يمثل كل العرض المتاح فى السوق ، وأى تغير كبير فى حجم إنتاجه هو تغير كبير فى العرض الكلى للسلعة . وعلى ذلك فإنه عندما يتغير إنتاج المحتكر ، فإن سعر الوحدة يتغير كذلك . فأى زيادة فى إنتاج المحتكر تعنى زيادة العرض الكلى من السلعة مما يؤدي إلى انخفاض سعرها . يعنى ذلك أن منحني الطلب على ناتج المنشأة الاحتكارية ليس كامل المرونة بعكس الحال فى ظل المنافسة الكاملة .

٣- فى حالة الاحتكار يكون الإيراد الحدى أقل من السعر - أى الإيراد المتوسط - عند كل مستوى من مستويات الإنتاج وذلك بسبب الانخفاض فى السعر الناجم عن زيادة الإنتاج . ويمكن أن نثبت بسهولة أنه إذا كان منحني الطلب على إنتاج المنشأة الاحتكارية ينحدر إلى أسفل يكون الإيراد الحدى دائماً أقل من السعر كما يلى :

$$أ. ح. ن + ١ = أ. ك. ن + ١ - أ. ك. ن$$

$$= (١ + ن) ع. ن - ١ + ع. ن$$

$$= ع. ن + ١ + ع. ن - ١ + ع. ن$$

$$= [ع. ن - ١ + ع. ن + ١ + ع. ن]$$

$$حيث أن أ. ح. ن + ١ = الإيراد الحدى للوحدة + ١$$

$$أ. ك. ن + ١ = الإيراد الكلى للكمية ن + ١$$

$$أ. ك. ن = الإيراد الكلى للكمية ن$$

$$ع. ن = السعر الذى يسود عندما تباع الكمية ن$$

$$ع. ن + ١ = السعر الذى يسود حينما تباع الكمية ن + ١$$

وبما انه توجد علاقة عكسية بين الطلب على إنتاج المحتكر وسعر الوحدة فإن ع. ن + ١ ستكون أقل من ع. ن وعلى ذلك فإن أ. ح. ن + ١ سوف يكون أقل من ع. ن + ١ بما يعادل حاصل ضرب ن فى الفرق بين ع. ن ، ع. ن + ١

ويمكن تصوير العلاقة بين الإيراد الحدى والسعر (أى الإيراد المتوسط) بالمعادلة التالية :

$$أ. ح. ن = ع. ن (١ + \frac{١}{م. ن})$$

ويمكن إثبات ذلك على النحو التالى :

$$أ. ك. ن + ١ = (ع. ن + \Delta ع. ن) (ك. ن + \Delta ك. ن)$$

$$= ع. ن ك. ن + \Delta ع. ن ك. ن + \Delta ك. ن ع. ن + \Delta ع. ن \Delta ك. ن$$

$$+ ع. ن \Delta ك. ن$$

$$\Delta أ. ك. ن = أ. ك. ن + ١ - أ. ك. ن$$

$$\therefore \Delta أ. ك. ن = ك. ن + \Delta ع. ن ك. ن + \Delta ك. ن ع. ن + \Delta ك. ن + \Delta ع. ن \Delta ك. ن$$

$$+ ع. ن \Delta ك. ن - ع. ن ك. ن$$

$$= \Delta ع. ن ك. ن + \Delta ك. ن ع. ن + ع. ن \Delta ك. ن$$

وعندما تؤول $\Delta ع. ن$ ، $\Delta ك. ن$ إلى الصفر فإن :

$$\begin{aligned} \text{د أ.ك.ن} &= \text{د ع د ك.ن} + \text{د ع.ك.ن} + \text{د ك.ن ع.ن} \\ \text{وبتجاهل قيمة د ع.ن ، د ع.ن والتي هي متناهية في الصغر ينتج أن :} \\ \text{د أ.ك.ن} &= \text{د ع.ك.ن} + \text{د ك.ن ع.ن} \\ \text{وبقسمة كل من طرفي المعادلة السابقة على د ك.ن ينتج أن :} \\ \frac{\text{د أ.ك.ن}}{\text{د ك.ن}} &= \frac{\text{د ع.ك.ن}}{\text{د ك.ن}} + \frac{\text{د ع.ن ك.ن}}{\text{د ك.ن}} + \text{ع.ن} \end{aligned}$$

$$\therefore \text{أ.ح} = \left(\frac{\text{د ع.ن}}{\text{د ك.ن}} \right) + \text{ع.ن}$$

$$\begin{aligned} \text{وبما أن} \quad \frac{1}{\text{م.ط}} &= \frac{\text{د ع}}{\text{د ك}} \times \frac{\text{ك}}{\text{ع}} \\ \text{وبضرب كل من طرفي المعادلة الأخيرة في ع ينتج أن :} \\ \text{ع} \times \frac{1}{\text{م.ط}} &= \frac{\text{د ع}}{\text{د ك}} \times \text{ك} \end{aligned}$$

$$\therefore \text{أ.ح} = \text{ع} \times \frac{1}{\text{م.ط}} + \text{ع.ن}$$

$$\therefore \text{أ.ح} = \text{ع} \times \left(\frac{1}{\text{م.ط}} + 1 \right)$$

٤- يستطيع المحتكر أن يحصل على أكثر من سعر في نفس الوقت لسلعته ، وذلك عندما تكون لديه مجموعة أسواق منفصلة اقتصادياً عن بعضها البعض ، وتختلف مرونة الطلب السعرية بالنسبة لكل منها . فقد يكون عملاء المحتكر منفصلين عن بعضهم البعض عن طريق وجود مسافات شاسعة بينهم أو بسبب وجود حواجز جمركية تمنعهم من المتاجرة في سلعة المحتكر فيما بينهم ويربح عندما يتقاضى المحتكر أسعاراً مختلفة لسلعته .

رابعاً : التوازن في ظل المنافسة الاحتكارية :

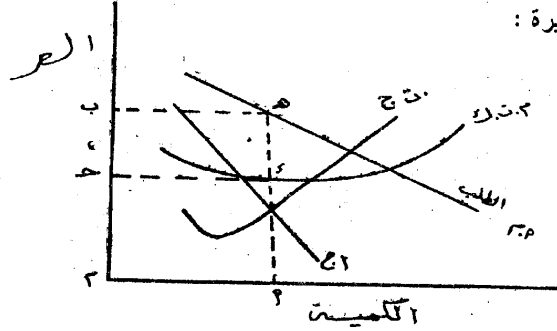
Equilibrium under Mono Competition

تتميز سوق المنافسة الاحتكارية بوجود عدد كبير من المنتجين ، ويعمل كل منتج مستقلاً عن الآخرين بمعنى ان السياسات البيعية التي يتبعها منتج معين لا يؤثر تأثيراً جوهرياً على السياسات البيعية للمنتجين الآخرين فإذا خفض أحد المنتجين سعر السلعة التي ينتجها فلن يكون لتصرفه هذا أى تأثير جوهري على الآخرين لأنه وان كان سيجذب عدداً من عملاء المنشآت الأخرى الا ان اجتذابهم سيكون من بين عدد كبير من المنشآت الموجودة وبالتالي فان المنتج فى ظل المنافسة الاحتكارية لن يأخذ الاعتبار ردود فعل المنتجين الآخرين ، أضف الى ذلك ان منتجات البائعين فى ظل المنافسة الاحتكارية تكون متميزة وان كانت متماثلة ، بمعنى ان أى منتج ينتج سلعة لا تعتبر بديلاً كاملاً لما تنتجه المنشآت الأخرى وذلك من جهة نظر المستهلك .

وفى ظل المنافسة الاحتكارية يكون لدى المنتج القدرة على ممارسة بعض السلطة على سعر انتاجية ، فاذا رغب فانه يستطيع ان يتقاضى سعراً اعلى قليلاً من سعر منافسيه دون ان يفقد كل عملائه . ويرجع السبب فى ذلك الى ان عملاء المنتج فى ظل المنافسة الاحتكارية تربطهم به علاقة عن طريق اسلوبه فى تمييز انتاجه عن الآخرين . فان انتاج المنافس المحتكر متميز بطريقة تجعله يبدو فى نظر بعض العملاء اكثر جاذبية من انتاج المنشآت الأخرى فى نفس الصناعة ، ونتيجة لذلك فهم على استعداد لدفع اثماناً اعلى له . وبالتالي فانه حينما يرفع المنافس المحتكر السعر قليلاً عن أسعار منافسيه وبالتالي لا تنكمش مبيعاته الى الصفر . صحيح ان مبيعاته تنكمش ، وذلك بسبب ان تفضيلاً بعض عملائه ليست من القوة مثل تفضيلات الآخرين ، ولكنها لا تنكمش الى الصفر الا اذا أصبح الفرق فى السعر كاف لابعاد كل عملائه المخلصين عن الشراء منه وعلى هذا الاساس فان منحى الطلب الذى يواجهه المنتج ليس كامل المرونة و يستتبع ذلك انه لا يسود السوق سعر واحد فى حالة المنافسة الاحتكارية ، ولكن قد تسوده أسعار بعدد المنتجين فى السوق ، وتعتبر مسألة تمييز الانتاج اهم سمة من سمات المنافسة الاحتكارية .

على اننا يجب ان نلاحظ ان مرونة الطلب في حالة المنافسة الاحتكارية ان كانت اقل من المرونة في حالة المنافسة الكاملة ، الا انها اكبر من المرونة في حالة الاحتكار ، لان المنتج وان كان محتكراً لنوع مميز من السلع الا انه واحد من عديد من المنتجين الذين ينتجون سلعا بينها وبين سلعته درجة كبيرة من الإحلال . فهو إذا محتكر من ناحية ، ومتنافس من ناحية اخرى ومن هنا كانت تسمية هذه الحالة بالمنافسة الاحتكارية .

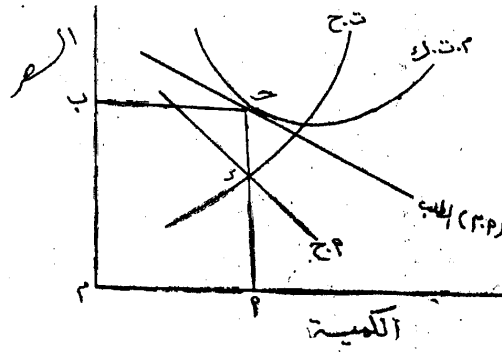
وفى المنافسة الاحتكارية كما هو الشأن في كل الاحوال يتحدد الحجم الأفضل للمنتج عندما تتعادل التكاليف الحدية مع الإيراد الحدى . ويوضح الشكل رقم (٩) تحديد السعر في الفترة القصيرة :



شكل (٩) المنافسة الاحتكارية - الفترة القصيرة

وهنا نرى في الفترة القصيرة أن المنشأة تنتج الحجم م أ و السعر الأفضل م ب . وهى تحصل على أرباح غير عادية قدرها حـ ع ب . وعند تعادل التكلفة الحدية مع الإيراد الحدى تكون الأرباح قد بلغت أقصى ما يمكن . وذلك لا يعنى أن كل المنشآت الداخلة فى الصناعة تتقاضى أسعارا متماثلة إذا كان هدفها هو الحصول على أقصى الأرباح حيث تنتج المنشآت فى ظل المنافسة الاحتكارية منتجات غير متجانسة .

وكما هو الحال فى المنافسة الكاملة فان وجود الأرباح غير العادية فى الفترة القصيرة سوف يجذب متنافسين جدد وبالتالي يودى ذلك فى الفترة الطويلة إلى انقاص الأرباح غير العادية كما هو مبين فى الشكل رقم (١٠)



شكل (١٠) المنافسة الاحتكارية - الفترة الطويلة

فى الشكل سالف الذكر ، فإننا نجد أن منحنى التكلفة الحدية فى الفترة الطويلة يقطع منحنى الإيراد الحدى لنفس الفترة فى النقطة ع فتحدد الناتج بالمقدار م أ . ويلاحظ أن منحنى الإيراد المتوسط أصبح مماساً لمنحنى التكلفة المتوسطة الطويلة الأجل ، وإن المنشأة بوضعها الجديد لا تربح إلا أرباحاً عادية فقط لأن وجود المنافسين من داخل الجماعة المنافسة تنافساً احتكارياً والمنافسين من الخارج أى ممن دخلوا الصناعة استطاعوا أن ينتجوا سلعاً قريبة الشبة من سلعة المنشأة فأزالوا ما كانت تحصل عليه فى الفترة القصيرة من أرباح احتكارية .

وهذا التوازن يشبه توازن المنشأة فى ظل المنافسة الكاملة . غير أن هناك فرقاً جوهرياً بين الاثنين هو أن منحنى الإيراد المتوسط للمنشأة فى المنافسة الكاملة هو منحنى يتخذ شكل الخط الأفقى المستقيم الموازى لمحور السينات ، بينما يتخذ منحنى الإيراد المتوسط للمنشأة الموجودة داخل نطاق المنافسة الاحتكارية شكل الخط الهابط الى اسفل وتكون النتيجة أن المنشأة فى المنافسة الاحتكارية ستنتج فى الأجل الطويل مقداراً أقل مما كانت تنتج فى المنافسة الكاملة والسبب فى ذلك هو أن منحنى الإيراد المتوسط الهابط الى اسفل نحو اليمين لا يمكن أن يمس منحنى التكلفة المتوسط الطويلة الأجل إلا فى مركز يقع على يسار النقطة التى كان من الممكن أن يمس فيها خط أفقى مستقيم مواز لمحور السينات . ولذا فإن الناتج فى الفترة الطويلة وفى ظروف المنافسة الاحتكارية ، لا بد أن يكون أقل من الناتج الأفضل فى ظروف المنافسة الكاملة .

الفصل السادس

توازن أسواق عناصر الإنتاج (المدخلات)

Markets Equilibrium of Production Factors (Inputs)

تمهيد :

عرفنا من دراستنا الاقتصادية الأولى أن سعر عامل الإنتاج يتحدد عن طريق الإنتاجية الحدية له . فالمكافأة التي تعطى لعامل الإنتاج تتوقف في النهاية على مقدار ما ينتج ذلك العامل ومن الواجب في تحليلنا الحالي أن نبين أن سعر عامل الإنتاج لا يتقرر فقط عن طريق الظروف السائدة في سوقه ، بل يتقرر ويتحدد أيضاً عن طريق الأحوال والظروف السائدة في السوق التي تباع فيها السلعة التي صنعها عامل الإنتاج . ومن المستحسن أن نذكر كذلك أن المنافسة قد تكون كاملة أو مقيدة في كل من سوق عامل الإنتاج وسوق السلعة .

وهنا نفترض وجود المنافسة الكاملة في سوق عامل الإنتاج أو سوق السلعة أو فيهما معاً فهناك عدد كبير من المشترين (المنتجين) والبائعين (أصحاب خدمات عوامل الإنتاج) ، كما نفترض أيضاً أن وحدات عامل الإنتاج متجانسة .

ويجب أن نأخذ في الحسبان دائماً أن عوامل الإنتاج لا تطلب لذاتها مثل السلع الاستهلاكية ، ولكن تطلب فقط لأنها تساعد على إنتاج السلع التي يطلبها المستهلك . فكلما ازداد الطلب على السلع التي ينتجها أحد العوامل ، يزداد الطلب على هذا العامل ، وبالعكس إذا ما انخفض الطلب على السلع التي ينتجها العامل . والخلاصة هي أن الطلب على العامل الإنتاجي يعتمد على الطلب على السلع الاستهلاكية التي يشترك في إنتاجها . ولهذا نقول بأن الطلب على عامل الإنتاج مشتق من الطلب على السلع الاستهلاكية ويسمى طلب مشتق . Derived Demand .

ويؤدي ارتفاع سعر أحد عوامل الإنتاج إلى زيادة تكاليف إنتاج المنتج النهائي المستخدم في إنتاجه مما يترتب عليه ارتفاع سعر هذا المنتج . فإذا كان الطلب على هذه السلعة مرناً أدى هذا إلى انكماش الطلب على السلعة بمعدل أكبر من معدل رفع السعر ، وبالتالي سينتج عنه تخفيض الكمية المطلوبة من العامل الإنتاجي ، وكلما كان الطلب على السلع الاستهلاكية مرناً ، يكون الطلب على العوامل المستخدمة في إنتاجها مرناً كذلك . وكلما كانت تكاليف العامل تمثل نسبة ضئيلة من التكاليف الكلية لإنتاج السلعة

النهائية ، فمن المتوقع أن يكون الطلب على العامل الإنتاجي غير مرن . والعكس يحدث إذا كانت تكاليف العامل الإنتاجي تمثل نسبة كبيرة من التكاليف الإجمالية لإنتاج السلعة . كذلك تزداد مرونة الطلب على العامل الإنتاجي ، كلما كان من السهولة أن تحل عوامل أخرى محله . وهكذا نستطيع القول بأن الطلب على العامل الإنتاجي يتوقف على الجوانب الفنية للإنتاج وكذلك على الطلب على السلعة التي يشترك العامل في إنتاجها .

أولاً: الطلب على العامل الإنتاجي :

Demand for productivity factor

وطالما توجد عوامل كثيرة يتوقف عليها الطلب على عوامل الإنتاج فإننا نستخدم هنا أيضاً أسلوب التحليل السابق استخدامه حيث نحلل أثر أحد هذه العوامل على الطلب مع افتراض بقاء العوامل الأخرى التي تؤثر في الطلب على حالها ، وفي محاولة تصوير جانب الطلب على عوامل الإنتاج نفترض هنا أن الظروف الفنية للإنتاج معروفة وكذلك الطلب على السلعتين التي يستخدم العامل في إنتاجها ونفترض كذلك أن المنتج يحاول أن يحصل على أكبر عائد ممكن . ونحاول أن نشق منحني الطلب على العامل الإنتاجي في ظل هذه الظروف .

لقد ذكرنا فيما سبق أن المنشأة لن تكون في وضع الاتزان إلا إذا تعادلت تكاليف إنتاجه الحدية مع الإيراد الحدي لهذا الإنتاج . ويمكننا إعادة شرط التوازن هذا - أي شرط الحصول على أقصى ربح ممكن - بحيث يصح القول بأن المنشأة تزيد من حجم إنتاجها إلى المستوى الذي يتعادل عنده ما تضيفه آخر وحدة من عامل الإنتاج المتغير إلى الإيراد الكلي مع إضافة تلك الوحدة إلى التكاليف الكلية وهذا هو شرط التوازن للمنشأة سواء كانت تعمل في ظل المنافسة الكاملة أو المنافسة الاحتكارية أو الاحتكار وبمعنى آخر ، فإن المنتج وهو يسعى دائماً إلى الحصول على أكبر ربح ممكن ، سيظل يستخدم وحدات متتالية من خدمات العامل الإنتاجي طالما يكون الناتج الحدي للوحدة الحدية المستخدمة منه أعلى من السعر الذي يضطر لدفعه للحصول عليها . ويقف عند ذلك الحد الذي يتعادل الناتج الحدي للوحدة من خدمات العامل الإنتاجي مع سعر خدمات هذا العامل الإنتاجي مقدراً بوحدات السلعة . أي يظل يطلب وحدات من خدمات العنصر الإنتاجي إلى أن يصبح الناتج الحدي (مادي مقدراً بوحدات السلعة الطبيعية) = سعر

خدمات العامل مقداراً بالوحدات الطبيعية أيضاً فإذا كنا ننظر إلى العملية الإنتاجية على أنها مدفوعات نقدية ومتحصلات نقدية ، فإن هذا المنتج سيطلب وحدات متتالية من خدمات العامل الإنتاجي المتغير إلى أن يصبح :

قيمة الناتج = سعر خدمات هذا العامل الإنتاجي

وإذا عرفنا أن الزيادة في الإيراد الكلى التى تحصل عليها المنشأة عن طريق زيادة كمية عامل إنتاجي بوحدة واحدة على أنها الإنتاجية الحدية الإيرادية لهذا العامل ، فإن التوازن يتحقق عندما تكون :

الإنتاجية الحدية الإيرادية للعامل = التكاليف الحدية لهذا العامل .

وعليه فإذا كان سعر عامل الإنتاج محددًا - مثلاً كما هو الحال عندما تحصل المنشأة على العامل من سوق المنافسة الكاملة ولا يؤثر تصرفها على سعر الشراء - فإن من مصلحة المنشأة أن تشتري (أو تؤجر) كميات من هذا العامل حتى تتعادل إنتاجيته الحدية الإيرادية مع سعره حيث أن التكاليف الحدية في هذه الحالة هي سعر العامل . وإذا زادت الإنتاجية الحدية الإيرادية عن سعر العامل ، فإن المنشأة تستطيع أن تكثر أرباحها بزيادة الكميات المستخدمة من العامل حيث تزيد مساهمتها في الإيراد عن تكاليفها . والعكس صحيح في حالة ما إذا فاق سعر العامل إنتاجيته الحدية الإيرادية . أما إذا كانت المنشأة تؤثر في سعر عامل الإنتاج إذا قامت بتغيير حجم مشترياتها من العامل الإنتاجي - أى إذا كانت السوق تسوده المنافسة غير الكاملة - فإن التكاليف الحدية للحصول على العامل ستكون أكبر من سعر العامل . وعليه تقوم المنشأة بمحاولة الوصول إلى الوضع الذى يتحقق من سعر العامل . وعليه تقوم المنشأة بمحاولة الوصول إلى الوضع الذى يتحقق عنده تعادل الإنتاجية الحدية الإيرادية للعامل الإنتاجي مع تكاليفه الحدية وهذا بالطبع هو المنطق العادى وراء أى شرط حدى للتوازن فى أية مشكلة اقتصادية .

وبصفة عامة فإنه نتيجة لزيادة استخدام أى عامل إنتاجي ، يوجد نوعان من الآثار بالنسبة للإيراد الكلى للمنشأة . فمن ناحية تؤدي زيادة استخدام العامل إلى زيادة الإنتاج مما يساعد على زيادة إيراد المنشأة ، وهذا بالطبع فى صالحها . ومن ناحية أخرى نجد أن الزيادة فى الإنتاج تؤدي إلى خفض السعر ، وهذا بالطبع ليس فى صالحها . والنتيجة النهائية للأثريين - أى الفرق بينهما - هو الإنتاجية الحدية الإيرادية . أى أن الإنتاجية الحدية الإيرادية تعادل :

$$ع \times \frac{\Delta ك}{\Delta ن} - \frac{\Delta ع}{\Delta ن} \times ك$$

حيث أن ع تمثل سعر الوحدة من الإنتاج

، ك كمية الإنتاج

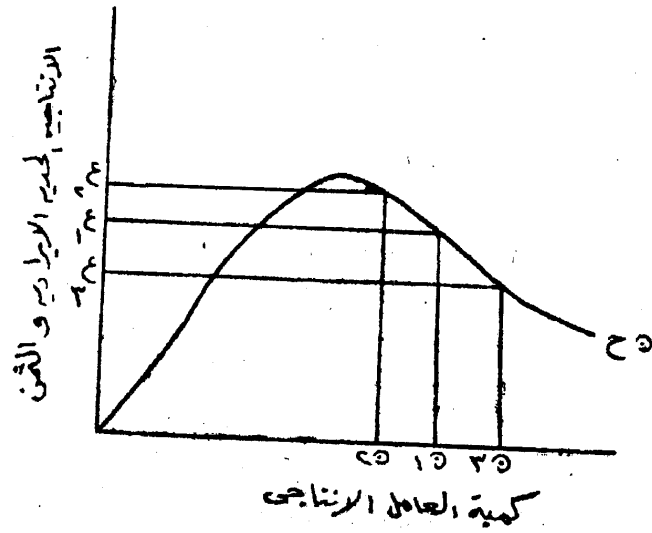
، ن كمية العامل الإنتاجي

فالإنتاجية الحدية الإيرادية تساوى سعر وحدة الإنتاج مضروباً في الإنتاج الإضافي الناتج من زيادة العامل الإنتاجي بوحدة واحدة مطروحاً منه أى تخفيض في السعر مضروباً في عدد الوحدات المباعة من هذا الإنتاج ولكن في حالة المنافسة الكاملة لن يتغير سعر الإنتاج بالتغير في كمية إنتاج إحدى المنشآت بمعنى أنه لن يكون هناك أى تخفيض في سعر الإنتاج نتيجة لاستخدام وحدة إضافية من العامل الإنتاجي ، أى أن

$$\text{صفر} = \frac{\Delta ع}{\Delta ن}$$

وعلى هذا تكون الإنتاجية الحدية الإيرادية للعامل مساوية للإنتاجية الحدية المادية مضروبة في سعر السلعة المنتجة أى تساوى $\frac{\Delta ع}{\Delta ن} \times ع$ ونشير إلى هذه الكمية بأنها قيمة الإنتاجية الحدية للعامل .

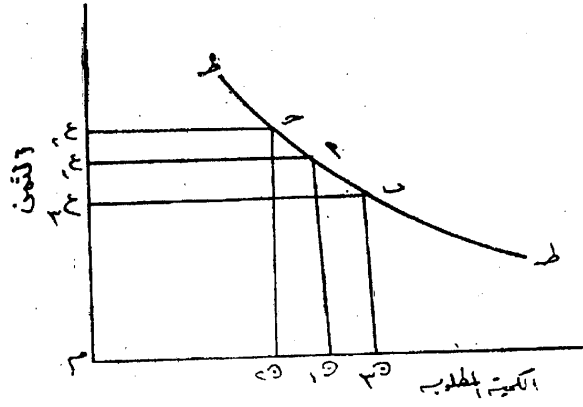
وعليه فإنه في حالة المنافسة الكاملة تستمر المنشأة في زيادة ما في حوزتها من أى عامل إنتاجي حتى تتعادل قيمة إنتاجية الحدية مع سعره . ويترتب على ذلك أن منحني طلب المنشأة على أى عامل إنتاجي سعره محدد ينطبق على منحني الإنتاجية الحدية الإيرادية لهذا العامل أى على المنحني الذي يبين الإنتاجية الحدية الإيرادية للعامل الناتجة عن كل مستوى من مستويات استخدامه عن طريق المنشأة . فإذا تعرفنا على الإنتاجية الحدية الإيرادية للعامل فإننا نستطيع التعرف على منحني الطلب عليه . فإذا افترضنا أن الإنتاجية الحدية الإيرادية لعامل إنتاجي غير ممثلة بالمنحني م ن ح كما يتضح من الشكل رقم (١) ، فإن شرط التوازن - في حالة المنافسة الكاملة ينص على أن المنشأة وهي تحاول الحصول على أقصى ربح ممكن لا بد وأن تستخدم وحدات إضافية من هذا العامل إلى الحد الذي تتعادل إنتاجيته الحدية الإيرادية مع سعر العامل .



شكل رقم ١

فإذا كان سعر العامل هو م ع، فتستخدم المنشأة م ن، من هذا العامل ولن تستخدم أكثر من ذلك حيث تصبح الإنتاجية الحدية الإيرادية أقل من سعر العامل . وكذلك لن تستخدم أقل من ذلك لأن الإنتاجية الحدية الإيرادية تصبح أكبر من سعر العامل . فإذا استخدم كمية أقل من ذلك فمعناه أنه كان يمكنها أن تحصل على إيراد إضافي بتكاليف أقل ، أى أن أرباح المنشأة تزداد بزيادة عدد الوحدات المستخدمة . أما عند سعر أقل للعامل الإنتاجي وليكن م ع، فإنها ستستخدم كمية أكبر من هذا العامل هي م ن. وعند سعر أكبر وليكن م ع، فإن المنشأة ستستخدم كمية أقل هي م ن .

والشكل رقم (٢) يصور منحنى الطلب ط ط وهو مشتق مباشرة من منحنى الإنتاجية الحدية الإيرادية ويشير الشكل التالى إلى الكمية المستخدمة من العامل الإنتاجي عند كل سعر له .



شكل رقم (٢)

وفى الواقع نجد أن منحنى الطلب ط ط يعبر عن الجزء الهابط من منحنى الإنتاجية الحدية الإيرادية حيث لا يتصور أن تتوقف المنشأة عن تأجير عامل إنتاجى ليس فقط إنتاجيته الحدية الإيرادية تفوق سعره ولكن هذه الإنتاجية متزايدة . ويصور المنحنى ط العلاقة بين سعر العامل المتغير والكمية المستخدمة أو المطلوبة منه . أى هو منحنى الطلب على عامل الإنتاج المتغير .

والميل السالب لمنحنى الطلب على العامل الإنتاجى يمكن تفسيره على أساس قانون تناقص الغلة الحدية الذى ينص على أنه إذا زادت كمية أحد العوامل الإنتاجية تبعاً بوحدة واحدة مع ثبات الكميات المستخدمة من المستخدمات الأخرى ، فإن الغلة الحدية لهذه الزيادات تبدأ فى التناقص .

وستتناقص قيمة تلك الزيادات بالطبع لأنه فى حالة المنافسة الكاملة تكون الإنتاجية الحدية الإيرادية مساوية للإنتاجية الحدية المادية مضروبة فى سعر الوحدة . أما فى حالة المنافسة الاحتكارية أو الاحتكار فإن الزيادات المتتالية فى الإنتاج تؤدي إلى تخفيض سعر الوحدة مما ينتج عنه إنخفاضاً بمعدل أكبر فى الإنتاجية الحدية الإيرادية ، وبالتالي فإننا نتوقع أن تتناقص الإنتاجية الحدية الإيرادية أى أن يكون منحنى الطلب على العامل الإنتاجى سالب الميل .

ومن دراستنا لقانون تناقص الغلة نستطيع أن نتصور لماذا تتناقص الإنتاجية الحدية بزيادة العامل الإنتاجى المستخدم . وتتناقص الإنتاجية الحدية لسببين : أحدهما

فنى والآخر نفسى . فالسبب الفنى يكمن فى تناقص قابلية الإحلال بين عامل إنتاجى وآخر نظراً لارتباط عوامل الإنتاج بنسب فنية يجب المحافظة عليها . وعلى ذلك فامتصاص كمية إضافية من أى عامل إنتاجى يزداد صعوبة كلما استخدمنا وحدات منه لأن الوحدات الجديدة المستخدمة ستقوم بأعمال أقل أهمية من تلك التى تقوم بها عوامل الإنتاج الثابتة ، وعليه تكون قيمة عامل الإنتاج الإضافى فى هذا العمل أقل أهمية أى تكون قيمة إنتاجها الحدى منخفضة ويتناقص بذلك السعر الذى تستحقه تلك الوحدات الإنتاجية . على أن مبدأ الإنتاجية الحدية يمكن تتبع آثاره حتى فى قانون تناقص المنفعة ، إذ كلما كان العامل الإنتاجى متوفراً فإن منتجاته تكون وفيرة وبذلك تكون منفعتها الحدية قليلة وبالتالي يصبح سعر منتجاته منخفضاً ، فيقبل عامل الإنتاج الذى يقوم بإنتاجها بسعر منخفض لقاء خدماته .

والسبب الآخر الذى يدعو إلى تناقص الإنتاجية الحدية يكمن فى الناحية النفسية للعامل ، فإذا زاد عرض أى عامل من عوامل الإنتاج فسيكون هناك إحلال مزدوج بواسطة المنتجين تمثيلاً مع قانون تناقص الغلة ومن جانب المستهلكين تمثيلاً مع قانون تناقص المنفعة . وللتوضيح نفترض أن جمعاً كبيراً من الناس يرغب فى إيجاد عمل له فى الزراعة حيث تؤدى زيادة المنافسة بينهم إلى خفض الأجور الزراعية ، وبذلك يجد أصحاب الأراضى الزراعية الدافع لديهم فى توظيف عدد أكبر من العمال الزراعيين وهذا سيكون ذو أثرين :

(أ) الأثر الأول هو أن العمل أصبح أرخص نسبياً من رأس المال والأرض ، وعليه فإنه يكون من المربح لزراعة أى محصول إحلال هذا العامل الرخيص بدلا من الآخرين أى زيادة عدد العمال المشتغلين والإقلال من رأس المال ومساحة الأرض المستغلة .

(ب) الأثر الثانى هو أن الأجور الزراعية لا تؤثر بدرجة واحدة على جميع الفروع الزراعية ، وذلك تبعاً لأهمية الأجر كجزء من نفقة الإنتاج الكلية إذ قد لا يكون الأجر أهم بند فى تكاليف إنتاج القمح كما قد يكون قليل الأهمية فى إنتاج الصوف بينما يكون الأجر هو كل التكلفة فى زراعة الخضراوات ، وعلى ذلك فإن أى هبوط فى الأجور سيؤدى إلى تخفيض سعر الخضراوات بنسبة أعلى ، وإلى تخفيض سعر القمح بدرجة أعلى نسبياً من درجة انخفاض سعر الصوف ، وكلما كان انخفاض السعر كبيراً كلما زاد الطلب على المنتجات فيقوم المستهلكون بشراء كمية أكبر من السلعة التى انخفض

سعرها نسبياً بالنسبة للسلع الأخرى وبذلك يتوسع المزارعون في زراعة الخضروات وكذلك المحاصيل الأخرى التى تحتاج أكثر من غيرها للأيدى العاملة .

ومعنى ذلك أن المستهلكين سيحلون السلع التى أنتجت بعمل أكثر محل السلع التى يتطلب إنتاجها عمالاً أقل وبذلك يزداد الطلب على هذا العامل الإنتاجى (الأيدى العاملة) .

ويقوم قانون تناقص الغلة بدور هام فى نظرية الطلب على العوامل الإنتاجية ، حيث يمكن تشبيه هذا القانون بالمغناطيس الذى يجذب كمية المستخدمات من عامل الإنتاج (بافتراض رشد المنتج) إلى الوضع التوازنى الذى تتعادل عنده الإنتاجية الحدية الإيرادية مع التكاليف الحدية للعامل . فإذا استخدمت المنشأة كمية من أحد العوامل أقل من الكمية التوازنية فسيؤدى هذا إلى أن تقوم المنشأة بزيادة استخدام هذا العامل سعياً وراء زيادة أرباحها . وبالعكس إذا استخدمت المنشأة كمية أكبر من الكمية التوازنية فإن تناقص الغلة يشير عليها بخفض الكمية المستخدمة من العامل لتحقيق نفس الغرض . فإذا قامت المنشأة باستخدام الكمية م ن_١ من العامل الإنتاجى فتكون إنتاجيته الحدية الإيرادية عند هذا الاستخدام هى م ع_١ . فإذا كان أجر العامل هو م ع_٢ فسيُدفع هذا المنشأة إلى زيادة استخدام العامل حتى يصل إلى الكمية م ن_٢ . كما فى الشكل (٢) . وبالمطالع نجد أنه طالما تتناقص الإنتاجية الحدية ، فإن استخدام المزيد من العامل (مع بقاء كمية العوامل الأخرى ثابتة) سيؤدى إلى خفض الإنتاجية الحدية الإيرادية حتى تصل إلى مستوى أجر العامل ، أى تنتقل المنشأة من النقطة (أ) إلى النقطة (ب) على المنحنى ط ط حيث يتعادل أجر العامل مع إنتاجيته الحدية الإيرادية .

أما فى حالة تزايد الغلة ، فإننا لو بدأنا من وضع لا يتعادل فيه أجر العامل مع إنتاجيته الحدية الإيرادية ، فإن المنشأة ستتحرك بعيداً عن نقطة التوازن كما هو موضح فى الشكل رقم (٣) التالى :

غير الماهر) أو من مجموعتين مختلفتين (مثل عامل وآلة) . فإذا كانت E_s ، E_n ، C_s هي الأسعار والإنتاجات الحدية الأيرادية للمستخدمين s ، n على التوالي ، فإن المنتج الرشيد سيؤجر هذين العاملين بالنسب التي تحقق الشرط التالي :

$$\frac{C_n}{E_n} = \frac{C_s}{E_s}$$

فإذا لم يتحقق هذا الشرط مثلا كأن نجد أن النسبة على الجانب الأيمن من المتساوية أكبر من النسبة على الجانب الأيسر منها ، فإن ما قيمته جنيهه ينفق على s سيضيف إلى الإيراد (والربح) أكثر مما أضافه جنيهه أنفق على s . ومن البديهي أن من صالح المنشأة أن تعيد توزيع ميزانيتها ما بين s ، n بحيث يزيد إنفاقها على s ويقلل على n . ومعنى ذلك أن أي ميزانيته لا تحقق المعادلة السابقة لا تمثل نسب مزج مثلى للمستخدمين .

ثانياً : الإنتاجية الحدية : Marginal Productivity

ولنبدأ دراستنا للإنتاجية الحدية ، ونقصر اهتمامنا الآن على إنتاج يقوم فيه المنتج بتغيير خدمات عامل إنتاجي واحد مع بقاء عناصر الإنتاج الأخرى ثابتة . ولنفرض أن العملية الإنتاجية تحتاج إلى عاملين فقط من عوامل الإنتاج هما الأرض والعمل ، وأن الأرض هي العنصر الإنتاجي الثابت ومساحتها محدودة ولتكن ١٠ أفدنة . وما على المنتج إلا زيادة عامل الإنتاج المتغير (العمل) إذا أراد زيادة في الكمية المنتجة ، أي أن النتائج الكلية هنا سيتوقف على عدد المشتغلين . ولندرس الإنتاجية الحدية المادية للعمل الخاص بمنشأة واحدة ، وليكن الجدول الآتي ممثلاً لأحوال الإنتاج الخاصة بتلك المنشأة :

جدول رقم (١)

عدد العمال المشتغلين فى مساحة محدودة من الأرض ٥ أفدنة	الناتج الكلى المادى بالطن	متوسط الإنتاجية المادية - الإنتاجية المتوسطة للعامل (طن عامل)	الإنتاجية الحدية المادية (طن لكل عامل مضاف)
٠	-	-	-
١	٢٠	٢٠	٢٠
٢	٤٥	٢٢,٥	٢٥
٣	٧٥	٢٥	٣٠
٤	١٠٢	٢٥,٥	٢٧
٥	١٢٠	٢٤	١٨
٦	١٣٥	٢٢,٥	١٥
٧	١٤٣	٢٠,٤٢	٨
٨	١٤٧	١٨,٣٨	٤
٩	١٥٠	١٦,٦٧	٣
١٠	١٥١	١٥,١	١

ويتضح من الجدول السابق أنه إذا لم يستخدم المنتج أى عامل فى الأرض وهى خمسة أفدنة ، فإنه لن يحصل على ناتج مادى ، أما إذا استخدم وحدة عمل واحدة فستنتج هذه الأرض ٢٠ طن ، وإذا استخدم عاملين فسيجد أن ناتجه المادى الكلى سيقفز إلى ٤٥ طن وهكذا كلما زاد من وحدات العمل زاد ناتجه الكلى . ومن العمود الخاص بالإنتاجية المادية الكلية ، يمكن أن نستخرج الإنتاجية المتوسطة المادية والإنتاجية الحدية المادية ، ويكون :

ثالثاً : متوسط الإنتاجية $Average\ productivity$

$$= \frac{\text{الناتج الكلى بالكيلات}}{\text{عدد العمال الذين انتجوه}}$$

$$٢٤ = \frac{١٢٠}{٥} =$$

ففى حالة اشتغال خمسة عمال تكون الإنتاجية المادية المتوسطة

طن/عامل

أما الإنتاجية الحديدية فتعنى مقدار الزيادة فى الناتج الكلى المادى الناشئة عن إضافة وحدة واحدة من عامل الإنتاج المتغير إلى عوامل الإنتاج المستخدمة منه سلفاً مع ثبات عناصر الإنتاج الأخرى وهى الأرض هنا . فإذا زاد عدد العمال من ١ إلى ٢ ، فإن الناتج الكلى يزيد عن ٢٠ طن إلى ٤٥ طن أى العامل الثانى قد أضاف إلى الناتج الكلى ٢٥ طن وتكون الإنتاجية الحديدية المادية للعامل الثانى .

$$٢٥ \text{ طن} = \frac{٤٥ - ٢٠}{٢ - ١} = ٢٥ \text{ كيلة}$$

وما توصلنا إليه فى هذا الجدول إنما ينبع من دراستنا السابقة فى الكميات الحديدية والكميات المتوسطة والعلاقة بينهما . وسنجد هنا أن الإنتاجية المتوسطة المادية والحديدية سوف ترتفع أولاً بزيادة عدد العمال الموظفة إلى أن تصل إلى نهاية عظمى لها ثم تأخذ فى التناقص بعد هذا الحد بزيادة عدد العمال المشتغلين على قطعة الأرض المحدودة المساحة (٥ أفدنة) . وقد سبق فى دراستنا الاقتصادية الأولى أن أوضحنا هذا المبدأ وسميناه عندئذ " قانون تناقص الغلة " . على أننا سنطلق عليه هنا " قانون تناقص الإنتاجية الحديدية " . وينص هذا القانون على أنه " كلما زدنا من كميات أى عامل واحد من عوامل الإنتاج التى تمتزج بكميات ثابتة من عوامل الإنتاج الأخرى ، فإن الإنتاجية الحديدية المادية لهذا العامل الإنتاجى لابد وأن تتناقص فى النهاية " وهذه الزيادة فى عامل الإنتاج المتغير معناها هنا أننا نبدأ بتجربة زراعة عشرة أفدنة بعامل واحد ثم تجربة زراعتها بعاملين ثم تجربة زراعتها بثلاث عمال وهكذا . ونلاحظ أن الكميات المنتجة لا تزيد بنفس النسبة التى يزيد بها عدد العمال المشتغلين على الأرض ، بل إن الكميات المنتجة تزيد بمعدل متناقص . ولهذا فإننا إذا زدنا من كمية العمل بدون زيادة فى الأرض فسنجد أن الإنتاجية الحديدية للعامل قد تصل إلى الصفر ، وإذا ما زدنا عدد من العمال أكثر فأكثر ، فلربما حصلنا نتيجة لذلك على ناتج أقل أى قد تصل الإنتاجية الحديدية إلى قيمة سالبة .

وهذا القانون يمكن تطبيقه بالنسبة لأى عدد من عوامل الإنتاج الأخرى ، فمن الممكن أن نتصور عدداً ثابتاً من العمال يشترك فى العملية الإنتاجية على وحدات متغيرة

ولنفترض أن العامل الإنتاجي (وهو العمل) يتقاضى أجر قدره ١٥ كيلة من القمح في السنة مثلاً ، أي أننا نفترض أن العامل يتقاضى أجره من صاحب الأرض على هيئة محصول يقوم بإنتاجه . ففي هذه الحالة سنجد أن صاحب المزرعة سيوظف ٦ عمال فقط ولن يوظف غيرهم لأنه سيحقق عندئذ أكبر الأرباح الممكنة أي يكون متوازناً عند تلك الكمية التي يطلبها من العمال . فهو يعادل هنا بين أجر العامل الإنتاجي (أي سعر خدمات) والإنتاجية الحدية له وهي ١٥ طن . فهو يستخدم العامل الأول الذي يكلفه ١٥ كيلة بينما يحصل منه على إنتاج قدره ٢٠ طن (إنتاجية الحدية) وكذلك مع العامل الثاني الذي يدفع له ١٥ كيلة سعرا لخدماته بينما يحصل منه على ٢٥ طن (إنتاجية الحدية) وهكذا إلى أن يصل إلى العامل السادس وهو العامل الحدي بالنسبة له فهو يدفع له ١٥ كيلة أجراً ويحصل منه على ١٥ طن هي مقدار إنتاجيته الحدية المادية وهو يستخدم لأنه يزيد من ناتجه الكلي ويجعله يحقق أقصى الأرباح الممكنة . ولكن بعد ذلك لن يجد صاحب العمل أي ربح أو حافز له لاستخدام العامل السابع لأنه سيدفع له أجراً مقداره ١٥ طن من القمح بينما سيحصل منه على ٨ كيلات مما يقلل من أرباحه . هذا مع الأخذ في الحسبان فرضاً هاماً وهو أن صاحب العمل يبيع قمحه في سوق متنافس أي بسعر واحد في السوق لكل طن .

عند أجر قدره	٨	كيلات من القمح يستخدم أصحاب العمل	٧	عمال
"	"	"	"	٦
"	"	"	"	٥
"	"	"	"	٤

ويمثل منحني الإنتاجية الحدية المادية منحني الطلب على الخدمة الإنتاجية للعمال ويجب ملاحظة أن الجزء الهابط من منحني الإنتاجية الحدية وليس الجزء الصاعد منه هو الذي يدخل في منحني الطلب حيث ينحدر الأخير من أعلى إلى أسفل ناحية اليمين مبيناً علاقة عكسية بين الأجر وعدد العمال .

على أن أصحاب العمل لا يدفعون أجوراً مادية إلى عمالهم ، فالعامل يحصل على أجره أو سعر خدماته نقداً . ولذلك فإننا نصور نظرية الإنتاجية الحدية في ثوب نقدي . ولنفترض كما سبق من أن المنافسة الكاملة هي السائدة في سوق العمل وسوق المنتجات ، وأن أجر العامل ثابت في السوق وهو ٨٠ جنيهاً . كما أننا سنفترض أن سعر الوحدة من الناتج الذي يتعاون هذا العامل في إنتاجه = ١٠ جنيهاً للوحدة من الناتج وهو ثابت أيضاً نظراً لأن سوق المنتجات متنافس . وسنجد أن إيراد الإنتاجية الحدية = الإنتاجية الحدية المادية × سعر السلعة المنتجة في السوق كما يتضح من الجدول رقم (٢) :

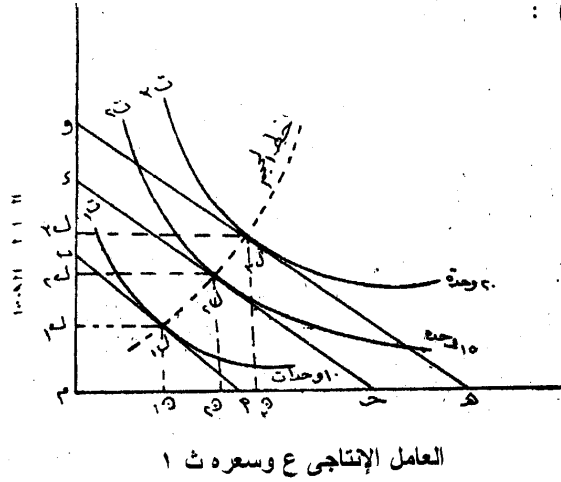
جدول رقم (٢)

إيراد الإنتاجية الحديدية عموديا بطرح كل عشرين مقتالين في الممود (٦) (١٠)	قيمة الإنتاجية الحديدية (٤ × ٨) (٩)	الإنتاجية الحديدية المادية (٨)	الإيراد الصافي فائض المنتج (٥ - ٦) (٧)	الإيراد الكلّي (٤ × ٢) (٦)	التكاليف الكلية (٣ × ١) (٥)	سعر الوحدة من المنتج بالجنبيه (٤)	أجر العامل بالجنبيه (٣)	النتاج الكلّي المادى (٢)	عدد العمال المنتجين على مساحة محدودة من الأرض (١)
—	—	—	—	—	—	١٠	٨٠	—	٠
٢٠٠	٢٠٠	٢٠	١٢٠	٢٠٠	٨٠	١٠	٨٠	٢٠	١
٢٥٠	٢٥٠	٢٥	٢٩٠	٤٥٠	١٦٠	١٠	٨٠	٤٥	٢
٣٠٠	٣٠٠	٣٠	٥١٠	٧٥٠	٢٤٠	١٠	٨٠	٧٥	٣
٣٧٠	٣٧٠	٣٧	٧٠٠	١٠٢٠	٣٢٠	١٠	٨٠	١٠٢	٤
١٧٠	١٧٠	١٧	٨٠٠	١٢٠٠	٤٠٠	١٠	٨٠	١٢٠	٥
١٥٠	١٥٠	١٥	٨٧٠	١٣٥٠	٤٨٠	١٠	٨٠	١٢٥	٦
٨٠	٨٠	٨	٨٧٠	١٤٣٠	٥٦٠	١٠	٨٠	١٤٣	٧
٤٠	٤٠	٤	٨٣٠	١٤٧٠	٦٤٠	١٠	٨٠	١٤٧	٨
٣٠	٣٠	٣	٧٨٠	١٥٠٠	٧٢٠	١٠	٨٠	١٥٠	٩
١٠	١٠	١	٧١٠	١٥١٠	٨٠٠	١٠	٨٠	١٥١	١٠

كنا نفترض فى هذا المثال أنه ليس للأرض سعراً ، وذلك حتى نغزى جميع الإنتاجية التى يحصل عليها صاحب العمل من العمل نفسه . ويتضح لنا من الجدول السابق مسألة على جانب كبير من الأهمية وهى أن إيراد الإنتاجية الحديدية للعامل = قيمة الإنتاجية الحديدية للعامل ، وذلك فى حالة المنافسة الكاملة فى كل من سوقى العمل والمنتجات كما نرى من العمودين ٩ ، ١٠ . وبالنظر إلى هذا الجدول يتبين أن صاحب العمل يظل يستأجر العمال واضعاً نصب عينيه تحقيق أقصى ربح ممكن . وهو لذلك يقوم باستئجار العمال إلى الحد الذى يعادل فيه بين إيراد الإنتاجية الحديدية لهذا العامل مع أجر هذا العمل فى السوق وهى ٨٠ جنيهاً . وبالتالي فهو يوظف ٧ عمال حيث يتعادل إيراد الإنتاجية الحديدية مع أجر العامل فى السوق . وفى هذه الحالة يحقق صاحب المشروع أكبر ربح ممكن .

الإنتاجية الحديدية فى ظل تغيير عاملين :

يواجه المنتج الآن مشكلة الاختيار بين عنصرين متغيرين للقيام بالعمليات الإنتاجية وليس عنصراً إنتاجياً متغيراً مع ثبات العناصر الأخرى التى يستخدمها . ولنفترض أن هذين العاملين هما العامل الإنتاجى ع ، ورأس المال ر وتأخذ العامل ع على الإحداثى السينى وكميات العامل الإنتاجى ر على الإحداثى الصادى كما يتضح من الشكل رقم (٤) :



شكل رقم (٤)

والسؤال الآن هو : ما هي المجموعات من العنصرين الإنتاجيين ع ، ر التي سيقدر المنتج استخدامها في الإنتاج ؟ يختار المنتج تلك المجموعة التي تغل له أكبر ناتج ممكن أي تلك المجموعة التي يمس عندها خط السعر أحد منحنيات الناتج المتساوي وهو أعلى مستوى ناتج متساوي يمكن الحصول عليه في ضوء التكاليف المزمع إنفاقها على عملية الإنتاج . أي أن شرط توازن المنتج أن يمس خط السعر أ ب أحد منحنيات الناتج المتساوي في خريطة نواتجه المتساوية . ولكي نصل إلى معنى لهذا التوازن نذكر أن :

ميل منحنى الناتج المتساوي عند أي نقطة مثل ل ، = معدل الإحلال الحدي للعاملين الإنتاجيين اللازمين لإنتاج السلعة وهو

أي مقدار النقص في العنصر ر المقابل لزيادة العنصر ع بوحدة واحدة ، ويكون المنتج متوازنا إذا كان هذا المعدل الحدي للإحلال بين عاملي الإنتاج ع ، ر = ميل خط السعر عند النقطة ل ،

$$\frac{\text{سعر عامل الإنتاج ر}}{\text{سعر عامل الإنتاج ع}} = \frac{\text{ث}_2}{\text{ث}_1} = \frac{\text{م ب}}{\text{م أ}} =$$

ومعدل الإحلال الحدي بين عنصرين إنتاجيين ما هو إلا تعبير عن الأهمية الحدية لكل عامل بالنسبة للعامل الإنتاجي الآخر .

أي أن

$$\frac{\text{ث}_2}{\text{ث}_1} = \frac{\Delta \text{ر}}{\Delta \text{ع}}$$

ولكننا نعرف أن سعر العامل الإنتاجي يتساوى دائماً مع الإنتاجية الحدية للعنصر

$$\frac{\text{الإنتاجية الحدية للعنصر ر}}{\text{الإنتاجية الحدية للعنصر ع}} = \frac{\text{ث}_2}{\text{ث}_1} \therefore$$

∴ شرط التوازن بالنسبة للمجتمع :

$$\frac{\text{الإنتاجية الحدية للعنصر ر}}{\text{سعر عامل الإنتاج ر}} = \frac{\text{الإنتاجية الحدية للعنصر ع}}{\text{سعر عامل الإنتاج ع}}$$

وهذا الشرط السابق يمكن تطبيقه على أكثر من عاملين إنتاجيين إذا ما استخدمنا ثلاث عوامل متغيرة يمكن إحلال بعضها محل البعض .

والآن نعود إلى الشكل رقم (٤) لنعرف كيفية قيام المنشأة بتغيير أحجام كمياتها المنتجة نتيجة لزيادة الطلب على منتجاتها . وسنفترض في هذه الحالة أن المنشأة تستطيع ذلك عن طريق تغيير كميات كل من العاملين الإنتاجيين . وإذا افترضنا أننا نعرف سعر العاملين الإنتاجيين المستخدمين فإن الكميات التي سيستخدمها المنتج من خدماته ستتوقف على أسعار هذه العوامل النسبية وكذلك على الظروف الفنية التي يعكسها منحنى الناتج المتساوى وما دمنا نعلم أن العاملين المتغيرين سيشتركان في إنتاج حجم معين ، فإن المنتج عندما يريد إنتاج ١٠ وحدات من السلعة بأقل التكاليف الممكنة ينتج عند النقطة ل_١ التي عندها يمس خط السعر أ ب منحنى الناتج المتساوى ١٠ وحدات متوازناً عند استخدام كميات من العاملين الإنتاجيين ع ، ر تمثلها النقطة ل_١ ، ففى ضوء التكاليف ت_١ التي يريد إنفاقها . كذلك لإنتاج ٢٠ وحدة سيتوازن عند النقطة ل_٢ حيث تكون تكاليفه الإنتاجية أقل ما يمكن باختيار الكميتين من العاملين الإنتاجيين ع ، ر التي تمثلهما النقطة ل_٢ . وبالمثل بالنسبة للنقطة ل_٣ . وعند جميع النقط ل_١ ، ل_٢ ، ل_٣ تكون الأهمية الحدية للعامل ع مقدرة بوحدات ر مساوية للنسبة

سعر العامل الإنتاجى ع

سعر عامل الإنتاج ر

وعلى ذلك فإذا أن سعر العاملين الإنتاجيين المستخدمين فى الإنتاج كان ثابتاً ، فإن المنشأة التى تستخدم هذين العاملين فى عملياتها الإنتاجية ستحدد حجم إنتاجها تبعاً لهذا الخط المار بالنقط ل_١ ، ل_٢ ، ل_٣ وهو المسمى بخط الحجم Scale line وتعتبر أى نقطة عليه مثل ل_١ ، ل_٢ ، ل_٣ أعظم نسبة للمزج بين العاملين فى إنتاج الكميات المختلفة من السلعة التى ينتجها بأقل تكاليف ممكنة . وعلى ذلك فأكفاً توفير من كميات العنصرين ع ، ر لإنتاج الكمية ١٠ وحدات من السلعة هى م ن ١ من العنصر الإنتاجى ع ، م ك ١ من العنصر الإنتاجى ر . ويسمى بعض الاقتصاديين خط الحجم هذا " بخط توسع المنتج فى عملياته الإنتاجية " فإذا أراد المنتج أن يتوسع فى إنتاجه فإما يسير على هدى هذا الخط حيث يعدل من حجم عملياته الإنتاجية كلما أراد التوسع فى كميات الإنتاج التى تتم بأرخص تكلفة ممكنة فى ظل السعيرين السائدين فى السوق

لخدمات عاملى الإنتاج ع ، ر اللذين يستخدمها وذلك حينما يكون فى إمكانه أن يغير من كميات العنصرين المستخدمين فى الإنتاج . أما إذا اختلفت الأسعار النسبية لعوامل الإنتاج فسيكون هناك خطوط حجم أخرى .

ويفسر خط الحجم أيضاً الكميات من العنصرين ع ، ر التى يشتريها المنتج إذا أراد أن يزيد من إنفاقه على العمليات الإنتاجية . ففى الشكل رقم (٤) نجد أنه كلما زاد المنتج من تكاليفه من ت_١ إلى ت_٢ ، وإلى ت_٣ ، فإنه يجد أن توازنه يتمثل فى النقطتين ل_٢ ، ل_٣ على التوالي . وعلى ذلك فخط الحجم يعطينا فكرة صادقة ومضبوطة عن مقدار التكلفة المتغيرة الكلية التى يتحملها المنتج الذى يدخل فى عملياته الإنتاجية عنصرين من عناصر الإنتاج التى يمكن تغييرها ، وذلك بتقدير ما ينفقه على كميات التوازن من العنصرين عند كل حجم معين من الإنتاج كالاتى :

تكلفة شراء العنصر ع	تكلفة شراء العنصر س	التكلفة المتغيرة الكلية لحجم الإنتاج	حجم الإنتاج بالوحدة
م ن ١ × ١ ث	م ك ١ × ٢ ث +	=	١٠
م ن ٢ × ١ ث	م ك ٢ × ٢ ث +	=	١٥
م ن ٣ × ١ ث	م ك ٣ × ٢ ث +	=	٢٠

فإذا قارنا بين التغيرات فى المنصرف على عنصرى الإنتاج (تكلفتها المتغيرة الكلية) بالتغيرات الناتجة فى أحجام الإنتاج التى تنشأ عن التغيرات التى تصيب الأولى ، يمكننا أن نعرف إذا ما كان المنتج بصدد غلة تزايدية ، ثابتة ، أو متناقصة . فإذا ضاعفنا حجم المنصرف على شراء عنصرى الإنتاج المتغيرين ووجدنا أن الناتج قد تضاعف ، فهذا دليل على أن غلة الحجم ثابتة وإذا زاد الناتج بنسبة أكبر من الضعف كنا أمام غلة متزايدة . أما إذا زاد الناتج بنسبة أقل من الضعف ، فإننا نكون أمام غلة متناقصة .

والآن نتقدم خطوة أخرى فى تحليلنا لأسعار خدمات عوامل الإنتاج ، ونبحث نوعين من الظروف لكى نصل إلى تحديد سعر الخدمة الإنتاجية تحديداً كاملاً وهما :

(أ) سعر العامل الإنتاجى يخضع للظروف السائدة فى سوق ذلك العنصر الإنتاجى .

(ب) الظروف السائدة فى سوق بيع المنتجات التى يساهم ذلك العنصر الإنتاجى فى إنتاجها .

وسوف نقوم بمناقشة توازن المنشأة فى ظل هذين النوعين من الظروف وذلك من ناحية العامل الإنتاجى الموظف وإيراد إنتاجيته . ونعرض للعديد من المشاكل التى تقابل عنصر العمل - وهو العنصر الإنتاجى الإنسانى - فى ضوء أشكال السوق التالية :

١ - منافسة كاملة فى سوق العمل ومنافسة كاملة فى سوق المنتجات .

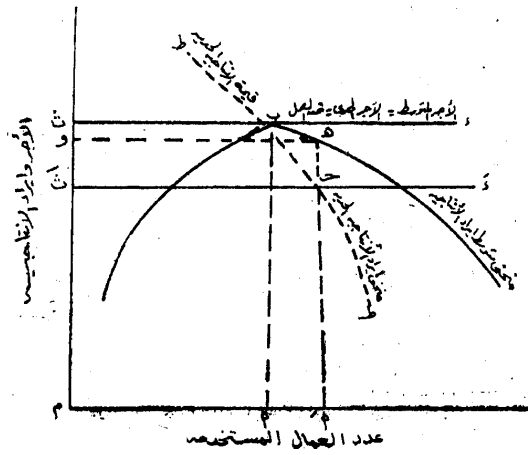
٢ - سوق احتكار للعنصر الإنتاجى وسوق احتكار لبيع المنتجات .

التوازن فى حالة سوق متنافس للعمل على سوق متنافس للمنتجات :

رأينا عندما كنا نفترض سيادة المنافسة الكاملة فى أسواق عوامل الإنتاج وسوق المنتجات أن قيمة الإنتاج الحدى للعامل الإنتاجى المتغير تعادل إيراد الإنتاجية الحدية للعامل نفسه . (انظر جدول ٢) وعليه فإنه يمكننا أن نصور المنحنيات اللازمة لإظهار هذا التوازن وما يعترى عنصر العمل (العامل الإنتاجى) من مشاكل . وما يمكن أن يقال فى تحليلنا عن العامل الإنتاجى (العمل) يمكن أن ينطبق على أى عامل آخر من عوامل الإنتاج .

ويعبر منحنى إيراد الإنتاجية الحدية للعمل فى جزئه الهابط عن طلب المنشأة على العمال . ويظهر عرض العمل على أنه خط مستقيم حيث يمكن للمنشأة أن تطلب ما تشاء من العمال دون أن يؤثر ذلك على الأجر السائد فى السوق ، أى أن مرونة عرض العمال لا نهائية . وعلى ذلك فإن المستقيم الذى يمثل العرض سيمثل كذلك الأجر الحدى والأجر المتوسط لكل عامل تستأجره .

وفى حالة المنافسة الكاملة فى كل من سوقى العمل والمنتجات نلاحظ أن إيراد الإنتاجية الحدية يعادل قيمة الناتج الحدى ، ومن ناحية أخرى نجد التكلفة الحدية تساوى التكلفة المتوسطة التى تساوى بدورها سعر عنصر العمل كما يظهر من الشكل رقم (٥):



شكل رقم (٥)

وتصبح المنشأة في حالة توازن عند المستوى الذي تحقق عنده أقصى ربح ممكن وذلك عندما يكون إيراد الإنتاج الحدية (أو قيمة الإنتاج الحدية) للعمل = الأجر المتوسط = الأجر الحدى = أجر العامل السائد فى السوق = التكلفة الحدية لعنصر الإنتاج (العامل) . ويتم ذلك التوازن باستخدام المنشأة لعدد من العمال قدره م أ لأنه إذا استخدمت عددا أقل من م أ فسيكون فى إمكان المنشأة أن تضيف إلى إيراداتها أكثر من إضافتها إلى تكاليفها بتوظيف عامل آخر لأن إيراد الإنتاج الحدية سيكون أعلى من أجره السائد الذى سيحصل عليه عند توظيفه . وبالمثل إذا استخدمت عددا من العمال أكبر من الممثل بالبعد م أ - م أ مثلا ، ففي هذه الحالة تنخفض أرباحها نظرا لأن العامل سيتكلف أكثر مما يضيف من إيراد الإنتاج الحدية للمنشأة . وعليه فإن المنشأة لن تكون فى حالة إتزان إلا عندما يتساوى إيراد الإنتاج الحدية (أو قيمة الإنتاج الحدية) للعمل مع الأجر السائد فى السوق .

ويتضح من الشكل السابق أن منحنى إيراد الإنتاج الحدية لا بد وأن يتناقص فى النهاية ، لأنه إذا لم يكن الأمر كذلك ما كان لهذه المنشأة أن تكون فى حالة اتزان أبدا . ومعنى ذلك أنه فى سوق العمل المتنافسة حيث تقوم جميع المنشآت بشراء عنصر العمل فى ظل المنافسة الكاملة وبالتالي تكون التكلفة المتوسطة لكل عنصر من عناصر الإنتاج

لا بد وأن تتساوى أيضاً مع إيرادات الإنتاجية الحدية . وعليه يمكن صياغة شرط توازن المنشأة تحت ظروف المنافسة الكاملة في كل من سوقى العمل والمنتجات كالتالى :

إيرادات الإنتاجية الحدية للعمل (قيمة الإنتاجية الحدية) = الأجر المتوسط للعمل = الأجر الحدى = سعر عنصر العمل فى السوق .

ومن الشكل رقم (٥) سالف الذكر يتضح كذلك أنه عند أجر قدره م ت يتعادل أيضاً متوسط إيرادات الإنتاجية للعمل مع الأجر . وإذا حدث ذلك فإن معناه أن الصناعة بأكملها فى حالة توازن أيضاً ، وهنا لا يحقق المنظمون إلا الأرباح العادية فقط . وتتوازن الصناعة عندما يمس خط الأجر السائد فى السوق منحنى متوسط إيرادات الإنتاجية لكل منشأة على حدة فى المدى الطويل فقد يكون خط الأجر أعلى أو أقل من خط الأجر ت د ، وبذلك قد تحقق بعض المنشآت أرباحاً ، وقد يحقق البعض الآخر خسائر . ولكن الصناعة ستستقر فى المدة الطويلة بدخول أو خروج مؤسسات حتى لا تحقق أى منشأة سوى الأرباح العادية فقط . فإذا هبط خط الأجر السائد فى السوق إلى تـ د فإن المنشأة تتوازن عند النقطة جـ مستخدمة عدداً من العمال قدره م أـ وتحصل على أرباح غير عادية يمثلها المستطيل تـ جـ هـ و . ولكن الصناعة لن تكون فى حالة توازن . على أن دخول مؤسسات ذات كفاءة إنتاجية مماثلة للمؤسسات الموجودة فى الصناعة قبل ذلك ، سيؤدى إلى خفض سعر منتجات هذه الصناعة مما يؤدى بدوره خفض منحنيات إيرادات الإنتاجية الحدية ومتوسط إيرادات الإنتاجية للعمل ، كما أن زيادة الطلب على العمال نتيجة توسع الصناعة قد يؤدى إلى رفع الأجور . وعليه فانخفاض منحنى متوسط متوسط إيرادات الإنتاجية وارتفاع خط الأجر يؤديان إلى حالة توازن الصناعة عندما يمس خط الأجر الجديد منحنى متوسط إيرادات الإنتاجية .

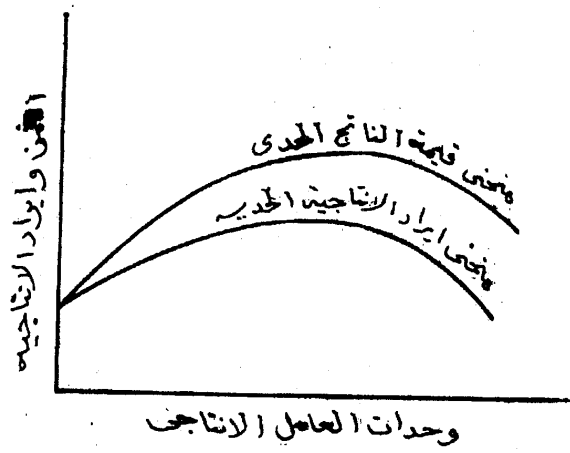
التوازن فى حالة سوق احتكار للعنصر الإنتاجى وسوق احتكار لبيع المنتجات :

يتحدد طلب المنشأة على الخدمة الإنتاجية بمنحنى إيرادات الإنتاجية الحدية للعمل . وفى حالة المنافسة الكاملة وجدنا أن إيرادات الإنتاجية الحدية = قيمة الإنتاجية الحدية . أما بالنسبة للاحتكار فإن إيرادات الإنتاجية الحدية للعامل يكون أقل من قيمة الناتج الحدى لهذا العامل . ويرجع ذلك إلى أن سعر المنتج لابد أن ينخفض بزيادة الكميات المنتجة المعروضة فى السوق للبيع . وعليه فإننا نجد أن قيمة الناتج الحدى للعمل تكون أعلى من إيرادات الإنتاجية الحدية كما يتضح من الجدول رقم (٣) :

جدول رقم (٣)

وحدات العنصر الإنتاجي	الناتج الكلّي	الناتج الحدّي	سعر السلعة	قيمة الناتج الحدّي	الإيراد الكلّي	إيراد الإنتاجية الحدية
١	٢٥	٢٥	٢٠	٥٠٠	٥٠٠	٥٠٠
٢	٧٠	٤٥	١٨	٨١٠	١٢٦٠	٧٦٠
٣	١١٠	٤٠	١٥	٦٠٠	١٦٥٠	٣٩٠
٤	١٤٥	٣٥	١٣	٤٥٥	١٨٨٥	٢٣٥

وإذا مثلنا هذه البيانات برسم بياني لكان منحنى قيمة الناتج الحدّي أعلى من منحنى إيراد الإنتاجية الحدية ، وذلك فى حالة الاحتكار كما يتضح من الشكل رقم (٦) .



شكل رقم (٦)

أما منحني عرض العمل بالنسبة للمنشأة الاحتكارية فإنه يختلف عن مثيله بالنسبة للمنشأة المتنافسة . ففي حالة المنافسة يكون منحني عرض العمل لها أفقياً ، ولكن في حالة احتكر الشراء في سوق العمل فإن المنشأة الاحتكارية تؤثر على سعر العامل أي أجره كلما غيرت من الكميات التي تشتريها باعتبار أن تلك المنشأة هي المشتري الوحيد للعمل . فإذا زاد المحتكر من طلب العمال أي إذا استأجر المزيد منهم ، فإن أسعار خدماتهم ترتفع . وكلما استأجرت المنشأة القليل من العمال أي وفرت عدداً منهم ، فإن أجورهم تنخفض . بينما في حالة المنافسة الكاملة يظل الأجر ثابتاً مهما غيرت المنشأة من مستويات العمالة بها . وهذا يخلق مشكلة أخرى ففي حالة الاحتكار سيكون هناك فرق بين التكلفة الحدية لعامل الإنتاج المستخدم والتكلفة المتوسطة له . فالتكلفة الحدية للحصول على خدمات أي عامل من عوامل الإنتاج ستكون أكبر من سعر تلك الخدمات السائدة في السوق .

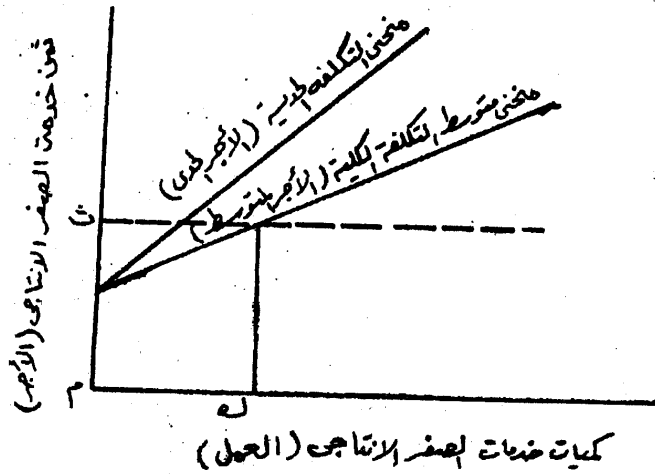
ويمكننا بيان ذلك من الجدول رقم (٤)

جدول رقم (٤)

كمية خدمات العنصر الإنتاجي	سعر الخدمة الإنتاجية في السوق بالجنيه	التكلفة الكلية التي يتحملها المنتج في سبيل الحصول على الوحدات	التكاليف المتوسطة للخدمة الإنتاجية	التكلفة الحدية لعامل الإنتاج
٤	٧٠	٢٨٠	٧٠	٧٠
٥	٨٠	٤٠٠	٨٠	١٢٠
٦	٩٠	٥٤٠	٩٠	١٤٠
٧	١٠٠	٧٠٠	١٠٠	١٦٠

ويتضح من هذا الجدول أنه عند شراء المنتج ٤ وحدات من سوق هذا العامل الاحتكاري كانت التكلفة الحدية = ٧٠ جنيهاً ، ولكنه حين طلب وحدة أخرى من خدمات هذا العامل الإنتاجي اضطر إلى رفع سعره لزيادة الطلب عليه إلى ٨٠ جنيهاً لن يدفعها للعامل الخامس فقط ولكنه سيدفعها كسعر لكل خدمات هذا العامل الإنتاجي الموظف عنده أي ٥ وحدات منه . فكان ارتفاع سعر خدمات العامل إلى ٨٠ جنيهاً بالنسبة للوحدة

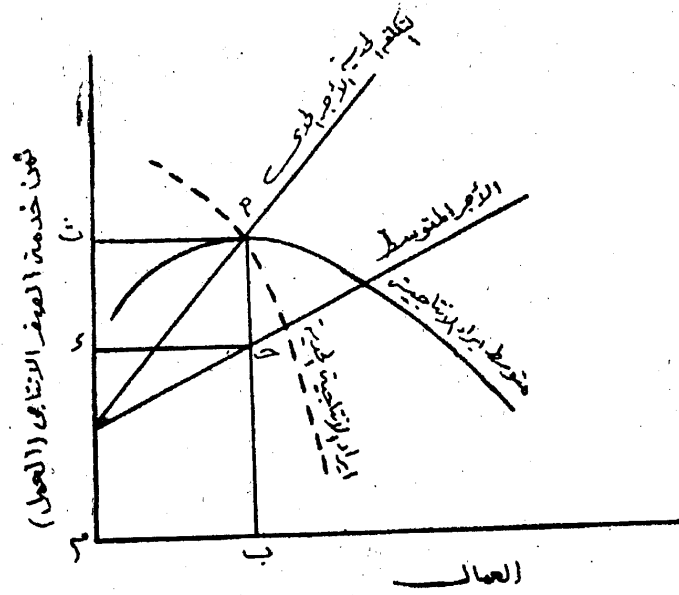
الخامسة كان مسئولاً أيضاً عن رفع تكلفة كل خدمة سابقة بعشرة قروض عما كان يتطلب دفعها قبل ذلك بمقدار ٤ وحدات $\times ١٠$ جنيهات = ٤٠ جنيهها . أى أن ما دفعه المنتج للوحدة الخامسة هو ٤٠ جنيهها + ٨٠ = ١٢٠ جنيهها أى تكلفتها الحدية وهى أكبر من سعر خدمات العنصر السائد فى السوق الآن لزيادة الطلب عليه . ويمكن توضيح ظروف عرض العمل التى تواجه محتكر الشراء من المنشآت بالرسم البياني رقم (٧) :



شكل رقم (٧)

يبين الشكل رقم (٨) منحنى الأجر المتوسط وهو عبارة عن النقود التى تدفعها المنشأة عند مستويات مختلفة من التوظيف فعندما تستخدم م ك من العمال يجب أن تدفع لكل واحد منهم أجراً قدره م ث . ويجب أن يظل عالفا بالذهن أن منحنى الأجر الحدى ليس معناه الأجر المدفوع لكل عامل حدى نظراً لأن العمال جميعهم يأخذون أجراً واحداً (افتراضياً) ، ولكن منحنى الأجر الحدى يبين لنا مقدار ما تتحمله المنشأة من تكلفة (تظهر فى كشف أجورها) كلما استخدمت وحدة أخرى من العمال ، وكما يظهر من

المنحنى فكل عامل جديد يمكن استخدامه فقط إذا ما رفع أجر جميع المشتغلين بالمنشأة الاحتكارية . وعليه يكون أجر العامل أقل من التكلفة الحدية أى إضافة إلى كشوف أجور المنشأة . وبما أن منحنى متوسط الأجر يأخذ فى الارتفاع كلما ازداد عدد العمال المستخدمين ، فإن منحنى الأجر الحدى لابد أن يكون أعلى من منحنى الأجر المتوسط . والمحسنة الرشيد الذى يعمل من أجل الحصول على أقصى الأرباح الممكنة سيزيد من العمالة المستخدمة فى المنشأة إلى ذلك الحد الذى عنده تتعادل الكمية التى يضيفها العامل الحدى إلى إيراده أى إيراد إنتاجية الحدية على الإضافة إلى كشف أجوره (أى تكلفته الكلية) وهو الأجر الحدى أو التكلفة الحدية على لاستخدام هذا العامل والتى تظهر فى الشكل رقم (٨) عند النقطة أ ويكون توازن المنشأة عندما تقوم باستخدام م ب من العمال عند أجر قدره م ت وتكون الأرباح غير العادية التى تحصل عليها المنشأة يمثلها المستطيل ث أ ج د .



شكل رقم (٨)

وبناء على ما سبق فإن شرط توازن المنشأة المحتكرة سوق الشراء والمحتكرة
فى سوق بيع منتجاتها هى : إيراد الإنتاجية الحدية = التكلفة الحدية للعمل .
غير أن هناك اختلافا جوهرياً بين التوازن فى هذه الحالة والتوازن فى ظل
ظروف المنافسة الكاملة . ومن ثم فإن هذا الاختلاف يتمثل فى نقطتين هما :

١- أنه كلما توسع المحتكر فى المبيعات كلما انخفض سعرها ، وذلك لأنه محتكر
فى سوق بيع المنتجات بمعنى أن كل زيادة فى العمال المستخدمين ستؤدى إلى
خفض سعر بيع السلعة المنتجة وبالتالي لا يمكن فى هذه الحالة هذه أن يستمر
المنتج فى توظيف العمال إلى ما لا نهاية .

٢- أن منحنى الأجر الحدى يرتفع إلى أعلى بدلا من كونه خطأ أفقياً كما فى حالة
المنافسة الكاملة .

ويمكن تعميم ما سبق أن ذكرناه لتبيان كيفية تحديد أسعار خدمات عوامل الإنتاج
جميعاً ، أى أننا يمكننا تعميم المعالم الرئيسية لنظرية الإنتاجية الحدية على الأرض
ورأس المال . غير أن هناك اختلافات جوهريّة تميز كل نوع من أنواع عناصر الإنتاج
سوف لا نقوم ببحثها فى هذا المجال . وإنما نود أن نشير إلى الفرق بين إجمالى إيراد
الإنتاجية الحدية ، وصافى إيراد الإنتاجية الحدية .

كنا نفترض فيما سبق أن الغلة الناتجة إنما يضيفها العامل الإنتاجى المتغير
وحدة أى هى نتاج ذلك العنصر وإسهامه فقط فى العملية الإنتاجية الأخرى المتعاونة
معه فى هذه العملية الإنتاجية . ولكن الحقيقة غير ذلك فأى إيراد يحققه مشروع ما إنما
يرجع إلى إنتاجية العوامل الأخرى المتضافرة جميعاً معه فى الإنتاج . فالعمل مثلاً لا
يمكن أن ينتج بمفرده فى عملية إنتاجية دون وساطة الأرض أو رأس المال ، لذلك فإننا
نفصل الناتج الصافى لأحد عناصر الإنتاج المتغيرة من الناتج الإجمالى له الذى يحتوى
على بعض مكاسب عوامل الإنتاج الأخرى الداخلة فى العملية الإنتاجية . وللحصول على
منحنى صافى إيراد الإنتاجية الحدية لأى عامل من عوامل الإنتاج ، فإن أمامنا فرضان
لحل هذه المشكلة :

الفرض الأول : اعتبار أن خدمات عوامل الإنتاج الأخرى الثابتة والمتعاونة مع العمل
هى من الصغر بحيث يمكن إهمالها ، وبذلك نعتبر أن خدمة عامل الإنتاج المتغير هى

التي تغل لنا الإيراد كله . وعليه يكون منحنى إجمالى إيراد الإنتاجية الحدية وصافى إيراد الإنتاجية الحدية هما منحنى واحد .

الفرض الثانى : الحصول على صافى إيراد الإنتاجية الحدية للعمال وهى العامل المتغير فى بحثنا وذلك إذا كان من الممكن تقدير المكاسب التى تحصل عليها العناصر الإنتاجية الثابتة الداخلة فى العملية الإنتاجية . ويتم ذلك عن طريق طرح هذه المكاسب الثابتة المقدرة من الإيراد الكلى للعامل الإنتاجى المتغير عند كل مستوى من مستويات العمالة . ويكون الباقي عندئذ هو الذى يمهد لنا السبيل للحصول على متوسط إيراد الإنتاجية الصافى وصافى إيراد الإنتاجية الحدية . على أننا يجب أن نلاحظ أن ذلك وإن كان سهلاً وميسوراً إيجاده بالنسبة لعامل إنتاجى متغير مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة ، إلا أن يصبح غاية فى التعقيد إذا ما كانت جميع العناصر الإنتاجية الداخلة فى أى عملية إنتاجية متغيرة .

ويظهر رقم صافى إيراد الإنتاجية الحدية لكل وحدة من وحدات العنصر الإنتاجى فى الجدولين (٥) ، (٦) ممثلاً لأقصى مساهمة تقدمها الوحدة الإضافية . وينطبق الجدول (٥) على حالة المنافسة الكاملة فى سوق الناتج وينطبق الجدول رقم (٦) على حالة المنافسة غير الكاملة حيث توجد درجة من درجات الاحتكار فى سوق الناتج . ومن المعلومات التى يقدمها لنا الجدولان يتضح أن وحدات العنصر الإنتاجى (ع) المستخدمة سوف تؤدى بمفردها إلى زيادة الناتج الطبيعى حتى تصل إلى الوحدة السادسة حيث نجد أن استخدام العامل السابع سوف يؤدى بدرجة قليلة إلى زيادة وحدات الناتج الطبيعى ، ومن الناحية الأخرى سيعمل على خفض الإنفاق على عناصر الإنتاج الأخرى بمعنى أنه يحل محل بعض وحداتها جزئياً . وهذا ما يشير إليه رقم تكلفة عناصر الإنتاج الأخرى السالب فى العمود (٨) .

جدول رقم (٥)
الناتج والإيراد في حالة المنافسة الكاملة
باعتبار أن كمية العنصر الإنتاجي (ع) متغيرة

الإيراد الإنتاجية الحدية الصافي (٩)	التغير في تكلفة عناصر الإنتاج الأخرى (٨)	الإيراد الإجمالي للإنتاجية الحدية (٧)	الإيراد الكلي (٦)	قيمة الناتج الحدي (٥)	سعر السلعة (٤)	الناتج الطبيعي الحدي (٣)	الناتج الكلي (٢)	وحدات المنتج الإنتاجي (ع) (١)
٤٧٥	٢٥+	٥٠٠	٥٠٠	٥٠٠	٢٠	٢٥	٢٥	١
٨٥٥	٤٥+	٩٠٠	١٤٠٠	٩٠٠	٢٠	٤٥	٧٠	٢
٧٦٠	٤٠+	٨٠٠	٢٢٠٠	٨٠٠	٢٠	٤٠	١١٠	٣
٦٦٥	٣٥+	٧٠٠	٢٩٠٠	٧٠٠	٢٠	٣٥	١٤٥	٤
٥١٠	٣٠+	٥٤٠	٣٤٤٠	٥٤٠	٢٠	٢٧	١٧٢	٥
٣٦٠	٢٠+	٣٨٠	٣٨٢٠	٣٨٠	٢٠	١٩	١٩١	٦
١٨٥	٢٥-	١٦٠	٣٩٨٠	١٦٠	٢٠	٨	١٩٩	٧
٣٠	٣٠-	٠	٣٩٨٠	٠	٢٠	٠	١٩٩	٨

جدول رقم (٦)
الناتج والإيراد في حالة الاحتكار
باعتبار أن كمية الغنصر الإنتاجي (ع) متغيرة

إيراد الإنتاجية الحدية الصافي (٩)	التغير في تكلفة عناصر الإنتاج الأخرى (٨)	الإيراد الإجمالي للإنتاجية الحدية (٧)	الإيراد الكلي (٦)	قيمة الناتج الحدى (٥)	سعر السلعة (٤)	الناتج الطبيعي الحدى (٣)	الناتج الكلي (٢)	وحدات الغنصر الإنتاجي (ع) (١)
٤٧٥	٢٥+	٥٠٠	٥٠٠	٥٠٠	٢٠	٢٥	٢٥	١
٧١٥	٤٥+	٧٦٠	١٢٦٠	٨١٠	١٨	٤٥	٧٠	٢
٣٥٠	٤٠+	٣٩٠	١٦٥٠	٦٠٠	١٥	٤٠	١١٠	٣
٢٠٠	٣٥+	٢٣٥	١٨٨٥	٤٥٥	١٣	٣٥	١٤٥	٤
١٤٩	٣٠+	١٧٩	٢٠٦٤	٣٢٤	١٢	٢٧	١٧٢	٥
١٠٧,٥	٢٥+	١٣٢,٥	٢١٩٦,٥	٢١٨,٥	١١,٥	١٩	١٩١	٦
٧٧,٢	٢٥-	٥٢,٢	٢٢٤٨,٧	٩٠,٤	١١,٣	٨	١٩٩	٧
٣٠	٣٠-	٠	٢٢٤٨,٧	٠	١١,٢	٠	١٩٩	٨

ويلاحظ من الجدولين السابقين أن العامل الثامن بمفرده قد استخدم ليحل محل وحدات من عناصر الإنتاج الأخرى فقط بمعنى أن الزيادة في الناتج الكلى الناشئة عن استخدام العامل الثامن = صفر . ونحن نفترض معرفتنا بأسعار عناصر الإنتاج الأخرى ، فإذا ما حدث أى تغير فى هذه الأسعار بسبب التغير فى الكمية المطلوبة من العنصر الإنتاجى (ع) ومن ثم تغير الكميات المطلوبة من عناصر الإنتاج الأخرى فإن ذلك يؤدى إلى بناء جدول جديد للإنتاجية .

كيفية تقدير صافي إيراد الإنتاجية الحدية :

ويمكن تقدير قيمة الإنتاجية الحدية من المعلومات الموجودة فى الجدولين

(٥) ، (٦) فيما يلى :

١- تحديد الإنتاجية الحدية الطبيعية وهى الزيادة فى وحدات الناتج الطبيعى الكلى الناشئة عن إضافة وحدة من العنصر الإنتاجى . وإذا كان الاستخدام الأمثل للوحدة المضافة هو إحلالها محل وحدات من عناصر الإنتاج الأخرى ، فإن الإنتاجية الحدية الطبيعية = صفر .

٢- قيمة الإنتاجية الحدية = الإنتاجية الحدية الطبيعية \times سعر السلعة

٣- الإيراد الكلى = وحدات الناتج الكلى \times سعر السلعة .

٤- تحديد الإيراد الإجمالى للإنتاجية الحدية وهو عبارة عن الزيادة فى الإيراد الكلى الناشئة عن إضافة وحدات متتالية من العنصر الإنتاجى ونلاحظ أنه فى حالة المنافسة الكاملة (كما فى الجدول ٥) نجد أن :

قيمة الناتج الحدى = الإيراد الإجمالى للإنتاجية الحدية

ويرجع هذا إلى أن بيع وحدات إضافية من الناتج لا يترتب عليها أى انخفاض فى سعر السلعة . وعليه فإن قيمة الإنتاجية الحدية ستعكس بالكامل فى زيادة الإيراد الكلى . أما فى حالة الاحتكار فى سوق الناتج فإن بيع وحدات إضافية من الناتج سوف تؤدى إلى انخفاض سعر السلعة وعلى ذلك فالزيادة فى الإيراد الكلى ستكون أقل من قيمة الإنتاجية الحدية ، أى أن الإيراد الإجمالى للإنتاجية الحدية أقل من قيمة الناتج الحدى كما يظهر من العمودين ٥ ، ٧ فى الجدول رقم (٦) ، ويرجع ذلك إلى أن بيع وحدات إضافية من الناتج

سوف يؤدي إلى انخفاض السعر بما يؤدي إلى انخفاض الإيراد الكلي بنسبة أكبر من نسبة الانخفاض في السعر .

٥- تحديد صافي إيراد الإنتاجية الحدية ، ويقصد به الزيادة الصافية في الإيراد الكلي الناشئة عن إضافة وحدة واحدة من العنصر الإنتاجي ، أي أن :

الإيراد الصافي للإنتاجية الحدية = الإيراد الإجمالي للإنتاجية الحدية - التغير في تكلفة عناصر الإنتاج الأخرى .

ونلاحظ في الجدول الأخير أنه عندما يستخدم العامل الإنتاجي السابع ، فإن هذا العامل يستخدم جزئياً في زيادة حجم الناتج الطبيعي وجزئياً في الإحلال محل وحدات من عناصر الإنتاج الأخرى . فعند استخدام هذا العامل سنجد أن إنتاجيته الحدية الطبيعية هي ٨ وحدات ، والإيراد الإجمالي للإنتاجية الحدية له = ٥٢,٢ جنيهها فإذا فرضنا أن استخدام هذا العامل سوف يؤدي إلى زيادة المستخدم منه بمقدار ١٠ جنيهات كما أن إحلاله جزئياً محل العوامل الأخرى سوف يؤدي إلى نقص تكلفة العوامل الأخرى بمقدار ٣٥ جنيهها وأن صافي التغير في تكاليف العناصر الأخرى سيكون ٢٥ جنيهها .

المراجع العربية والأجنبية

١- أحمد أحمد السيد (دكتور) ، محاضرات فى النظرية الإقتصادية الجزئية لطلاب الدراسات العليا ، قسم الإقتصاد والتنمية الريفية ، كلية العلوم الزراعية البينية ، جامعة قناة السويس .

٢- أحمد أحمد السيد (دكتور) ، مبادئ الإقتصاد ، المعهد العالى للعلوم التجارية والإدارية بالعريش ، وزارة التعليم العالى ، ٢٠٠٢ .

٣- عبد الرحمن زكى إبراهيم (دكتور) ، الإقتصاد التحليلي ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق ، ١٩٨٧ .

4- Henderson , J.M .& Quandt, R-E, Microeconomic theory – A Mathematical Approach , MC GRAW-HILL INTERNATIONAL BOOK COMPANY , Third Edition , 1980.

5- Tomek , W.G. & Robinson , k.L& Agricultural Product Prices , CORNELL UNIVERSITY PRESS , 1972.